

№ 2(54) 2023



**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ**

УЧРЕДИТЕЛЬ

ГУ ДПО «Институт развития образования
Забайкальского края»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Гарднер Валерия Валерьевна, к.п.н.,
ректор ГУ ДПО «Институт развития
образования Забайкальского края»

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР

Жамбалова Эмилия Чойжалсановна,
проректор по научно-методической работе
ГУ ДПО «Институт развития образования
Забайкальского края»

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА ВЫПУСК

Кимова Сэсэгма Зандараевна,
заведующая кафедрой
педагогики и информационной дидактики
ГУ ДПО «Институт развития образования
Забайкальского края»,
кандидат педагогических наук, доцент

Швецов Михаил Юрьевич,
кафедра педагогики и информационной
дидактики ГУ ДПО «Институт развития
образования Забайкальского края»,
доктор педагогических наук, профессор,
член Союза журналистов РФ

Литературное редактирование: Колобкова Е.Б.
Техническое редактирование, верстка: Лхасаранова В.Б.
Дизайн: Капустина С.А.
ISSN 2227-7447

672007
Забайкальский край
г. Чита, ул. Фрунзе, 1
8 (3022) 41 54 05

zabkipkro@mail.ru
rio.zabkipkro@mail.ru
<http://irozk.ru>

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Абдуразаков Магамед Мусаевич,
доктор педагогических наук, профессор (Москва)

Власова Светлана Владимировна,
кандидат педагогических наук, профессор, PhD (Республика Беларусь)

Исаев Илья Федорович,
доктор педагогических наук, профессор (Белгород)

Карев Борис Анатольевич,
доктор педагогических наук, профессор, академик РАО (Москва)

Клименко Татьяна Константиновна,
доктор педагогических наук, профессор (Чита)

Левицкий Михаил Николаевич,
доктор педагогических наук, профессор, академик РАО (Москва)

Харитонов Михаил Григорьевич,
доктор педагогических наук, профессор (Чебоксары)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Виноградов Сергей Вениаминович,
доктор исторических наук, профессор (Астрахань)

Дугарова Дулма Цырендашиева,
доктор педагогических наук, профессор (Улан-Удэ)

Зимирев Георгий Иванович,
кандидат социологических наук, доцент (Чита)

Мищенко Владимир Александрович,
доктор педагогических наук, профессор (ХМАО)

Свешников Игорь Вадимович,
кандидат физико-математических наук, доцент (Чита)

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Гарднер Валерия Валерьевна. Научная публицистика как одно из приоритетных направлений развития дополнительного профессионального образования Забайкальского края 4

ОБРАЗОВАНИЕ. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Зимирев Георгий Иванович. Состояние рынка педагогического труда в Забайкальском крае и г. Чите: опыт статистического анализа 10

Кимова Светлана Зандараевна, Шибанова Наталия Михайловна. Критерии лидерства: анализ результатов конкурсов профессионального мастерства «Учитель года» (взгляд эксперта) 18

Дробная Елена Владимировна. Модель профессиональных компетенций современного учителя: обзор источников 31

Шароглазова Ольга Александровна. Практико-ориентированный подход в процессе преподавания дисциплин этико-культурных предметных областей 41

ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

Быкова С.В., Дагбаева Соелма Батомункуевна. Профессиональные дефициты педагогов-психологов общеобразовательных организаций 51

Портнова Людмила Константиновна, Тюлюпов Юрий Федорович. Технологический подход при реализации методологических принципов реформирования образования 59

Мысникова Эльвина Александровна. Стажировочные мероприятия как эффективная форма диссеминации педагогического опыта 68

Юдина Наталья Александровна. Инструменты педагогической диагностики для анализа воспитательной работы 74

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

НАУЧНАЯ ПУБЛИЦИСТИКА
КАК ОДНО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ



Гарднер Валерия Валерьевна
ректор ГУ ДПО «Институт развития
образования Забайкальского края»,
канд. пед. наук

Аннотация. *Дополнительное профессиональное образование Забайкальского края как подсистема всей образовательной системы Российской Федерации имеет огромное значение в развитии нашей страны. В статье рассматривается идея создания единого информационного пространства образовательной, научной и методической деятельности на основе развития научного журнала «Педагогическое обозрение».*

Ключевые слова: *цитируемость, инновационность, интеграция образовательного пространства, научные публикации, научная активность, сотрудничество.*

SCIENTIFIC JOURNALISM AS ONE OF THE PRIORITY AREAS FOR THE DEVELOPMENT
OF ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION IN THE TRANS-BAIKAL TERRITORY

Gardner V.V.,
Rector of the State Institution of Further Professional Education
«IRO of the Trans-Baikal Territory»

Annotation. *Additional vocational education in the Trans-Baikal Territory as a subsystem of the entire educational system of the Russian Federation, is of great importance in the development of our country. The article discusses the idea of creating a single information space for educational, scientific and methodological activities based on the development of the scientific journal «Pedagogical Review».*

Keywords: *citation, innovation, integration of the educational space, scientific publication, scientific activity, cooperation.*

Институт развития образования Забайкальского края является интеллектуальным центром, который обладает уникальной средой генерирования знаний и формирования высоко конкурентных кадров, их переподготовки и повышения квалификации, аккумулирует научно-педагогический потенциал, идеи, принципы и инициативы

на основе культурологического и исторического наследия региона. Институт представляет собой базу передовых научно-педагогических, психологических, социологических исследований, разработки и внедрения инновационных технологических разработок, их апробации и внедрения как на региональном, так и на уровне Российской

федерации, центр развития российского интеллектуального, культурного и мировоззренческого наследия Забайкальского региона как субъекта РФ, формирующий международные интеллектуальные и гуманитарные стандарты в рамках изучения интеграции образовательных пространств Монголии и Китая, граничащих с Забайкальским краем.

Институт развития образования Забайкальского края (далее – Институт) уделяет особое внимание системе переподготовки и повышения квалификации кадров нового поколения, созданию и внедрению стратегических информационных и образовательных технологий. Повышение эффективности научных исследований, развитие, рост числа междисциплинарных исследований, активизация инновационных процессов и расширение участия слушателей, в рамках развития парадигмы реализации человеческого капитала на государственном уровне.

Одно из приоритетных направлений в соответствии с Программой развития Института мы рассматриваем рост научной активности педагогического и профессорско-преподавательского состава. К 2028 году ежегодное среднее количество упоминаний одного научно-педагогического работника Института в российских научных изданиях в соответствии с научным индексом цитирования Science Citation Index (индекс SCI) должно достичь средней годовой цитируемости по РФ, среднегодовой индекс цитируемости одного научно-педагогического сотрудника в зарубежных научных изданиях в соответствии с индексом SCI – 8-10 единиц, что естественно повышает требование непосредственно к Институту во всех направлениях его развития.

Стратегия развития Института, разработанная в соответствии с Программой развития Института, обозначила

ряд приоритетных направлений деятельности Института, связанных с разработкой стратегических информационных технологий в образовании. Предусмотрена система мероприятий, способствующих активизации научно-исследовательской деятельности, внедрению инноваций в образовательный процесс. Использование современных информационных технологий и электронных форм коммуникаций призвано расширять и углублять научные связи Института с организациями других регионов и международное сотрудничество.

Рассмотрим некоторые задачи деятельности Института в рамках развития научного журнала. Планируется создание единого информационного пространства образовательной, научной и методической деятельности Забайкальского края в области дополнительного профессионального образования, повышения наукоемкости проводимых мероприятий и исследовательских объединений. Предполагается формирование более качественного библиотечного фонда, включающего электронные полнотекстовые произведения научной, учебной и художественной литературы, а также электронный архив фото-, видео- и аудиоматериалов исследований культурно-образовательного характера.

Программой развития Института определена стратегическая цель в сфере научной деятельности в области образования, формирование на её базе современного научно-образовательного, аналитического и консалтингового междисциплинарного центра достойного уровня, способного внести существенный теоретический и практический вклад в разработку механизмов перехода Забайкальского края на инновационный путь развития. Для достижения данной цели планируется существенно повысить публикационную

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

активность сотрудников, привлекать к научным исследованиям педагогов образовательных организаций региона.

Результаты научной деятельности сотрудников, преподавателей оцениваются с учетом индикаторов Программы развития Института в части среднего количества упоминаний за год одного научно-педагогического работника, сотрудника в российских научных изданиях, средней годовой цитируемости одного научно-педагогического работника, аспиранта и студента в зарубежных научных изданиях в соответствии с научными индексами цитирования.

В настоящее время к содержанию научных журналов предъявляются повышенные требования. На федеральном уровне постоянно ведется работа по пересмотру перечня изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационных исследований и значимых научных выводов. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации утверждены требования к рецензируемым научным изданиям для включения в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Указанный Перечень формируется с целью повышения качества исследований, в том числе диссертационных, путем развития механизма профессионального и общественного обсуждения их научных результатов. Одним из требований, предъявляемых к рецензируемым научным изданиям, является обязанность осуществлять экспертную оценку (рецензирование) всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих ее тематике.

Учитывая преимущественно педагогический характер исследований, оценка научных достижений в сфере образования, педагогики осуществляется исходя из среднего годового индекса цитируемости одного научно-педагогического работника, аспиранта, студента в российских научных изданиях по Российскому индексу научного цитирования (РИНЦ), в ведущих научных журналах, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации. Предполагается разработать список журналов, публикации в которых должны специально учитываться при расчете показателей эффективности подразделения института, а также при избрании на научно-педагогические должности.

Программа развития Института предусматривает создание с участием ведущих Институтов развития образования и повышения квалификации других регионов, вузов, академических и прикладных институтов научного журнала мирового уровня с включением его в систему международного цитирования. Научная концепция журнала «Педагогическое обозрение» предполагает движение в этом направлении. Реализация научной концепции журнала является одной из первоочередных задач с итогом вхождения в Ассоциацию научных редакторов и издателей (АНРИ).

Повышение эффективности деятельности Института по изданию данного журнала является частью общеинститутского проекта. Совершенствование деятельности журнала предполагает реализацию комплекса мероприятий, направленных на сохранение главных целей издания с одновременным повышением его научного уровня, улучшением организационного, кадрового и материально-технического обеспечения.

Основные цели издания журнала:

– освещение вклада исследовате-

лей Института, педагогов и руководителей образовательных организаций Забайкальского края в развитие педагогической науки;

- публикация результатов, наиболее значимых научных исследований, соответствующих общероссийскому уровню;

- отражение работы специалистов Института по различным направлениям в образовании, направленной на решение практических задач;

- освещение научно-исследовательской работы аспирантов и сотрудников Института;

- отражение научной жизни Института;

- публикация материалов о международных конференциях и симпозиумах с участием специалистов Института.

Необходимо организовать систематическую и целенаправленную работу по популяризации издания, увеличению его тиража и расширению аудитории журнала за счет привлечения в её состав представителей научной общественности, в том числе осуществляющих научные исследования по междисциплинарной проблематике, специалистов-практиков, представителей учительского корпуса и иных государственных органов, преподавательской аудитории.

В целях своевременного формирования «издательского портфеля» журнала (статей в очереди на издание) подготовка научных статей, рецензий и обзоров, экспертных заключений должны включаться в планы научной работы структурных подразделений института. Руководители должны ориентировать сотрудников, работающих над кандидатскими или докторскими диссертациями, ведущих иные исследования теоретического и прикладного характера, на подготовку научных статей для журнала «Педагогическое обозрение».

Весьма значимой является деятельность по повышению индекса цитируемости журнала. Для реализации этой задачи необходимо прилагать серьезные усилия по повышению научного уровня серии, для чего добиваться безусловного соблюдения требований по актуальности, новизне, теоретической и практической значимости публикуемых в журнале материалов. Следует пересмотреть очевидно устаревшую рубрику журнала и включить новые разделы, которые будут востребованы читателями.

Улучшению качества подготовки публикаций наряду с внутренним рецензированием послужит установление внешнего (независимого) анонимного рецензирования присылаемых работ, что является общепринятой практикой. Мы работаем над созданием специальной базы данных, содержащей сведения о внешних и внутренних рецензентах – специалистах в соответствующих областях педагогической науки, с которыми сотрудничает журнал. Рецензенты должны являться признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов, иметь в течение последних трех лет серьезные публикации по тематике рецензируемой статьи.

Подготовка высококвалифицированных кадров, расширение международных научных связей, углубление знаний выпускников-слушателей о научных исследованиях, ведущихся в России и за рубежом, как по предметам специализации, так и по смежным дисциплинам предполагает создание иноязычной версии журнала. На первом этапе возможен выпуск одного номера в год на английском языке по актуальным проблемам образования и педагогики в рамках концепции интеграции образовательных пространств на международном уровне.

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Правовое обеспечение деятельности журнала предполагает разработку типовых форм авторских договоров, в том числе договоров авторского заказа, лицензионных и иных соглашений.

Новые требования к рецензируемому научным изданиям, предъявляемыми Министерством образования и науки Российской Федерации, требуют модернизации деятельности журнала в кратчайшие сроки. Вся необходимая информация на русском и иных языках, включая данные о журнале, главном редакторе, членах редколлегии, правилах оформления статей, аннотации опубликованных в журнале за последние два года научных статей и обзоров, будет наглядна и доступна читателям.

Организационная структура журнала. Организационное и кадровое обеспечение редакционно-издательской деятельности предполагает создание двух взаимодействующих органов журнала: редакционного совета и редакционной коллегии.

Редакционный совет, возглавляемый ректором Института, призван:

- определять основные научные направления и принципы редакционно-издательской деятельности журнала;
- способствовать популяризации издания, привлечению авторов, рецензентов и других лиц к сотрудничеству с журналом;
- рассматривать споры с участием авторов и редколлегии журнала по вопросам отказа в публикации рукописей;
- рассматривать другие вопросы, связанные с редакционно-издательской деятельностью.

Состав редакционного совета включает специалистов по науке и учебно-методической работе Института, иностранных ученых, являющихся признанными специалистами в соответ-

ствующей области педагогической науки.

Редакционная коллегия осуществляет всю текущую редакционно-издательскую деятельность, связанную с выпуском журнала, в соответствии с положением о научном журнале, положением о редакционной коллегии и порядке рецензирования рукописей для научного журнала.

Состав редакционной коллегии формируется из числа активно работающих сотрудников и преподавателей Института, регулярно публикующих результаты своих научных исследований, имеющих опыт редактирования рукописей, готовых участвовать в заседаниях редколлегии, работать в условиях повышенных требований к содержанию и научному уровню журнала.

Главный редактор серии возглавляет редакционную коллегию и принимает окончательные решения в отношении выпуска серии журнала. Ответственный секретарь серии журнала является членом редакционной коллегии и осуществляет организационно-техническое обеспечение деятельности редакционной коллегии и редакционного совета, данные назначения проходят в рабочем порядке и по мере необходимости.

Материально-техническое обеспечение деятельности журнала будет постоянно увеличиваться в основном за счет внебюджетного фонда. Повышение требований Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации к научному уровню и качеству выпускаемого журнала, возросший объем работ, связанных с редакционно-издательской деятельностью (ведение сайта журнала в Интернете, перевод размещаемых там материалов на английский язык, осуществление переписки с авторами, в том числе по электронной почте, обеспечение хранения

рукописей и рецензий и их систематизация и другие формы делопроизводства), необходимость обеспечения независимого экспертного рецензирования поступающих в редакцию рукописей требуют установления адекватной оплаты за рецензирование, осуществление редакционно-издательской деятельности членами редакционной коллегии и сотрудниками редакции, выплаты авторского вознаграждения. Введение оплаты за рецензирование призвано способствовать повышению ответственности рецензентов за качество представляемых рецензий.

Источниками финансирования могут служить средства благотворительных фондов и других организаций;

средства частных лиц; средства, получаемые Институтом от приносящей доход деятельности и др.

Перечисленные основные меры призваны создать условия для повышения эффективности редакционно-издательской деятельности по выпуску и распространению журнала, соответствиям, предъявляемым к научным журналам Министерством образования и науки Российской Федерации. Мы рассматриваем развитие деятельности по публикации в научном журнале как одно из приоритетных направлений развития дополнительного профессионального образования Забайкальского края.

Литература

1. Концепция развития журнала «Педагогическое обозрение».
2. Полонский, А.В. Публицистика как основной вид творческой деятельности // Научные ведомости. – №11(51). – 2008. – (<https://cyberleninka.ru/article/n/publitsistika-kak-osobyy-vid-tvorcheskoy-deyatelnosti/viewer>).
3. Юрченко, С.Г. Стратегия развития научного журнала и очередные задачи вестника НМС // (<https://elibrary.ru/item.asp?id=41708985>).
4. Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (по состоянию на 22.05.2023 года) – Режим доступа: (<https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=19&name=91107547002&f=18671>).
5. Информационное письмо Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России от 6 декабря 2022 № 02-1198 «О категорировании Перечня рецензируемых научных изданий» – Режим доступа: (<https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=19&name=92263438002&f=15751>).
6. Снопко, Н.М. История развития концепции «Непрерывного образования» // Научные исследования в образовании. 2008. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-kontseptsii-nepneryvnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 18.08.2020).
7. Вершловский, С.Г. Взрослый как субъект образования // Педагогика. – 2003. – № 8. – С. 3-8.
8. Коршунов, И.А., Гапонова, О.С. Непрерывное образование взрослых в контексте экономического развития и качества государственного управления // Вопросы образования. – 2017. – № 4. – С. 36-59.
9. Анисимов, Е.В. Формирование и развитие профессиональной квалификации персонала: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Москва, 2004. – 24 с.
10. Москалева, О.В., Акоев, М.А. Прогноз развития российских журналов: издательства Наука и научная информация. 2020;3(2-3):131-154. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-2-3-131-154>
11. Никишина, А.А. Развитие персонала как стратегический аспект управления организацией // КНЖ. – 2017. – №1 (18). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-personala-kak-strategicheskiy-aspekt-upravleniya-organizatsiyey> (дата обращения: 25.07.2023).

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

СОСТОЯНИЕ РЫНКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТРУДА В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ И Г. ЧИТЕ:
ОПЫТ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Аннотация. В статье анализируется кадровая ситуация и рынок педагогического труда в Забайкальском крае и г. Чите, предлагается подход к оценке потребности в педагогических кадрах, основанный на статистических данных органов образования и расчете «латентных» и потенциальных показателей потребности в учителях общеобразовательной школы.

Ключевые слова: учительство, воспроизводство педагогических кадров, рынок труда, рынок педагогического труда, заработная плата педагогов, вакансии, скрытые вакансии, потенциальные вакансии.



Зимирев Георгий Иванович
главный специалист отдела общего образования, руководитель лаборатории управления образованием Комитета образования администрации г. Читы
канд. социол. наук

THE STATE OF THE PEDAGOGICAL LABOR MARKET IN THE TRANS-BAIKAL TERRITORY
AND THE CITY OF CHITA: THE EXPERIENCE OF STATISTICAL ANALYSIS

Zimirev G.I.,
Associate Professor of the Department of Education Management
State Institution of Further Professional Education «Institute for
the Development of Education of the Trans-Baikal Territory»,
PhD in Sociology

Annotation. The article analyzes the personnel situation and the pedagogical labor market in the Trans-Baikal Territory and Chita, and proposes an approach to assessing the need for teaching staff based on the statistical data of educational authorities and the calculation of «latent» and potential indicators of the need for teachers for secondary schools.

Keywords: : teaching, reproduction of teaching staff, labor market, pedagogical labor market, teachers' salaries, vacancies, hidden vacancies, potential vacancies.

Объявление Президентом Российской Федерации «Года педагога и наставника» в 2023 году в очередной раз актуализировало задачи повышения социального статуса и роли учителя, совершенствования кадровой политики в сфере образования.

В развитии учительства на его современном этапе сложились определен-

ные проблемы. Процессы кадрового воспроизводства в системе образования нарушены. Сократилась социальная база воспроизводства педагогических кадров. В советский период учительство в Забайкальском крае, в основном, пополнялось выходцами (преимущественно, девушками) из семей рабочих, крестьян и служащих.

Для них это был шанс к повышению своего социального статуса. Однако, вследствие социально-экономических реформ, деиндустриализации региона в 1990-е годы, удельный вес рабочих в структуре населения резко сократился, появились более привлекательные варианты жизненной и профессиональной карьеры. Учителя редко «наследуют» свою профессию детям, они предпочитают не рекомендовать её своим лучшим ученикам. В 2016 году из 518 опрошенных учителей Забайкальского края 38,8% респондентов указали, что они не стали бы рекомендовать профессию учителя своим любимым выпускникам [7, с.52]. Исследования в сфере профориентации старшеклассников показывают, что только около 13% выпускников школ ориентированы на получение педагогического образования [6, с.39].

Одной из метафор, описывающих кадровую ситуацию в сфере образования, является метафора «рынка педагогического труда». С социологической точки зрения, рынок труда – это действующий в рамках определённого экономического пространства механизм взаимоотношений между работодателем, нуждающимся в рабочей силе, и человеком труда, то есть потенциальным работником, предлагающим свою рабочую силу в данный момент времени [12, с.6], сфера оплачиваемой занятости. Он охватывает всех работающих и претендующих на оплачиваемые рабочие места в рамках определенной территории, отрасли или группы профессий [13, с.300]. «Региональный рынок педагогического труда» (РПТ) – один из сегментов общего рынка, который можно рассматривать одновременно в отраслевом и территориальном аспекте. «Чистый» рынок функционирует на основе сбалансированного равновесия между предложением и спросом; рынок в сфере труда характеризуется регули-

рующим влиянием государства и иных социальных институтов (профсоюзы, объединения работодателей, СМИ) на отношения купли-продажи рабочей силы.

РПТ сегментирован по подотраслям системы образования: дошкольное, школьное, профессиональное, высшее, дополнительное образование, по организационно-правовым формам – государственное, муниципальное, частное образование, по поселенческим признакам – РПТ в мегаполисах, в больших и средних городах, в моногородах, в сельской местности, по направленности и профилю – техническое, гуманитарное, естественно-научное, физико-математическое и др. На развитие регионального РПТ оказывают воздействие как демографические, экономические, социальные, идеологические и правовые факторы, так и организационно-управленческие, психолого-педагогические факторы, а также менталитет населения региона. В «чистом» виде РПТ существует в сфере репетиторства, так как, чаще всего, оно не регулируется государственными службами и функционирует по модели сетевого маркетинга. Региональный РПТ дифференцирован по различным основаниям, разбалансирован, поэтому он сложно регулируется и управляется на основе универсальных схем и подходов. Значительное воздействие на функционирование регионального РПТ оказывает система профессионального педагогического образования.

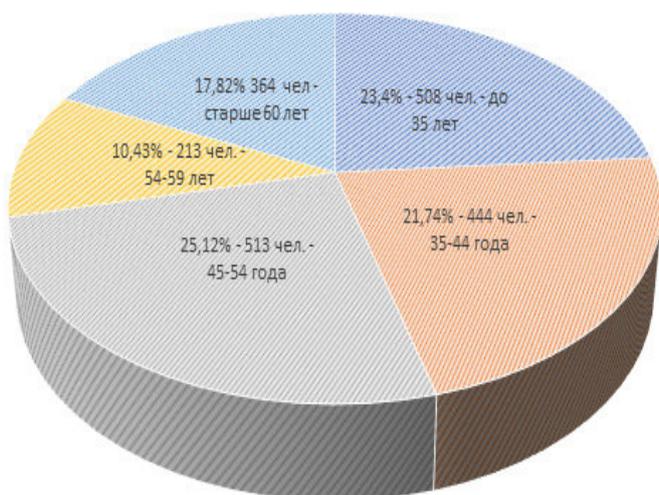
Для регионального РПТ показательны гендерный и возрастной дисбаланс его структуры. Удельный вес учителей-женщин в Забайкальском крае составляет 89,2% (в г. Чите – 91,52%, в РФ – 88,5%). Возрастная структура учительства характеризуется значительной долей учителей старшего возраста (от 55 до 65 лет и старше) – 27,6% (в Чите – 28,25%). Эту группу рабочих мест можно рас-

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

сма­три­вать как потен­ци­аль­но ва­кан­тную в бли­жай­шие 5-10 лет, под­ле­жа­щую за­ме­ще­нию со сто­ро­ны млад­ших по­ко­ле­ний пе­да­го­гов и вы­пус­кни­ков пе­да­го­гиче­ских ву­зов и ССУЗов.

Удель­ный вес пе­да­го­гов в воз­ра­сте до 35 лет со­став­ляет 21,8% (2141 чел.), в РФ – 23,3%, в Чи­те – 23,4 %. Удель­ный вес учи­те­лей – пе­да­го­гов в воз­ра­сте 35-44 лет – 32,5% (2304 чел.), в Чи­те – 21,74% (444 чел.), 45-54 лет – 25,9% (2549 чел.), в Чи­те – 25,12 (513 чел.) (рис.1).

■ до 35 лет ■ 35-44 года ■ 45-54 года ■ 55-59 лет ■ 60 лет и стар­ше



Важнейшей характеристикой регионального РПТ является ёмкость рынка, его объём. Для учителей общеобразовательных школ она определяется, в том числе, динамикой контингента учащихся школ. В ближайшее 10-летие следует ожидать повышения численности детского контингента, так как в школьный возраст вступает поколение детей 2010-х годов, самое многочисленное поколение 2000-х годов. Следовательно, будет расти спрос и на педагогические кадры. В школах Забайкальского края на 1 учителя приходится 11 учащихся, из них в сельской местности – 7 учащихся, в городской – 14 учащихся (по РФ – 15,1; 10,8; 17,1 соответственно), в г. Чите – 22,9 учащихся на 1 учителя. Спрос на педагогов

превышает предложение. Вакансии учителей, по данным официальной статистики, в школах Забайкальского края составляют в 2022/2023 году 490 чел. (4,99 %), в школах г. Читы – 47 чел. (2,3 %), тогда как по РФ – 22 412 (2,07 %), по ДВФО – 2588 (3,72 %). Реальная ситуация значительно сложнее.

Форма ФСН № 00-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» [14] даёт возможность оценить (рассчитать) «скрытые вакансии». Расчёт производится на основе разницы показателей «Численность работников, всего, в т. ч. учителей» и «Число ставок по штату (ед.)». Всего по Забайкальскому краю можно выявить 5753 скрытых вакансий (40,7%). По математике, русскому языку и литературе, иностранным языкам скрытые вакансии составляют свыше 40% (соответственно 44,0%, 41,2% и 41,4%). В г. Чите, таким образом, выявляются 1479 скрытых вакансий (42,0%).

Ещё более угрожающее положение в г. Чите, где практически по всем категориям учителей показатели значительно превышают средние по Забайкальскому краю.

Таблица 1
Распределение учителей начальных классов, русского языка и литературы, математики (Забайкальский край)

Наименование показателей (кол-во / %)	Заб. край		г. Чита	
	Скрытые вакансии, всего	(%)	Скрытые вакансии, всего	(%)
Учителя начальных классов	875	22,7	269	29,5
Учителя русского языка и литературы (без родного языка)	827	41,2	216	47,9
Учителя математики	675	44,0	177	50,7

Таблица 2
Распределение учителей
естественно-научных предметов:
физики, информатики, химии,
биологии, технологии
(Забайкальский край)

Наименование показателей (кол-во / %)	Заб. край		г. Чита	
	Скрытые вакансии, всего	(%)	Скрытые вакансии, всего	(%)
учителя информа- тики и ИКТ	111	29,8	42	43,7
учителя физики	172	38,1	43	47,2
учителя химии	65	23,3	17	38,6
учителя биологии	93	20,3	39	41,9
учителя ОБЖ	72	32,0	21	44,7
учителя технологии	186	30,0	59	43,4

Таблица 3
Распределение учителей
гуманитарных предметов:
истории, географии, обществознания,
иностранных языков, музыки, ИЗО,
физической культуры (Забайкальский
край)

Наименование показателей (кол-во / %)	Заб. край		г. Чита	
	Скрытые вакансии, всего	(%)	Скрытые вакансии, всего	(%)
учителя истории, обществознания, эк-ки и права	380	37,5	84	39,4
учителя географии	139	44,4	35	37,2
учителя иностр. языков	668	41,4	215	56,5
учителя физич. культуры	395	35,3	121	46,5
музыки, пения	97	39,1	32	45,7
ИЗО и черчения	79	33,5	19	33,9

Таким образом, можно заключить, что региональный РПТ является остродефицитным, так как количество вакансий существенно превышает объём

предложения. Официально вакантны 4,9% рабочих мест, скрытые вакансии – 37,8%, потенциальные вакансии (лица пенсионного и предпенсионного возраста) – 27,6%, в общей сложности 70,3% рынка в настоящее или в ближайшее время потребует своего заполнения. В г. Чите официальных вакансий – 2,3%, скрытых вакансий – 42,0%, потенциальных вакансий – 28,2%, итого 72,5%. Официальные вакансии можно, конечно, учесть в структуре скрытых вакансий, но все равно показатели 67,7% и 70,2% очень высокие.

Заработная плата в сфере учительского труда в Забайкальском крае является неконкурентноспособной; по данным Минпросвещения РФ в 2021 году она составляет 84,4% от средней по региону [8], поэтому ожидать масштабной межотраслевой миграции рабочей силы не приходится. Ещё более сложной является ситуация в краевом центре г. Чите. Отдельные меры социальной поддержки в Забайкальском крае направлены, преимущественно, на поддержку педагогов, работающих в сельской местности. По данным планово-экономического отдела комитета образования г. Читы уровень заработной платы в сфере образования составляет среди педагогических работников г. Читы в 2022 году: в ДОУ – 36614 руб. (целевой показатель – 36591 руб.), в школах и гимназиях – 44404 руб. (целевой показатель – 36599 руб.), в т.ч. учителей – 44605 руб.; в УДО – 35888 руб. (целевой показатель – 36599 руб.). Средний уровень заработной платы в 2022 году в г. Чите составляет 60499,7 руб. [10]. Таким образом, средняя зарплата учителей г. Читы даже с учётом перегрузки составляет 73,72% от средней зарплаты по экономике г. Читы.

Сложная кадровая ситуация и в соседних регионах – Амурской области, Республике Бурятия и Иркутской области (см. таблицы приложения 1а, 2а, 3а). Более того, по отдельным сведениям

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ям, известно, что они скорее являются пунктами притяжения для педагогов Забайкалья, чем наоборот.

Важнейшим источником воспроизводства педагогов в регионе становятся выпускники учреждений среднего профессионального и высшего образования. В 2022 году в общеобразовательные учреждения региона приняты на работу 301 выпускник СПО и 591 выпускник ВУЗа, в г. Чите – 44 выпускника СПО и 179 – ВУЗа (223 чел.).

Как показывает опыт, не более чем 1/3 выпускников закрепляется в школе. Основные причины – экономические (низкий уровень оплаты труда, недо-

статочные меры по социальной поддержке молодых педагогов), профессиональные – неготовность к работе в школе, «боязнь» детей, завышенные требования со стороны родителей к молодым специалистам.

Если первая группа причин требует адекватных мер со стороны государства, то вторая – забота профессионального сообщества. Среди них – совершенствование практической подготовки студентов (педагогическая интернатура), наставничество над молодежью и др.

Литература

1. Гаспаришвили А.Т., Ионов А.А., Рязанцев В.В., Смоленцева А.Ю. Учитель в Эпоху перемен- Москва : Логос, 2006. – 176 с.
2. Зимирев Г.И. Изменение социального положения учительства Забайкалья. – Чита : Поиск, 1998. – 157 с.
3. Зимирев, Г.И. Социообразовательная ситуация в Забайкалье: информационно-аналитические материалы. Ч. 1, Ч.2, Ч.3 / Г.И. Зимирев. – Чита : ЧИПКРО, 2002.
4. Зимирев, Г.И. Воспроизводство педагогического персонала Забайкальского края как задача региональной молодежной политики: опыт социолого-статистического анализа / Эффективность реализации государственной молодежной политики: опыт регионов и перспективы развития. Материалы VII Международной научно-практической конференции. – Чита, ЗабГУ, 2020. – С. 5-10.
5. Зимирев, Г.И. «Кейс Сан Саныча». Социально-профессиональный статус социального педагога: исследование случая. // Вестник образования Забайкалья. – 2022. – №1. – С. 139-143.
6. Зимирев, Г.И. Теоретико-методологические основания наставнической деятельности в образовании / Социальные процессы в современном российском обществе: проблемы и перспективы: материалы V Всерос. науч. конф. с междунар. участием. Иркутск, 23 апр. 2021 г. / ФГБОУ ВО «ИГУ»; [отв. ред. О. Б. Истомина]. – Иркутск : Издательство ИГУ, 2021. – 1 электрон. опт. диск. – Загл. с этикетки диска. <https://doi.org/10.26516/978-5-9624-1911-4.2021.1-484>
7. Иванов, С.А., Лига, М.Б., Щеткина, И.Б. Образовательные стратегии молодежи Забайкальского края: социологический анализ // Социология образования, 2018. – №1. – С. 33-43.
8. Итоги социологического опроса «Отношение учительства к проекту новой системы оплаты труда учителей» / Заработная плата учителя: историко - социологический аспект / сост.: Г.И. Зимирев, Е.Е. Грובהва, М.Н. Туманова-Соколова – Чита : ЗабКИПРО, 2010. – 99 с.
9. Итоговый отчет о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2021 год. – Режим доступа: <https://clck.ru/33TvpA> (дата обращения 02.03.2023).
10. «Как сделать профессию учителя – профессией будущего! Уроки со всего мира». Аналитический доклад международного саммита, посвященного профессии учителя / перевод с англ. Л.И. Заиченко, ред. Н.А. Заиченко. – Санкт-Петербург : Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ, 2011. – 144 с.
11. Основные показатели социально-экономического развития городского округа «Город Чита» за январь-сентябрь 2022 года – Режим доступа: (<https://clck.ru/33hLWR> (дата обращения -02.03.2023)).

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

12. Осипов, А.М. Учителство в контексте социологии образования: теоретические подходы и приоритеты исследований // Социологические исследования. – 2018. – №3. – С. 45-52.

13. Радаев, В.В. Экономическая социология [Текст]: учеб. пособие для вузов / В.В. Радаев. – Москва : Изд. дом ГУ- ВШЭ, 2008. – 602 с.

14. Ромашов, О.В. Социология труда: учеб. пособие. – Москва : Гардарики, 2003. – 320 с.

15. Сведения по форме федерального статистического наблюдения № 00-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» на начало 2022/23 учебного года. – Режим доступа : <https://clck.ru/33TvDv> (дата обращения -02.03.2023)

16. Собкин, В.С., Адамчук, Д.В., Духанина, Л.Н. Современный учитель: удовлетворённость материальным статусом // Педагогическое образование в государствах – участниках СНГ: современные проблемы, теории и практика: сб. науч. ст./ под общ. ред. И.И. Соколовой. – Санкт-Петербург .: ФГБНУ «ИПООВ РАО», 2014. – С. 48-58.

Приложение 1

Распределение учителей начальных классов, русского языка и литературы, математики

Таблица 1

Наименование показателей (кол-во / %%)	Забайкальский край		г. Чита		РФ	
	Скрытые вакансии, всего	(%)	Скрытые вакансии, всего	(%)	Скрытые вакансии, всего	(%)
Учителя начальных классов	875	22,7	269	29,5	95354	22,7
Учителя русского языка и литературы (без родного языка)	827	41,2	216	47,9	73902	36,7
Учителя математики	675	44,0	177	50,7	59875	37,9

Таблица 1а

Наименование показателей (кол-во / %%)	Иркутская область		Республика Бурятия		Амурская область	
	Скрытые вакансии, всего	(%)	Скрытые вакансии, всего	(%)	Скрытые вакансии, всего	(%)
Учителя начальных классов	2416	26,2	700	20,9	534	20,5
Учителя русского языка и литературы (без родного языка)	1386	47,0	690	38,9	454	36,9
Учителя математики	1549	47,5	508	37,6	379	39,2

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Таблица 2

Распределение учителей естественно-научных предметов
(физики, информатики, химии, биологии, технологии)

Наименование показателей (кол-во / %)	Забайкальский край		г. Чита		РФ	
	Скрытые вакансии, всего	(%)	Скрытые вакансии, всего	(%)	Скрытые вакансии, всего	(%)
Учителя информатики и ИКТ	111	29,8	42	43,7	12973	31,9
Учителя физики	172	38,1	43	47,2	15091	32,7
Учителя химии	65	23,3	17	38,6	7677	24,9
Учителя биологии	93	20,3	39	41,9	14786	31,7
Учителя ОБЖ	72	32,0	21	44,7	6049	34,3
Учителя технологии	186	30,0	59	43,4	20221	32,8

Таблица 2а

Наименование показателей (кол-во / %)	Иркутская область		Республика Бурятия		Амурская область	
	Скрытые вакансии, всего	(%)	Скрытые вакансии, всего	(%)	Скрытые вакансии, всего	(%)
Учителя информатики и ИКТ	392	37,7	104	36,6	82	33,6
Учителя физики	381	40,8	127	32,6	99	31,2
Учителя химии	186	31,4	51	19,8	65	28,5
Учителя биологии	416	43,6	198	49,0	105	36,7
Учителя ОБЖ	187	45,4	77	59,2	41	31,5
Учителя технологии	658	38,6	125	25,0	120	28,1

Таблица 3

Распределение учителей гуманитарных предметов
(истории, географии, обществознания, иностранных языков, музыки, ИЗО,
физической культуры)

Наименование показателей (кол-во / %)	Забайкальский край		г. Чита		РФ	
	Скрытые вакансии, всего	(%)	Скрытые вакансии, всего	(%)	Скрытые вакансии, всего	(%)
Учителя истории, обществознания, экономики и права	380	37,5	84	39,4	32765	32,9
Учителя географии	139	44,4	35	37,2	13455	30,4
Учителя иностр.языков	668	41,4	215	56,5	58351	32,5
Учителя физич. культуры	395	35,3	121	46,5	33385	30,3
Музыки, пения	97	39,1	32	45,7	9655	32,6
ИЗО и черчения	79	33,5	19	33,9	7191	31,8

Таблица 3а

Наименование показателей (кол-во / %)	Иркутская область		Республика Бурятия		Амурская область	
	Скрытые вакансии, всего	(%)	Скрытые вакансии, всего	(%)	Скрытые вакансии, всего	(%)
	5753	37,2	1479	42,0		
Учителя истории, обществознания, экономики и права	912	43,9	251	30,3	199	31,9
Учителя географии	384	39,5	147	38,9	74	24,7
Учителя иностр. языков	1434	43,1	505	35,7	361	36,2
Учителя физич. культуры	978	37,7	251	30,1	199	27,8
Музыки, пения	298	43,5	55	26,3	63	34,6
ИЗО и черчения	194	36,3	50	34,2	48	29,4

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

КРИТЕРИИ ЛИДЕРСТВА: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНКУРСОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА «УЧИТЕЛЬ ГОДА»
(ВЗГЛЯД ЭКСПЕРТА)



Кимова Светлана Зандараевна
доцент кафедры педагогики и
цифровой дидактики ГУ ДПО
«Институт развития образования
Забайкальского края»,
канд. пед. наук



Шибанова Наталья Михайловна
доцент кафедры теории и методики
начального и дошкольного образова-
ния ФГБОУ ВО «Забайкальский
государственный университет»,
канд. пед. наук

***Аннотация.** Реализация задач государственной политики в сфере образования объективировала задачу управления профессиональным развитием педагогов на всех уровнях. На сегодняшний день в регионах институционализируется опыт, отражающий различные аспекты непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов как фактор формирования лидерства педагогов/учителей.*

***Ключевые слова:** профессионализм, лидер образования, конкурс профессионального педагогического мастерства, лидерские возможности.*

LEADERSHIP CRITERIA: ANALYSIS OF THE RESULTS OF PROFESSIONAL SKILL COMPETITIONS
«TEACHER OF THE YEAR» (EXPERT'S VIEW)

Kimova S.Z.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Pedagogy and Digital Didactics
GU DPO «Institute of Education Development of the Trans-Baikal Territory»

Shibanova N.M.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Theory and Methodology of Primary and Preschool Education
Zabaikalsky State University

Annotation. *The implementation of the tasks of the state policy in the field of education has objectified the task of managing the professional development of teachers at all levels. Nowadays, the experience is being institutionalized in the regions, reflecting the various aspects of continuous professional development of teachers, which allows us to consider it as a factor in the formation of leadership of educators/teachers.*

Keywords: *professionalism, the leader in education, professional competition of pedagogical skills, leadership opportunities.*

Введение (Introduction). Современные тенденции социокультурного и экономического развития российского общества повышают роль образования как ведущего основания прогрессивного социально-экономического развития России, фактора национальной безопасности, экономической конкурентоспособности, сохранения и укрепления культурного суверенитета. Стратегическим ресурсом интенсивного развития образования становится нематериальный капитал и его важнейшая составляющая – профессионализм и компетентность педагогов. Кадровый потенциал образования выдвигается в центр многосторонних трансформаций, происходящих в системе образования как их движущая сила и первостепенное условие достижения качеств [1].

Возрастает зависимость эффективности процессов модернизации, инновационного развития образования от качества кадрового обеспечения, которое в свете национального проекта «Образование» рассматривается как один из важнейших драйверов образовательных систем и достижения стратегических национальных целей развития, утвержденных Указом Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О на-

циональных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»¹.

Профессионализм современного педагога – это комплексная многоаспектная характеристика. В широком смысле профессионализм может быть определен как особое свойство человека систематически, эффективно и надежно выполнять задачи профессиональной деятельности в разнообразных условиях, в том числе неструктурированных, отличных от типичных, установленных действующими регламентами.

Нормативно требования к профессионализму педагога определены в профессиональном стандарте педагога (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»². В документе структурировано установлены виды профессиональной и экономической деятельности педагога, трудовые функции в совокупности трудовых действий, необходимых знаний и умений.

¹ Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: (<https://base.garant.ru/74404210/>) (дата обращения 04.06.2023)

² Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения 04.06.2023).

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Обзор литературы (Literature Review). Принимая за основу позицию безусловной обязательности соответствия педагога требованиям профессионального стандарта, вместе с тем следует отметить, что профессионализм педагога – это шире и глубже, т.к. он не ограничивается характеристиками квалифицированного труда. Важными характеристиками профессионализма является особое мировоззрение человека, мотивация достижения успеха, обоснованная уверенность в своих силах, стремление утвердиться в профессиональной среде путем трансляции опыта своих профессиональных достижений и открытий, готовность и способность к лидерству. Справедливо отметить, что перечисленные характеристики могут быть присущи педагогу, но не проявляться в полной мере, быть скрытыми в связи с их невостребованностью в конкретной образовательной системе, отсутствием событийной ситуации их предъявления профессиональной общественности. В связи с этим, рассматривая профессионализм педагога в контексте акмеологического подхода (К.А. Абульханова-Славская, А.А. Дергач, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова и др.), правомерно говорить о различных качественных уровнях его проявления: уровень адаптации к профессии, уровень педагогического мастерства, уровень самоактуализации педагога в профессии, уровень педагогического творчества (А.А. Дергач) [2]. Дифференцированный подход к оценке профессионализма является инструментом проектирования индивидуальной траектории профессионального развития и роста.

Эффективным мотиватором, особой событийной ситуацией, создающей возможность проявления педагогом нестандартизированной части своего профессионализма, являются

конкурсы профессионального педагогического мастерства.

Следует отметить, что, несмотря на определенный «игровой» презентационный контекст конкурсов профессионального педагогического мастерства, данная форма публичного предъявления и оценки профессионализма педагогов является предметом глубокого научно-методического изучения. Исследователями профессиональные конкурсы определяются как средство повышения квалификации, фактор развития профессионального мастерства педагога, форма методической работы (В.А. Дубровская, Л.П. Дуганова, Н.В. Немова, Е.М. Пахомова, О.Н. Стрельникова и др.); условие профессиональной адаптации молодого специалиста (Н.В. Немова, З.Ю. Смирнова и др.). Анализу форм конкурсных испытаний и типов конкурсных заданий, подготовки педагога к их прохождению посвящены работы Е.И. Власовой, К.А. Митрофанова, О.В. Ройтблат, С.В. Старобинского и др.

Методология и методы исследования. Исследование строилось на общенаучных методах эмпирического и теоретического познания (обобщения, аналогии и сравнения). К специальным методам можно отнести статистический анализ экспертных оценок профессионального конкурса «Учитель года» с использованием программы «Microsoft Excel».

Теоретико-методологической основой исследования послужили:

– на философском уровне: акмеологический подход (К.А. Абульханова-Славская, А.А. Дергач, Е.М. Пахомова, Л.П. Дуганова и др.), позволяющий рассматривать участника конкурса как субъекта профессионального развития в позиции стремления к самосовершенствованию профессиональных компетенций, составляющих его методическую, психолого-педагогическую

грамотность / компетентности;

– на общенаучном уровне: системно-деятельностный подход (П.К. Анохин, Н.А. Бернштейн, А.Н. Леонтьев, В.Д. Шадриков и др.), предполагающий рассматривать позицию участника конкурса в позиции развития коммуникативной компетентности;

– на конкретно-методологическом уровне: методы качественного и количественного анализа (В.И. Загвязинский, Е.В. Полухина, С.Б. Перевозкин, Ю.М. Перевозкина, О.О. Андронникова и др.), в рамках которого подразумевается анализ, синтез, сравнение, группировка, обобщение, систематизация, абстракция, классификация, направленные на выявление позиции участника конкурса, в позиции мониторинга уровня его развития грамотности/компетенций.

Результаты исследования и обсуждение (Results и Discussion). Разностороннее внимание к различным форматам профессионально-педагогических конкурсов не случайно, особенно, на современном этапе – в год Педагога и наставника, объявленный Указом Президента РФ от 27 июня 2022 г. № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника»³ [5]. Конкурсы педагогического мастерства – это особое профессиональное образовательное событие, в рамках которого целенаправленно создается множество формальных и неформальных ситуаций презентации и доказательства педагогом своего профессионализма.

По мнению многих разработчиков и организаторов конкурсов профессионального педагогического мастер-

ства, они позволяют педагогу «выходить» за пределы своей образовательной организации, осмысливать современные и перспективные тенденции развития образования, прогнозировать свое профессиональное развитие и проектировать дальнейшую педагогическую деятельность, направленную на новые профессиональные достижения. Конкурсы педагогического мастерства дают педагогу возможность заявить о себе, реализовать своё профессиональное «Я» в условиях состязания, стать значимым в профессиональном сообществе в результате оценки данным сообществом его педагогической деятельности [3].

В конкурсах педагогического мастерства педагог приобретает опыт, который не только влияет на укрепление его позиций как профессионала, но и стимулирует на построение новой успешной траектории профессионального развития, достижение более высокого уровня социальной и гражданской значимости в обществе. Функционально конкурс профессионального мастерства является инструментом и универсальным механизмом, позволяющим выявить лучших педагогов, как конструктивное, дееспособное и эффективное сообщество лидеров образования.

Забайкальский край, как и другие субъекты Российской Федерации, использует образовательный и мотивационный ресурс конкурсного профессионального движения педагогов. Краевой конкурс «Учитель года Забайкалья – 2023» (далее – Конкурс) проводится с целью выявления талантливых учителей, их поддержки и поощрения,

³ Указ Президента РФ от 27 июня 2022 г. № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404793479/> (дата обращения 28.05.2023).

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

повышения социального статуса и престижа педагогической профессии, распространения инновационного педагогического опыта лучших учителей, воспитателей, психологов и др. Задачи и содержание Конкурса отражают ключевые принципы и задачи государственной политики в области личностно-профессионального развития педагога как целевого ориентира национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ⁴.

Конкурс профессионального мастерства «Учитель года – 2023», состоявшийся в марте текущего года, позволил выявить новых лидеров образования, заслуженно оцененных экспертным сообществом. Основной этап Конкурса проходил в три тура: «Учитель – профессионал», «Учитель – мастер», «Учитель – лидер». Динамика конкурсных испытаний является своеобразной «игровой моделью» реальной системы профессионального роста педагогических работников, позволяющей участникам в быстром темпе конкурсных испытаний позиционировать себя в различных профессиональных позициях: профессионал, мастер, лидер.

Самая сложная задача участников конкурсных испытаний – позиционировать себя как лидера, т.к. ресурса профессионального мастерства здесь недостаточно. Лидер образования – это профессионал с междисциплинарным кругозором, просоциальной системой ценностных ориентации, с хорошо развитым эмоциональным интеллектом, выраженной харизматичностью и, конечно, готовностью быть лидером. В любом профессиональном конкурсе помимо соревновательной части важную смысловую нагрузку не-

сет разносторонняя экспертная оценка профессионализма педагогов.

Практика организации профессиональных конкурсов основана на выделении универсальных и специальных критериев для оценки качества прохождения участниками конкурсных испытаний. Перечень критериев оценки профессионализма педагога-конкурсанта обобщенно можно классифицировать по целевой направленности оценки на четыре группы: когнитивный, эмоционально-мотивационный, деятельностный, рефлексивно-волевой, а также показатели по каждому критерию, которые мы выделим при анализе отдельных конкурсных испытаний.

Анализ результатов отдельных конкурсных испытаний в рамках конкурса профессионального мастерства «Учитель года – 2023» позволяет выявить сильные и слабые стороны конкурсантов и составить своеобразный «портрет» лидера образования, определив его значимые показатели и характеристики. Для анализа используем неперсонифицированные данные экспертных оценок четырех конкурсов, которые не столько отражают предметную сферу компетенций конкурсанта, сколько являются показателями их возможностей как лидеров образования. Это конкурсные испытания «Воспитательное событие», «Мастер-класс», «Вопрос учителю года», «Пресс-конференция».

Цель конкурсного испытания «Воспитательное событие»: демонстрация профессиональных компетенций конкурсанта в области организации и проведения внеурочного занятия, направленного на достижение результатов воспитания. Критерии оценки данного конкурсного испытания: воспитательная ценность и результативность; мето-

⁴ Указ Президента РФ от 27 июня 2022 г. № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404793479/> (дата обращения 28.05.2023).

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

дическая и психолого-педагогическая грамотность; творческий подход к решению воспитательных задач; коммуникативная культура.

Результаты экспертной оценки представлены на диаграмме 1.

Диаграмма 1

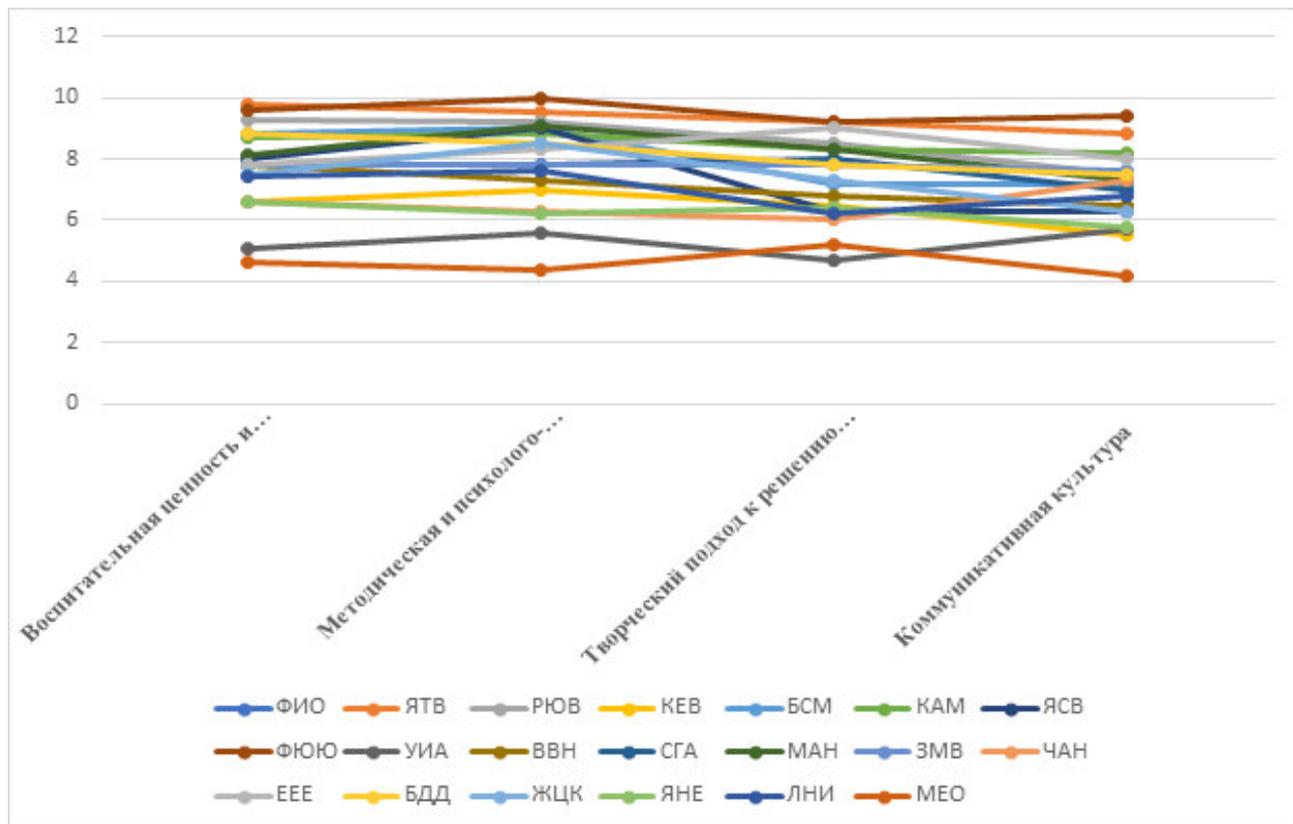


Диаграмма 1. Результаты экспертной оценки конкурсного испытания «Воспитательное событие»

Оценка критерия «воспитательная деятельность и результативность» варьируется от 4,5 до 9,8 баллов, «методическая и психолого-педагогическая грамотность» – от 4,2 до 10 баллов, «творческий подход к решению воспитательных задач» – от 4,8 до 9,3 баллов, «коммуникативная культура» – от 4 до 9,5 баллов. Границы балльной оценки отражают существенную разницу в профессионализме педагогов, особенно она заметна по критерию методической и психолого-педагогической грамотности, что является свидетельством непосредственного профессионального мастерства учителя.

Анализируя оценку индивидуальных достижений педагогов по установленным критериям, можно констатировать близкие значения в оценке по критериям воспитательной деятельности и коммуникативной культуры у большинства конкурсантов. Вместе с тем наблюдается существенная разница между методическим и творческим подходом к решению задач воспитания. Из 18 участников приоритет методической нормативности над творческим подходом по результатам экспертных оценок зафиксирован у 11 участников, при этом оценка творческого подхода имеет вектор снижения. В данном слу-

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

чае экспертная позиция состоит в том, что конкурсанты по факту предъявили методически обоснованный вариант организации воспитательного события, выполнив на хорошем уровне все поставленные задачи, но не подтвердили свою способность подняться до уровня педагогического творчества, авторской интерпретации содержания и технологии педагогического действия в планируемой воспитательной ситуации. Вместе с тем, по мнению экспертов, ситуации востребованной импровизации возникали в рамках взаимодействия со школьниками и требовали от конкурсантов быстрых нестандартных решений и выбора иного педагогического действия.

В логике экспертной оценки такие показатели говорят о стабильной позиции большинства педагогов как компетентных, методически зрелых, но не инновационных, готовых к прорывным педагогическим приемам, отражающим наличие своего индивидуального, авторского стиля работы.

Существенная разница между критериями оценки методической грамотности и творческой позиции педагога с приоритетом последней была выявлена у пяти педагогов. В данном случае можно констатировать, что при невысоком балле по оценке экспертов методической грамотности творческая интерпретация явилась, скорее, не показателем индивидуального

стиля педагогической деятельности и профессионализма, а необходимым условием компенсации методических просчетов.

Еще одно конкурсное испытание «Мастер-класс» традиционно присутствует в программе и направлено на создание ситуации демонстрации конкурсантом профессионального мастерства в области презентации и трансляции инновационного педагогического опыта в ситуации профессионального взаимодействия. Несмотря на то, что формат конкурсного испытания – это выступление, демонстрирующее способы профессиональной деятельности, доказавшие свою эффективность в практической работе конкурсанта, справедливо отметить, что от педагога требовалось показать метапредметность и межпредметность опыта профессиональной деятельности. Для оценки конкурсного испытания экспертами были определены следующие критерии: актуальность и методическая обоснованность; практическая значимость и применимость; предметное содержание; организация деятельности, уровень мотивации участников, результативность мастер-класса; информационная культура; коммуникативная и рефлексивная культура.

Результаты экспертной оценки конкурсного испытания «Мастер-класс» представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2

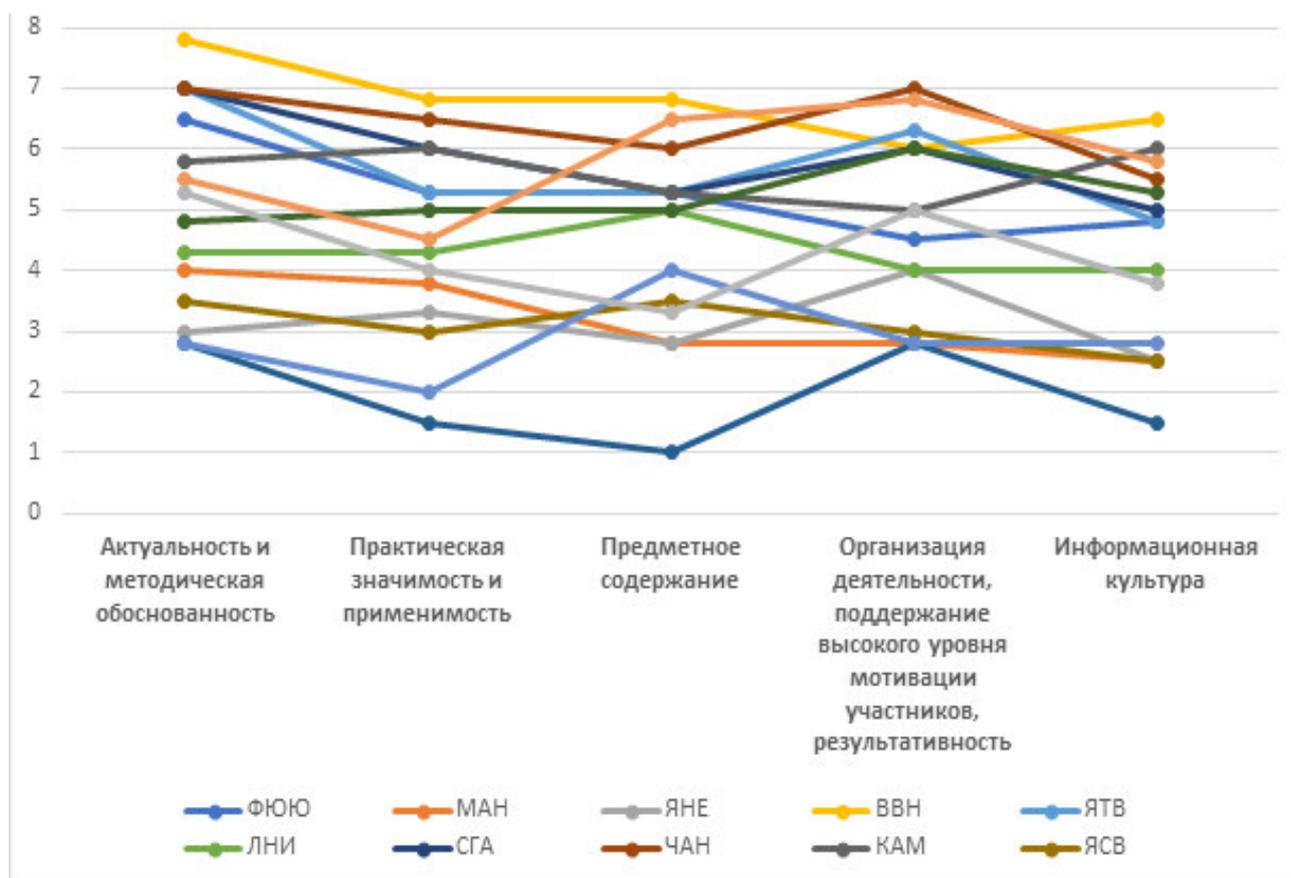


Диаграмма 2. Результаты экспертной оценки конкурсного испытания «Мастер-класс»

Следует отметить, что методическая деятельность не всегда полноценно присутствует в деятельности («рядового») учителя, педагога, если он не выполняет закрепленные за ним в образовательной организации или муниципальной системе функции методиста. Поэтому в оценке качества выполнения данного задания конкурсантами эксперты учитывают данную позицию.

Оценка критерия «актуальность и методическая обоснованность» варьируется от 2,8 до 8,9 баллов, «практическая значимость и применимость» – от 1,4 до 6,9 баллов, «предметное содержание» – от 1 до 6,9 баллов, «организация деятельности, поддержание высокого уровня мотивации участников, результативность» – от 2,9 до 7 баллов,

«информационная культура» – от 1,4 до 6,5 баллов. Границы балльной оценки отражают характеристики методической компетентности педагогов от несформированности соответствующих профессиональных навыков до функционально уверенной методической позиции.

Анализируя «горизонтальные» показатели экспертных оценок в отношении каждого участника конкурсного испытания, можно констатировать, что в «индивидуальном измерении» профессионализм педагогов выразился в обоснованности выбора темы и содержания мастер-класса как актуального направления современной образовательной практики. При этом у 11 из 18 участников самый высокий балл

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

был присвоен именно за актуальность и методическую обоснованность проведенного мастер-класса.

Вызывает вопрос комплекс оценок по критерию «практическая значимость и применимость». Максимальная оценка – 6,9 баллов из 10 возможных. В данном случае экспертная позиция состоит в том, что конкурсанты недостаточно осмыслили формат конкурсного испытания, которое предполагает передачу коллегам личного профессионального опыта, лучших своих наработок по принципу «я знаю, как это делать, я научу вас». В большинстве случаев профессиональной общественности и экспертам были представлены презентации собственного опыта и практических наработок (первая часть принципа), но не был представлен результат научения коллег новым способам деятельности (вторая часть принципа).

Анализируя лидерские возможности конкурсантов, отметим, что показателем являются экспертные оценки по критерию «организация деятельности, поддержание высокого уровня мотивации участников, результативность». По данному критерию мы видим высокую плотность оценок конкурсантов, что является свидетельством наличия (в разной степени проявления) таких личностных и профессиональных качеств, которые отражают готовность и способность публично презентовать себя, заявлять о себе как успешном, увлекать коллег, аудиторию интересной, яркой подачей материала и др.

Общее экспертное мнение по оценке критерия «информационная культура» – ее нужно развивать, т.к. ораторское искусство отлично от учебно-методической риторики в рамках урока, учебного занятия.

Лидерские компетенции участников с позиций глубины понимания динамики, направленности, ценности различных процессов, явлений в образовании позволяло определить конкурсное испытание «Вопрос учителю года». Целью конкурсного испытания была демонстрация лауреатами Конкурса способности к конструктивному диалогу со всеми участниками образовательных отношений и представителями общественности по актуальным вопросам развития системы образования. Преимуществом выбранного формата данного конкурса явилась возможность услышать, осмыслить и выразить свою позицию, отвечая на вопросы интервьюеров из числа ученической, родительской, профессиональной, культурной общественности Забайкальского края и представителей СМИ в формате пресс-конференции. Критерии оценки конкурсного испытания: ценностные основания и аргументированность профессионально-личностной позиции; масштабность видения проблем и нестандартность предлагаемых решений; конструктивность позиции; коммуникативная культура.

Результаты экспертной оценки конкурсного испытания «Вопрос учителю года» представлены на диаграмме 3.

Диаграмма 3

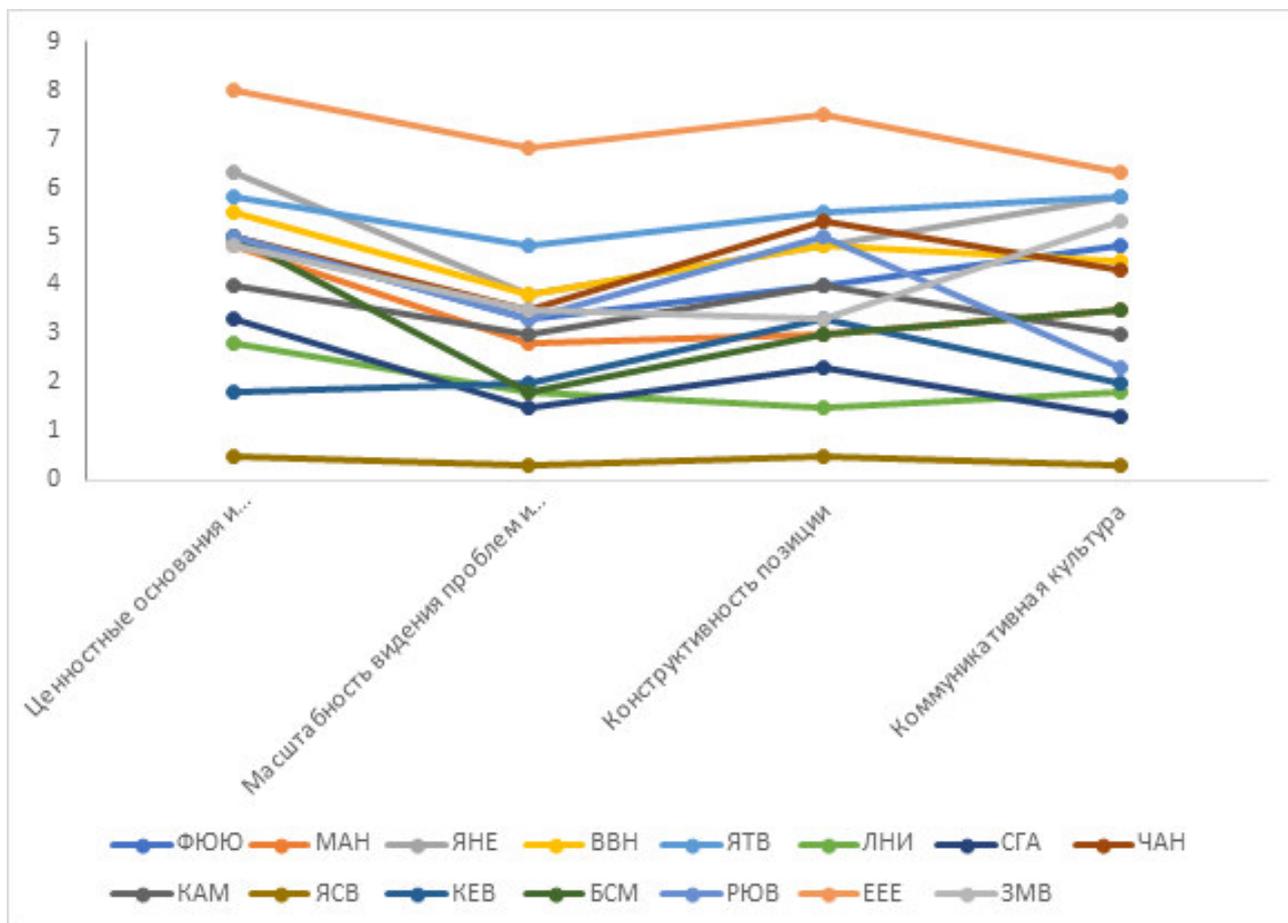


Диаграмма 3. Результаты экспертной оценки конкурсного испытания «Вопрос учителю»

Экспертные оценки, комплексно представленные на диаграмме, отражают основной результат данного испытания – выделение лидера. По всем критериям вышел в лидеры конкурсант, у которого разрыв по трём критериям из четырех в сравнении с другими участниками составил около 2 баллов – это показатель ситуации лидерства.

Следует отметить, что по результатам испытания выделился участник с предельно низкими баллами. Экспертное мнение состоит в том, что это не показатель неспособности конкурсанта участвовать в диалоге, отвечать на вопросы, а, вероятно, показатель эмоционального выгорания конкурсанта,

неготовность в темпе «жесткой» конкуренции заявлять о себе и отстаивать свою готовность и способность быть первым. Ранее мы отметили, что это неотъемлемый показатель лидерства.

Экспертное ожидание в оценке педагогов, претендующих на статус лидера образования, связано с научно и практически выработанными основаниями и критериями оценки такого уровня профессионализма как сочетание педагогического мастерства и творчества, владение лучшими образцами современного педагогического опыта, наличие авторских подходов, индивидуального стиля педагогической деятельности, мышления, професси-

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ональной рефлексии. Возможность увидеть это предоставляет конкурсное испытание «Пресс-конференция».

В соответствии с положением о Конкурсе цель данного испытания состоит в раскрытии лидерского потенциала призеров Конкурса, демонстрации понимания стратегических направлений развития образования и представлении педагогической общественности собственного видения конструктивных решений актуальных задач образования. Каждый призер Конкурса представлял свою инициативу, направленную на решение актуальных задач совре-

менного образования, в формате информационного публичного выступления. Далее инициатива обсуждалась в формате конструктивного диалога. Критерии оценки конкурсного испытания: понимание тенденций развития образования и вопросов государственной образовательной политики; глубина и нестандартность суждений, обоснованность и конструктивность предложений; проявленная личная позиция и коммуникативная культура.

Результаты экспертной оценки конкурсного испытания «Пресс-конференция» представлены на диаграмме 4.

Диаграмма 4

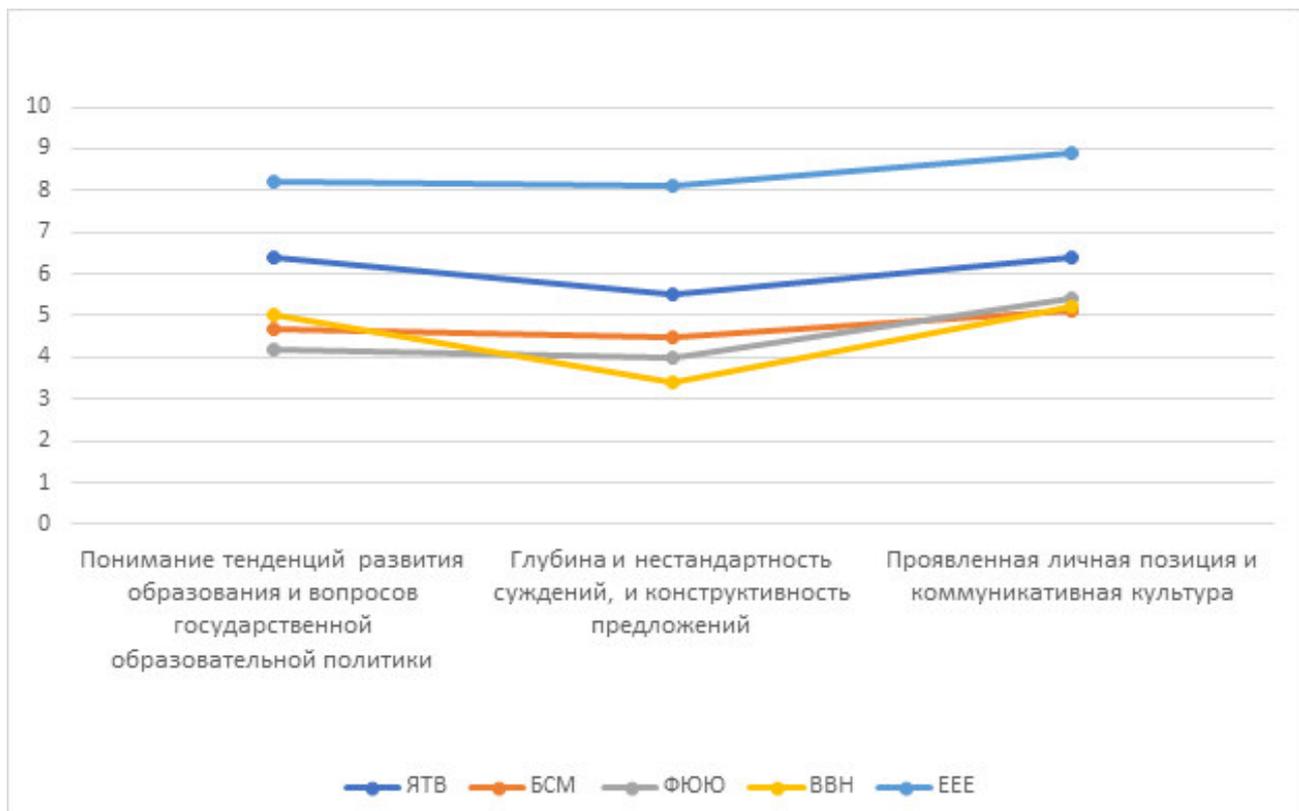


Диаграмма 4. Результаты экспертной оценки конкурсного испытания «Пресс-конференция»

Оценка критерия «понимание тенденций развития образования и вопросов государственной образовательной политики» варьируется от 4,1 до 8,1 баллов, «глубина и нестандартность суждений, обоснованность и конструктивность предложений» – от 3,1 до 8 баллов, «проявленная личная позиция и коммуникативная культура» – от 5 до 9 баллов.

Границы экспертных оценок отражают наличие на уровне «выше среднего» характеристик лидера образования у всех финалистов Конкурса. Как и в предыдущем конкурсном испытании выделился явный лидер – участник, у которого разрыв по баллам с другими составляет от 1,9 до 2,4 баллов.

Анализ экспертных оценок свидетельствует, что у всех финалистов осталась недоработанной глубина и нестандартность суждений, обоснованность и конструктивность предложений. Выражая экспертное мнение, отметим, что, выдвигая идеи перспективного развития образовательной практики, конкурсанты предлагали субъективно новые идеи, не отличающиеся масштабностью, глубиной и нестандартностью. Общим существенным недостатком предлагаемых финалистами идей была их односторонность с точки зрения подачи не комплексного проекта трансформации образовательной практики (включая психолого-педагогические, организационно-управленческие, технологические, финансово-экономические и др. аспекты), а узкопрофильного педагогического проекта. Это значительно сужает восприятие компетенций конкурсантов с позиций лидерства в образовании.

Заключение (Conclusion). Обобщая, можно констатировать, что критерии оценки результатов конкурсных испытаний позволяют очертить границы портрета лидера образования как совокупности востребованных личност-

но-профессиональных характеристик, к числу которых относится:

- наличие глубоких знаний основных педагогических законов и закономерностей, принципов, современных методов и технологий, активных средств обучения, основ физиологии, психологии развития личности ребенка с учетом новейших знаний о ребенке в контексте современного научного знания и др.;

- стремление к достижению успеха, самопрезентации себя, своей авторской профессиональной позиции; наличие потребности в профессиональном развитии, совершенствовании профессионального мастерства; профессиональный интерес; устойчивая положительная мотивация профессиональной деятельности и др.;

- высокий уровень развития вербальных и невербальных навыков взаимодействия, активность, энергичность, логичность, структурированность действий, способность убеждать; умение моделировать и организовать различные виды деятельности с различными категориями участников и др.;

- обоснованность и устойчивость профессиональных позиций, объективность восприятия себя другими, самостоятельность в принятии решений, навыки саморегуляции, произвольное управление собственным вниманием в процессе деятельности, эмоциональное самоуправление и др.

Подводя итоги, выразим экспертное мнение, что лидер образования – это профессионально зрелый специалист, конструктивно принимающий современные трансформации образования, лично и профессионально мотивированный на осмысленное и эффективное решение актуальных и перспективных задач образования, ориентированный на совместное действие и личную ответственность за результат.

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Литература (References)

1. Абульханова, К.А. Личностная организация времени жизни. / К.А. Абульханова. // Мир психологии. – 2011. – № 3 (67). – С. 93-104
2. Абульханова, К.А. Время личности и ее жизненного пути / К.А. Абульханова // Институт психологии Российской академии наук. Человек и мир. – 2017. – Т. 1. – № 1. – С. 165-200
3. Акмеология профессиональной деятельности педагогов дошкольного и начального общего образования : монография / Н.И. Виноградова, А.И. Улзытуева, Н.М. Шибанова – Москва : Флинта : Наука, 2012. – 252 с.
4. Акмеология : учебник / К.А. Абульханова и др. ; под общ. ред. А.А. Деркача. – Москва : : Изд-во РАГС, 2006. – 422 с.
5. Дубровская, В.А. Влияние конкурсов педагогического мастерства на развитие профессионализма педагогов: автореферат дис. ... канд. педагогических наук. – Кемерово. 2007. – 18 с.
6. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Р. Атаханов и др. ; под ред. В. И. Загвязинского. – Москва : Издательский центр «Академия», 2013. – 240 с.
7. Качественные и количественные методы в психолого-педагогических исследованиях: учебное пособие / С.Б. Перевозкин, Ю.М. Перевозкина, О.О. Андронникова – Новосибирск : : НОУ ВПО НГИ, 2014. – 260 с.
8. Кузьмина, Н.В. Методы исследования образовательных систем [Текст] : монография / Н. В. Кузьмина, Е. Н. Жаринова ; Российская академия образования, Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина [и др.]. – Санкт-Петербург : Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2018. – 162 с.
9. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – Москва : Междунар. гуманитар. фонд «Знание», 1996. – 308 с
10. Митина, Т.А. Профессиональные конкурсы педагогов: пересматриваем формат / Т.А. Митина // Методист. – 2017. – №2. – С. 21 – 24.
11. Немова Н.В. Эволюция научных взглядов на научное управление как основы для определения содержания управленческого образования руководителей школ // Инновационные проекты и программы в образовании 2010 – №5. – С. 17-21.
12. Пахомова Е. М. Конкурс профессионального мастерства как средство повышения квалификации учителя: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2003
13. Пахомова, Е.М. Учитель в пространстве профессионального конкурса: некоторые аспекты формирующего оценивания / Е.М. Пахомова, Л.П. Дуганова // Методист. – 2013. – №6. – С. 6-13.
14. Пахомова, Е.М. Педагогический конкурс как стимул развития профессиональных компетентностей и творческих способностей участников / Е.М. Пахомова, А.И. Севостьянов // Методист. – 2017. – №10. – С. 17-21.
15. Практики анализа качественных данных в социальных науках [Текст] : учеб. пособие / отв. ред. Е. В.Полухина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. – 383 с.
16. Ривкин, Е.Ю. Участие в конкурсах профессионального мастерства учителей / Е.Ю. Ривкин // Управление современной школой. Завуч. – 2013. – №5. – С. 111-116.
17. Семенова, И.И. Конкурс профессионального мастерства как эффективное средство повышения компетентности методиста в области сопровождения аттестации педагогических работников / И.И. Семенова // Academia. Педагогический журнал Подмосковья. – 2018. – №3. – С. 12-17.
18. Ройтблат, О.В. Теоретический анализ моделей повышения квалификации педагогических работников в современном меняющемся мире//Повышение квалификации педагогических кадров в современном образовательном пространстве: монография. – Тюмень : ТОГИР-РО, 2018. – 168 с. – С. 24-41.

МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ:
ОБЗОР ИСТОЧНИКОВ

Аннотация. В статье с точки зрения компетентностного подхода анализируются публикации 2005–2022 гг., в которых в контексте решения задачи повышения качества и модернизации образования предлагается ряд моделей профессиональных компетенций педагога, предложенных современными авторами. Исследуются определения ряда педагогических компетенций (предметной, методической, психолого-педагогической (педагогической), коммуникативной), входящих в состав всех рассмотренных моделей профессиональных компетенций современного учителя, а также коммуникативной и личностной компетенций, обеспечивающих эффективность педагогической деятельности. В качестве ключевой компетенции учителя предлагается личностная, обеспечивающая трансляцию ценностей и мотивацию педагога к совершенствованию профессионального мастерства. Делается вывод о целесообразности построения модели профессиональных компетенций учителя на основе перечисленных компетенций и возможности её дальнейшей актуализации в свете изменяющихся государственных и социокультурных требований к трудовой деятельности педагога.

Ключевые слова: модель профессиональных компетенций учителя, профессиональные компетенции учителя, компетентностный подход в образовании, компетенции, компетентность, качество образования.



Дробная Елена Валериановна
и.о. декана факультета основного и
среднего общего образования
ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»,
кандидат культурологии

THE MODEL OF PROFESSIONAL COMPETENCIES OF A MODERN TEACHER:
A REVIEW OF SOURCES

Drobnaya E.V.,
Candidate of Cultural Studies
Faculty of Basic and Secondary General Education
GU DPO «IRO of the Trans-Baikal Territory»

Annotation. *The article deals with the analysis of the publications during the years of 2005-2022 from the competence approach point of view. The publications present a number of models of teacher's professional competencies proposed by the modern authors in the context of solving the problem concerning the improving the quality and modernizing the education. The definitions of a number of pedagogical competencies (subject, methodological, psychological and communicative), which are part of all the considered models of professional competencies of a modern teacher, as well as communicative and personal competencies that ensure the effectiveness of pedagogical activity, are investigated. As a key competence of the teacher a personal one is being proposed which ensures the transmission of values and motivation of the teacher to improve professional skills. The conclusion is made about the expediency of building a model of professional competencies of a teacher on the basis of the listed competencies and the possibility of its further updating in the light of changing state and socio-cultural requirements for his/her work.*

Keywords: *model of professional competencies, professional competencies of a teacher, competence approach in education, competencies, professional competence, quality of education.*

Введение (Introduction). Задачи повышения качества российской системы образования и вхождения России в десятку лучших стран мира по качеству общего образования, поставленные Президентом РФ Владимиром Путиным, актуализирует проблему конструирования модели профессиональных компетенций современного учителя. Модель профессиональных компетенций учителя призвана представить единый образ успешного сотрудника, обладающего всеми качествами, позволяющими выполнять работу быстро и профессионально, и включающей в себя умения, знания и навыки, деловые качества, личностные характеристики и мотивацию к трудовой деятельности, способные помочь педагогу эффективно справляться с трудовыми обязанностями. Таким образом, под моделью профессиональных компетенций современного учителя следует понимать

перечень компетенций, позволяющих ему выполнять работу наиболее эффективно.

Обзор литературы (Literature Review). Интерес к компетенциям зародился в 70-х годах в США, когда Американской Ассоциацией Менеджеров были разработаны стандарты сфер компетенций персонала с акцентом на личной эффективности, в основе которых лежит методология компетентностного подхода. Говоря о компетентностном подходе в целом, необходимо, во-первых, дифференцировать понятия «компетенции» (сущностной характеристики рабочего места или задачи) и «компетентности» (формы опыта, неотделимой от конкретной личности), которые в определенных случаях могут взаимозаменять друг друга, но в случае найма и обучении персонала разница в смыслах приобретает принципиальное значение, поскольку

«компетентность специалиста должна соответствовать набору компетенций, соответствующих решаемым задачам» [13]. Несколько трансформировав определение понятия «компетенция», данное А.В. Хуторским, будем понимать компетенцию как отчужденное, заранее заданное социальное требование, необходимое для эффективной продуктивной деятельности человека в определенной сфере [20]. Существует также понятие «ключевые компетенции» [18] (или: «базовые» [9], «интегративные» [15]), которые, согласно определению Д.К. Кануковой, являются результатом освоения способов деятельности «по решению общих для всех профессиональных областей задач, связанных с умениями человека взаимодействовать с другими, сотрудничать, работать с информацией и т. д.» [11].

Исследованию компетенций посвящены работы Н.В. Басалаевой, Т.В. Захаровой, И.А. Зимней, Н.А. Переломовой, Е.В. Раскачкиной, А.В. Хуторского [2, 10, 14, 15, 20]. Проблему конструирования моделей профессиональных компетенций учителя рассматривают М.А. Дубровина, П.А. Ноздров, А.В. Овчинников [7, 12, 13]. На кумулятивный характер компетентностей человека указывается в работе, подготовленной коллективом сотрудников Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена [3].

Во-вторых, следует отметить два противоположных мнения о возможности создания модели профессиональных компетенций (в других случаях – «модели профессиональной компетентности» [19]). Если А. В. Овчинников предлагает универсальную модель профессиональных компетенций, построенную на основе обобщённых компетенций (личностных, социальных, технических, организационных и административных) и выдвигает гипотезу циклического эволюционного развития компетенций в течение жизни человека

[13], другие авторы полагают, что модели профессиональных компетенций актуальны только для узкой профессиональной сферы, поскольку объединяют наиболее важные в конкретной деятельности профессиональные и личностные качества. Например, исследованию модели корпоративных компетенций сотрудников ОАО «РЖД» посвящены статьи А.Р. Гайнановой и К.С. Смолиной [5, 18], А.Л. Бусыгина и А.В. Секлетов рассматривают модель совершенствования профессиональной компетентности сотрудников правоохранительных органов [4], а А.А. Городнова анализирует модель компетенций современного российского менеджера [6].

Методология и методы исследования. Объектом исследования является модель профессиональных компетенций сотрудника, в том числе сотрудника образовательной организации, предметом – модель профессиональных компетенций современного учителя.

Целью данной статьи является анализ моделей профессиональных компетенций педагога, обеспечивающих решение задачи повышения качества и модернизации образования, предложенных современными авторами в период 2005–2022 гг. Основными задачами для автора стали систематизация современных исследований, посвящённых моделям профессиональных компетенций в целом и моделям профессиональных компетенций педагога, в частности, выявление основополагающих компетенций специалиста, позволяющих обеспечить достижение необходимых результатов, а также специальных педагогических компетенций, направленных на эффективное решение профессиональных задач.

Исследование строилось на общенаучных методах эмпирического и теоретического познания: анализа, направленного на разбор и оценку профессиональных компетенций,

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

представленных в статьях современных авторов, метода моделирования, состоящего в построении обобщенной модели профессиональных компетенций педагога на основе проанализированных исследований, и метода идеализации, предполагающей корректирование построенной обобщенной модели профессиональных компетенций педагога с опорой на изменения требований к результатам обучения в условиях трансформации современного образования.

Теоретико-методологической основой исследования послужил компетентностный подход (Н.В. Басалаева, М.А. Дубровина, Э.Ф. Зеер, Е.В. Раскачкина, А.В. Хуторской и др.), позволяющий выявить необходимые личностные характеристики педагога, обеспечивающие возможность поиска, отбора и использования информации педагогом для дальнейшего результативного использования в практической деятельности, а также сформировать на их основе модель профессиональных компетенций современного учителя.

Результаты исследования и обсуждение (Results and Discussion). Сущность компетентностного подхода в образовании определяется Болонским процессом и состоит в приоритете требований рынка труда при достижении образовательного результата. Несмотря на то, что подписание Указа Президента Российской Федерации «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования»⁵ констатирует отказ России от Болонской системы, в основе которой лежит модель образования, обеспечивающая мобильность и гибкость выбора в формировании индивидуального об-

разовательного маршрута, некоторые положения этой модели могут быть эффективны, в частности, в дополнительном профессиональном образовании педагогов (прежде всего учителей общеобразовательных школ). Актуальность компетентностного подхода в данном случае определяется широко внедряющейся в сфере образования системой оценки профессиональных компетенций, которая направлена на выявление уровня их сформированности у конкретного педагога [1, 16]. Перечень компетенций, исследуемых в рамках данной процедуры Федеральным институтом оценки качества образования⁶ (далее – ФИОКО), по сути представляет собой одну из моделей профессиональных компетенций современного учителя, сконструированную на основе предметной, методической и психолого-педагогической компетенций, которые названы основными [1, с. 4, 5] (таблица 1).

Таблица 1.

Модель профессиональных компетенций учителя, предлагаемая ФИОКО

Источник	Компетенции, составляющие модель
ФИОКО [1, с. 4, 5]	Предметная – способность учителя содержательно обеспечивать эффективный учебный процесс по образовательным программам заявленного уровня. Методическая – знание основ методики преподавания, владение различными формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий, использование специальных подходов к обучению. Психолого-педагогическая (определение не дается).

⁵ Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования». Дата опубликования: 12.05.2023

⁶ ФГБУ Федеральный институт оценки качества образования. (<https://fioco.ru>)

Таблица 2.

Модель профессиональных компетенций учителя, статья, сконструированная коллективом авторов РГПУ

Источник	Компетенции, составляющие модель
Статья коллектива авторов РГПУ [3]	1. Когнитивная – использование теорий и понятий, а также «скрытых» знаний, приобретенные в собственном опыте. 2. Функциональная – узкопрофессиональные умения. 3. Личностная – проявление этической позиции, отражающей наличие определенных личностных и профессиональных ценностей.

Таким образом, на основе обращения к предметной, методической и психолого-педагогической компетенциям при разработке «объективной модели оценки» [1, 16] профессиональной деятельности учителей на федеральном уровне, именно они могут быть определены как минимально необходимые педагогу.

Коллектив педагогов Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, на базе которого была создан и апробирован формат уровневой оценки профессиональных компетенций учителя, в статье «Концепция уровневой оценки компетенций учителя», описывает модель профессиональных компетенций педагога, в которой формализуются требования к профессии учителя, «позволяющие оценивать качество выполнения функциональных обязанностей и условия организации профессиональной деятельности» [3]. В качестве ключевых профессиональных компетенций, востребованных в любой (в том числе, педагогической) сфере деятельности, авторами перечислены когнитивная, функциональная и личностная компетенции (таблица 2). Приоритет в своей модели авторы отдают ценностно-мотивационным характеристикам личности, играющим ведущую роль среди доминант компетентностного поведения, т.е. личностной компетенции [3].

Проанализировав содержание компетенций, составляющих данную модель, можно сделать вывод, о том, что когнитивная и функциональная компетенции включают в себя значимые элементы педагогической, мето-

дической и психолого-педагогической компетенций, а личностная компетенция, раскрытая через ценностно-мотивационные характеристики личности, может быть определена как ключевая.

Важно понимать, что основными ориентирами при конструировании модели профессиональных компетенций, подлежащей исследованию в рамках федеральных процедур (ФИПИ), являются требования федеральных государственных образовательных стандартов, например, обновленного федерального государственного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС ООО⁷) и Профессионального стандарта педагога (далее – ПСП⁸), устанавливающие единые требования к содержанию и качеству профессиональной деятельности учителя.

К исследованию моделей профессиональных компетенций учителя с позиции требований ПСП обращаются М.А. Дубровина, П.А. Ноздров. Они отмечают, что обобщенные трудовые

⁷ Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»

⁸ Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» Редакция с учетом изменений и дополнений на 5 августа 2016 года

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

функции как основная единица ПСП (1. проектирование и реализация образовательного процесса; 2. проектирование и реализация общеобразовательных программ) призваны определять профессиональную деятельность учителя в соответствии с социокультурным запросом, что может проявляться в появлении новых функций, контекстов деятельности и профессиональных ролей [7, 12].

Поскольку трудовые функции представляют собой совокупность профессиональных задач, требующих решения, в рамках компетентного подхода она может рассматриваться как ещё одна модель профессио-

нальных компетенций учителя (таблица 3). Важно понимать, что актуализация формулировок обобщенных трудовых функций в ПСП неизбежно влечёт за собой изменения в перечень профессиональных задач учителя, то есть ведёт к изменениям модели профессиональных компетенций учителя. Анализ содержания другого нормативного документа, определяющего деятельность учителя – ФГОС ООО – также позволяет предложить модель профессиональных компетенций учителя, включающую в себя предметную, методическую и психолого-педагогическую компетенции.

Таблица 3.

**Модель профессиональных компетенций учителя,
предложенная на основе нормативных документов (ПСП, ФГОС ООО)**

Источник	Компетенции, составляющие модель
ФГОС ООО (Анализ автора статьи)	1. Предметная – осуществление деятельности, направленной на достижение обучающимися предметных результатов (пп. 45). 2. Методическая – владение различными образовательными, в том числе дистанционными и информационно-коммуникационными технологиями и инструментами, принципами оценки результатов освоения образовательных программ и т.д. (пп. 19, 32 и др.). 3. Осуществление профессиональной деятельности, направленной на обеспечение индивидуальных потребностей обучающихся (пп. 20, 21, 42 и др.).
ПСП [7, 12]	1. Реализовывать образовательную программу в соответствии с особенностями контингента обучающихся (психолого-педагогическая компетенция). 2. Проектировать образовательный процесс, направленный на достижение учащимися целей образовательной программы, устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса в ходе реализации образовательных программ (предметная компетенция). 3. Создавать среду реализации образовательной программы (образовательную среду образовательной организации, предметную среду учебной дисциплины) и использовать ее возможности в образовательном процессе (предметно-методическая компетенция). 4. Проектировать и осуществлять профессиональное самообразование, необходимое для успешной реализации образовательной программы (личностная компетенция).

Акцентируем внимание на том, что анализ ФГОС ООО позволяет выявить основные компетенции сотрудников общеобразовательных учреждений, обеспечивающие достижение планируемых образовательных результатов и коррелирующие с подлежащими исследованию в рамках процедуры оценки профессиональных компетенций учителей (предметными, методическими, психолого-педагогическими) [1, 16]. А анализ определений компетенций (1–4), входящих в модель, представленную на основе ПСП, даёт основания для соотнесения их с психолого-педагогической, предметной,

методической и личностной компетенциями.

Модель профессиональных компетенций, описанная А. Н. Удаловой и Е.Н. Борисовой в 2017 г. [19], значительно расширена по отношению к моделям, рассмотренным выше (см. таблицы 1, 2, 3). Она включает в себя основные, по мнению авторов, предметную, методическую и регулятивную компетенции (которые авторы называют «компетентностями»), а также: интеллектуально-педагогическую, коммуникативную, личностную и «компетентность» самообразования (таблица 4) [19].

Таблица 4.

**Модель профессиональных компетенций учителя,
сконструированная на основе статьи А.Н. Удаловой и Е.Н. Борисовой**

Источник	Компетенции, составляющие модель
Статья А.Н. Удаловой и Е.Н. Борисовой	1. Владение современными педагогическими технологиями и их применение в профессиональной деятельности (методическая компетенция). 2. Готовность решать профессиональные предметные задачи (предметная компетенция). 3. Умение отбирать наиболее эффективные приемы, средства и технологии обучения и воспитания для реализации поставленных задач (методическая компетенция). 4. Способность к контролю своей деятельности в соответствии с принятыми правилами и нормами, к рефлексии, управлению своим поведением, контролю над эмоциями, стрессоустойчивость (регулятивная компетенция). 5. Интеллектуально-педагогическая – умение применять полученные знания и опыт в профессиональной деятельности и способность педагога к инновационной деятельности. 6. Коммуникативная – владение речевыми навыками, умением слушать, проявление экстраверсии и эмпатии. 7. Личностная – гармоничность развития и внутреннее богатство личности, стремящейся к духовному, профессиональному, общекультурному и физическому совершенству. 8. Способность самостоятельно приобретать новые знания и умения, а также использовать их в практической деятельности (компетентность самообразования).

Таким образом, несмотря на расширение перечня компетенций в данной модели, повторяющимися (а значит, наиболее значимыми и осно-

вополагающими для профессиональной деятельности педагога) остаются предметная, методическая и личностная компетенции. Опираясь на опре-

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

деления регулятивной, интеллектуально-педагогической компетентностей и компетентности самообразования, предложенных авторами (см. таблицу 4), можно оптимизировать данную модель, включив в неё основные предметную, методическую, психолого-педагогическую (объединяющую авторские регулятивную и интеллектуально-педагогическую компетенции) и личностную компетенции (в которой компетенция самообразования становится основной мотивации к профессиональному росту), и дополнив модель значимой коммуникативной компетенцией. Её определение на основе анализа отечественных и зарубежных источников дают А.А. Захарченко и Т.А. Кот – это «комплексное личностное образование, представляющее совокупную теоретическую и практическую готовность личности к осуществлению различного рода коммуникации» [8].

П.А. Ноздров в своей статье «Модель структуры профессиональной компетенции педагога» акцентирует отсутствие однозначного подхода к определению структуры модели профессиональных компетенций педагога. На основе глубокого и разностороннего анализа двенадцати зарубежных

и отечественных моделей, предложенных Д. Бартрамом, Д. Бейардом, Ф. Озера, С. Рином, Н.В. Кузьминой, А.И. Щербаковым, Л.А. Филимонюк, М.А. Дубровиной и др., он предлагает собственную интегрированную модель профессиональной компетенции педагога [12]. Она, согласно замечанию автора, раскрывая внутреннее содержание отдельных компетенций (педагогической, предметной, методической, трудовой, личностной), в рамках перечня компетенций, является в то же время моделью профессиональной компетентности педагога (таблица 5) [12, с. 170]. Автор подчёркивает универсальность личностной и трудовой компетенций «по причине их многосторонней применимости к остальным компетенциям» и полагает, что личностная компетенция является базовой для остальных компетенций, поскольку она «внутренне присуща педагогу, составляет его неотъемлемое свойство и непосредственно соотносится с компетентностью» [там же, с. 169]. Интегрированная модель профессиональных компетенций, предложенная П.А. Ноздровым, в полной мере отражает аспекты, отраженные в отечественной научной литературе.

Таблица 5

**Интегрированная модель профессиональных компетенций,
предложенная П.А. Ноздровым**

Источник	Компетенции, составляющие модель
Статья П.А. Ноздрова [12]	1. Педагогическая – обеспечивает психолого-педагогическую деятельность, коммуникацию в контексте педагогической деятельности, выстраивание благоприятной образовательной среды и др. 2. Предметная – совокупность знаний и умений учителя, связанная с преподаваемой дисциплиной. Методическая – планирование, разработка, организация и оценивание эффективности образовательного процесса. 3. Трудовая – знание правовых норм, профессиональной этики, исполнительность, пунктуальность, коммуникация с участниками образовательных отношений в контексте организации образовательного процесса, владение информационно-коммуникативными технологиями и др. 4. Личностная – стремление к личностному и общественному развитию, трансляции гуманистических ценностей, эмпатия и т.п.

Анализ интегрированной модели профессиональных компетенций, предложенной П.А. Ноздровым, позволяет выявить в ней, помимо определённых как основные педагогической (психолого-педагогической), предметной, методической и личностной компетенций, ранее не встречавшуюся трудовую компетенцию, содержание которой включает в себя признаки коммуникативной компетенции: обращение к профессиональной этике, осуществление коммуникации с участниками образовательных отношений в контексте организации образовательного процесса, владение информационно-коммуникативными технологиями [12].

Заключение (Conclusion). Таким образом, анализ некоторых публикаций периода с 2005 по 2022 годы, посвящённых теме конструирования моделей профессиональных компетенций учителя, позволяет сделать вывод об отсутствии единой модели, описывающей значимые умения, знания и навыки, деловые качества и личностные характе-

ристики, определяющие соответствие педагога решаемым задачам. Это может быть объяснено, в частности, ситуативностью модели профессиональных компетенций учителя, обусловленной как формальными изменениями в нормативно-правовых документах (ФГОС, ПСП), так и неформальными требованиями, формируемыми социокультурной ситуацией в обществе. В то же время, все рассмотренные источники предлагают в качестве основополагающих компетенций предметную, методическую и психолого-педагогическую, которые целесообразно дополнить коммуникативной и ключевой личностной компетенциями. Перечисленные компетенции, в свою очередь, составляют отдельную модель профессиональных компетенций учителя, также подлежащую актуализации с целью обеспечения эффективного выполнения профессиональных обязанностей в рамках меняющихся требований к современной системе образования со стороны государства и общества.

Литература

1. Аналитические материалы. По результатам проведения исследования компетенций учителей русского языка, литературы и математики. Часть 1. // Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2016 г. (https://fioso.ru/Media/Default/Documents/NIKO/COMPET_TEACHER_part_1.pdf) (дата обращения 13.05.2023).
2. Басалаева, Н. В., Захарова, Т. В. Ключевые компетенции как интегральный результат современного образования // Сибирский педагогический журнал. 2012. №5. URL: (<https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-kompetentsii-kak-integralnyy-rezultat-sovremennogo-obrazovaniya>) (дата обращения: 14.05.2023).
3. Бочарова, Н.А., Писарева, С.А., Пучков, М.Ю., Снегурова, В.И., Тряпицына, А. П. Концепция уровневой оценки компетенций учителя // ЧиО. 2017. №3 (52). URL: (<https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-urovnevoy-otsenki-kompetentsiy-uchitelya>) (дата обращения: 14.05.2023).
4. Бусыгина, А.Л., Секлетов А.В. Совершенствование профессиональной компетентности сотрудников правоохранительных органов / А. Л. Бусыгина, А.В. Секлетов // Известия Самарского научного центра РАН. – 2018. – Т. 14. – № 2 (6). – С. 1375-1378.
5. Гайнанова, А. Р. Соответствие профессионально важных качеств сотрудников целевых групп филиала ОАО «РЖД» корпоративным компетенциям / А. Р. Гайнанова // Вестник СГУПС: гуманитарные исследования. 2022. №3 (14). URL: (<https://cyberleninka.ru/article/n/sootvetstvie-professionalno-vaznyh-kachestv-sotrudnikov-tselevyh-grupp-filiala-oao-rzhd-korporativnym-kompetentsiyam>) (дата обращения: 13.05.2023).

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

6. Городнова, А.А. Компетенции современного российского менеджера: социологический анализ / А. А. Городнова // Личность менеджера в современных условиях: материалы Международной научно-практической конференции РАБО-СЕУМЕ, Москва, 20.04.2005г. — Москва, 2005. С. 110-115.

7. Дубровина, М.А. Профессиональный стандарт педагога для учителя иностранного языка и возможности зарубежной стажировки в становлении профессиональных компетенций студентов // Евразийский гуманитарный журнал. 2018. № 4. С. 117-121. [Dubrovina M.A. The professional standard of a teacher for a teacher of a foreign language and the possibility of foreign internships in the development of professional competencies of students. Eurasian Humanitarian Journal. 2018. No. 4. Pp. 117-121. (In Rus.)].

8. Захарченко, А.А., Кот, Т.А. Специфика понятия «Коммуникативная компетенция» на основе анализа отечественных и зарубежных исследований / А. А. Захарченко, Т. А. Кот // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №68-2. URL: (<https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-ponyatiya-kommunikativnaya-kompetentsiya-na-osnove-analiza-otchestvennyh-i-zarubezhnyh-issledovaniy>) (дата обращения: 21.05.2023).

9. Зеер, Э.Ф. Компетентный подход к образованию / Э. Ф. Зеер // Образование и наука. 2005. №3. URL: (<https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-k-obrazovaniyu>) (дата обращения: 13.05.2023).

10. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Эксперимент и инновации в школе. 2009. №2. URL: (<https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-kompetentsii-novaya-paradigma-rezultata-obrazovaniya>) (дата обращения: 21.05.2023).

11. Канукова, Д.К. Ключевые компетенции в образовании / Д. К. Канукова // European research. 2015. №6 (7). URL: (<https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-kompetentsii-v-obrazovanii>) (дата обращения: 13.05.2023).

12. Ноздров, П.А. Модель структуры профессиональной компетенции педагога / П. А. Ноздров // Педагогика и психология образования. 2022. №3. URL: (<https://cyberleninka.ru/article/n/model-struktury-professionalnoy-kompetentsii-pedagoga>) (дата обращения: 12.05.2023).

13. Овчинников, А.В. Универсальная модель профессиональных компетенций / А. В. Овчинников // Вестник евразийской науки. 2014. №4 (23). URL: (<https://cyberleninka.ru/article/n/universalnaya-model-professionalnyh-kompetentsiy>) (дата обращения: 13.05.2023).

14. Переломова Н.А. Ключевые компетенции в образовании: современный подход / Н. А. Переломова // Наука и практика воспитания и доп. образования. – 2007. – № 1. – С. 7-14.

15. Раскачкина Е.В. Ценностно-смысловые компетенции личности как интегративная категория современной педагогической теории и практики / Е. В. Раскачкина // Сибирский педагогический журнал. 2011. №1. URL: (<https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostno-smyslovye-kompetentsii-lichnosti-kak-integrativnaya-kategoriya-sovremennoy-pedagogicheskoy-teorii-i-praktiki>) (дата обращения: 21.05.2023).

16. Результаты исследования компетенций учителей. Аналитические материалы по результатам проведения исследования компетенций учителей русского языка, литературы и математики // ФИОКО. URL: (https://fio.ru/results_tcs) (дата обращения 13.05.2023).

17. Сальникова, О.А. Ключевые компетенции в современном образовании / О. А. Сальникова. // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 12. – С. 74-78.

18. Смолина К.С. Использование моделей компетенций для повышения уровня знаний и умений персонала на примере ОАО «РЖД» / К. С. Смолина // Актуальные проблемы современной экономики : материалы VI Международной научно-практической конференции : в 2 ч. – Омск : ОмГУПС, 2018. – С.136-141.

19. Удалова, А. Н., Борисова, Е. Н. Профессиональная компетентность педагога // Информio: отраслевая программная оболочка. URL: (<https://www.informio.ru/publications/id3158/Professionalnaja-kompetentnost-pedagoga>) (дата публикации 21.03.2017).

20. Хуторской, А.В. Технология проектирования ключевых компетенций и предметных компетенций [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – 12 декабря. – URL: (<http://eidos.ru/journal/2005/1212.htm>) (дата обращения 15.05.2023).

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ
ДИСЦИПЛИН ЭТИКО-КУЛЬТУРНЫХ ПРЕДМЕТНЫХ ОБЛАСТЕЙ



Шароглазова Ольга Александровна
методист факультета основного и
среднего общего образования
ГУ ДПО «Институт развития образова-
ния Забайкальского края»

Аннотация. С 2012 года в Забайкальском крае реализуется предметная область «Основы религиозных культур и светской этики». Её логическим продолжением является предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России». За 10 лет преподавания предметных областей ОРКСЭ и ОДНКНР в Забайкальском крае учителями накоплен значительный опыт. Лучшие свои методические разработки педагоги могут представить в рамках ставшего уже традиционным Конкурса-смотря успешных региональных практик по реализации предметных областей ОРКСЭ и ОДНКНР. В статье представлен анализ работ победителей Конкурса-смотря 2022 года.

Ключевые слова : ОРКСЭ, ОДНКНР, религиозная культура, светская этика, духовно-нравственное воспитание, конкурс-смотр.

PRACTICE-ORIENTED APPROACH IN THE TEACHING PROCESS
DISCIPLINES OF ETHICAL AND CULTURAL SUBJECT AREAS

Sharoglazova O.A.
Methodologist of the Faculty of Basic and Secondary General Education
State Institution of Further Professional Education «Institute for the Development
of Education of the Trans-Baikal Territory»

Annotation. Since 2012, the subject area «Fundamentals of Religious Cultures and Secular Ethics» has been implemented in the Trans-Baikal Territory. Its logical continuation is the subject area «Fundamentals of the spiritual and moral culture of the peoples of Russia». Over 10 years of teaching the subject areas of ORKSE and ODNPRC in the Trans-Baikal Territory, teachers have accumulated considerable experience. Teachers can present their best methodological developments within the framework of the already traditional Competition-review of successful regional practices for the implementation of the subject areas of ORKSE and ODNPRC. The article presents an analysis of the works of the winners of the 2022 Review Competition.

Keywords: ORKSE, ODNPRC, religious culture, secular ethics, spiritual and moral education, competition-review.

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Основы религиозных культур и светской этики (далее – ОРКСЭ) и Основы духовно-нравственной культуры и этики (далее – ОДНКНР) входят в перечень предметных областей, обязательных для изучения⁹.

В Забайкальском крае реализация предметной области ОРКСЭ в начальных классах общеобразовательных организаций началась в 2012 году, когда предметная область была включена в федеральный компонент государственного образовательного стандарта начального общего образования. Целью ОРКСЭ является формирование у обучающегося мотивации к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений. Предметная область ОДНКНР является логическим продолжением предметной области ОРКСЭ начальной школы (методические рекомендации Минобрнауки России от 25.05.2015 № 08-761). Включение её в образовательную программу направлено на развитие у школьников представлений о нравственных идеалах и ценностях, составляющих основу религиозных и светских традиций многонациональной культуры России, на понимание их значения в жизни современного общества, а также своей сопричастности к ним.

Мониторинг реализации предметных областей ОРКСЭ и ОДНКНР в 2022-2023 учебном году в Забайкальском крае показал, что в учебных планах 95% образовательных организаций края, принявших участие в исследовании, представлены данные предмет-

ные области. Это говорит о том, что в большинстве школ Забайкальского края соблюдается ФГОС НОО и ОО. Принципиальной особенностью преподавания ОРКСЭ в школе является ориентация содержания образования на запросы и потребности социокультурных групп в российском обществе. В связи с этим особую актуальность приобретает задача обеспечения в образовательном учреждении свободного, добровольного информированного выбора родителями (законными представителями) несовершеннолетнего школьника модуля для изучения их ребёнком. Принятие решения о записи ребенка на изучение определенного модуля без согласия его родителей (законных представителей) не допускается. Результаты выбора родителями (законными представителями) обучающегося учебных модулей для изучения предметной области ОРКСЭ в Забайкальском крае в 2022-2023 уч. г. представлены в таблице:

	Кол-во ОО (%)
Учебный модуль: «Основы светской этики»	143 (62,7%)
Учебный модуль: «Основы православной культуры»	104 (45,6%)
Учебный модуль: «Основы религиозных культур народов России»	73 (32%)
Учебный модуль: «Основы буддийской культуры»	36 (15,7%)
Учебный модуль: «Основы исламской культуры»	25 (10,9%)
Учебный модуль: «Основы иудейской культуры»	24 (10,5%)

⁹ Федеральный государственный стандарт начального общего образования, утверждённый Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г.,
Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г.
№ 287

Анализ таблицы позволяет сделать вывод о то, что в Забайкальском крае изучаются все учебные модули предметной области ОРКСЭ. Самые популярные модули – «Основы светской этики», «Основы православной культуры» и «Основы религиозных культур народов России».

За 10 лет преподавания предметных областей ОРКСЭ и ОДНКНР в Забайкальском крае учителями накоплен значительный опыт. Лучшие свои методические разработки педагоги могут представить в рамках ставшего уже традиционным Конкурса-смотр успешных региональных практик по реализации предметных областей ОРКСЭ и ОДНКНР. Конкурс проводится в крае с 2020 года.

В 2022 году Конкурс-смотр проводился в соответствии с планом мероприятий Министерства образования и науки Забайкальского края и ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края» среди педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций, реализующих предметные области ОРКСЭ и ОДНКНР в образовательных организациях Забайкальского края, в два этапа:

1. Муниципальный этап (с 20.10.2022 г. по 20.11.2022 г.).

2. Региональный этап (с 21.11.2022 г. по 30.11.2022 г.).

Региональный этап проводился в заочном формате.

Целью Конкурса-смотр стало стимулирование творчества педагогов по проектированию содержания, форм и методов духовно-нравственного воспитания школьников средствами предметных областей ОРКСЭ и ОДНКНР, пополнение банка методических разработок и популяризация лучших практик в образовательной системе Забайкальского края.

Участниками Конкурса-смотр стали педагогические работники госу-

дарственных и муниципальных образовательных организаций, реализующих предметные области ОРКСЭ и ОДНКНР в образовательных организациях Забайкальского края. Для конкурсантов было предложено два направления, в рамках которых педагоги могли обобщить и представить свой опыт преподавания:

– «Урок по курсу ОРКСЭ и предметной области ОДНКНР» (Разработка урока по определенной теме);

– «Внеурочное занятие по курсу ОРКСЭ и предметной области ОДНКНР» (сценарий внеурочного занятия по формированию духовно-нравственного, гражданско-патриотического сознания, чувства сопричастности к судьбе Отечества).

На региональный (заочный) этап Конкурса-смотр были представлены материалы, прошедшие отбор на муниципальном уровне. Всего в региональном (заочном) этапе приняли участие 32 педагога из семнадцати муниципальных образований Забайкальского края: г. Читы, Агинского, Акшинского, Александрово-Заводского, Балейского, Забайкальского, Калганского, Карымского, Краснокаменского, Красночикойского, Кыринского, Приаргунского, Тунгокоченского, Улётовского, Хилокского, Читинского и Шилкинского районов.

Педагоги представили материалы по всем предложенным направлениям.

Каждая конкурсная работа была оценена тремя членами жюри Конкурса. В состав жюри вошли Эмилия Чойжалсановна Жамбалова, проректор по научно-методической работе ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»; протоирей Павел Сергеевич Матвеев, председатель Отдела религиозного образования и катехизации Читинской епархии; Дулмажаб Дугаржаповна Цынгueva, заместитель директора по научно-методической работе MAOY

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

«Агинская средняя общеобразовательная школа № 2» ГО «Поселок Агинское», кандидат культурологии; Елена Валериановна Дробная, зам. директора ЦНППМ ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», кандидат культурологии; Лариса Борисовна Романюк, зав. кафедрой гуманитарного образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»; Надежда Михайловна Светличных, ст. преподаватель, ст. методист кафедры гуманитарного образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»; Елена Михайловна Виговская, учитель русского языка и литературы, ОРКСЭ и ОДНКНР МОУ СОШ с. Зюльзя Нерчинского района.

Работы рассматривались по таким критериям, как соответствие конкурсных материалов требованиям, представленным в положении, общая культура оформления конкурсных материалов; доступность изложения содержания и логичность его представления; соответствие содержания материалов заявленным целям и задачам, достижимость заявленных учебных результатов; целесообразность используемых методов и технологий обучения, форм организации познавательной деятельности учащихся; разнообразие и оригинальность представленных в проекте методов и форм работы; методическая грамотность; оригинальность представленных материалов; возможность практического применения представленных материалов.

Анализ результатов проведения в Забайкальском крае Конкурса-смотр успешных региональных практик по реализации предметных областей ОРКСЭ и ОДНКНР, позволяет сделать вывод о том, что он с успехом справляется с поставленными перед ним задачами стимулировать творчество педагогов по проектированию содержания, форм и методов духовно-нравственного воспитания школьников средствами предметных областей ОРКСЭ и ОД-

НКНР в Забайкальском крае; способствовать выявлению передового педагогического опыта учителей по созданию планов, сценариев, методических разработок уроков (занятий, праздников); оказывать методическую и информационную поддержку педагогов в поисках эффективных методов и приемов проведения уроков по предметным областям ОРКСЭ и ОДНКНР; обеспечивать пополнение банка методических разработок и популяризацию педагогического опыта учителей-предметников предметных областей ОРКСЭ и ОДНКНР в Забайкальском крае. Большинство работ соответствуют требованиям, представленным в Положении. Их содержание изложено доступно и логично, соответствует заявленным целям и задачам. Некоторые работы не набрали достаточное количество баллов, так как не соответствовали заявленной тематике. Например, одна из работ, представленная на конкурс, имеет наименьшее отношение к предметным областям ОРКСЭ и ОДНКНР (больше к географии и биологии). По мнению эксперта Матвеева П.С., в рамках заявленных предметов (ОРКСЭ и ОДНКНР), неуместно присутствие в тексте конкурсной работы информации о шаманизме, так как он не имеет отношение к духовной религиозной культуре России. Шаманизм – это язычество, а не религия. Не все авторы указывали источники, к которым обращались для составления конкурсных работ. Каждая работа проверялась на антиплагиат. По критериям «Разнообразие и оригинальность представленных в проекте методов и форм работы» и «Оригинальность представленных материалов» часть работ получила недостаточно высокие результаты из-за низкого уровня уникальности представленных материалов.

Все темы уроков и внеурочных занятий победителей являются актуальными в настоящее время, когда уделяет-

ся особое внимание на сохранение и укрепление духовно-нравственных ценностей, в частности, жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России¹⁰.

Результаты Конкурса-смотри представлены на сайте ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»¹¹.

Победителями Конкурса-смотри в 2022 году по **направлению конкурса «Урок по предметным областям ОРКСЭ и ОДНКНР»** стали:

1 место. Большакова Валерия Александровна, МОУ СОШ с. Большая Тура, Карымский район, за работу «Регионы России: культурное многообразие» (5 класс, ОДНКНР).

2 место. Олейник Ирина Николаевна, МАОУ «СОШ № 4» г. Краснокаменск, Краснокаменский район, за работу «Литература и искусство ислама» (6 класс, ОДНКНР).

3 место. Иванова Нина Ивановна, МКОУ СОШ № 6 г. Балей, Балейский район, за работу «Семья в православной традиции» (4 класс, ОРКСЭ).

Победитель в номинации «Урок по предметным областям ОРКСЭ и ОДНКНР» Большакова Валерия Александровна, учитель МОУ СОШ с. Большая Тура, Карымского района, представила на Конкурс-смотр урок открытия нового знания на тему «Регионы России:

культурное многообразие». Целью данного занятия является создание условий для становления у обучающихся мировоззрения на основе изучения культурного многообразия народов, проживающих в разных регионах России. Педагог показала отличное владение различными методами и формами обучения, а именно, объяснительно-иллюстративным, поисковым методами, фронтальной и групповой формами работы.

С целью актуализации знаний, учитель предлагает детям поработать с такими понятиями, как Родина, единства, гражданственность, искренность и нравственность. Из хаотично расположенных на доске карточек с данными понятиями нужно разместить их в порядке раскрытия значений, чтобы из первых букв каждого слова собрать одно – регион. Учитель ведет диалог с учениками, задает вопросы, определяющие тему урока и цель. В процессе изучения новой темы, учащиеся знакомятся с культурным многообразием нашей страны. На физкультминутке учитель предлагает выполнить движения бурятского танца «Ёхор», определить связь между танцем и темой урока.

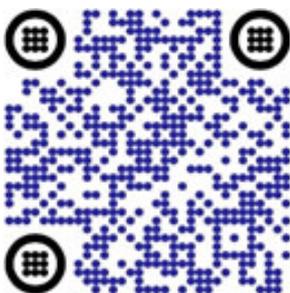
Валерия Александровна успешно применяет современные технологии на всех этапах урока. На этапе промежуточной рефлексии ребята работают в группах на сайте (<https://clck.ru/33QaSJ>), распределяют роли, ставят задачи, изучают информацию, представленную на сайте; определяют главную и второстепенную информацию; знакомятся с особенностями Северных народов, определяют сходство и различия. Обсуждают информацию

¹⁰ Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

¹¹ <https://clck.ru/34Ek7z>

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

с учителем, делятся с одноклассниками полученными знаниями. Работая по теме урока, учащиеся выполняют задание на сайте (<https://learningapps.org/display?v=r8hqcikg222>). Поочередно обучающиеся отмечают расположение регионов РФ на карте. На этапе подведения урока ребята проводят самооценку в опроснике, доступ к которому получают по QR-коду



Общение педагога с учащимися строится таким образом, чтобы подвести их к самостоятельным выводам, сделать соучастниками процесса подготовки, поиска и нахождения знаний и вариантов его использования. Педагог строит вопросы к вводимому материалу и отвечает на них, вызывает вопросы у учащихся и стимулирует самостоятельный поиск ответов по ходу урока.

Олейник Ирина Николаевна, учитель МАОУ «СОШ № 4» г. Краснокаменска Краснокаменского района, представила на конкурс-смотр урок открытия нового знания по теме «Литература и искусство ислама». Целью урока являлось пробуждение интереса к культуре разных народов РФ, побуждение к проявлению доброжелательного отношения, уважения, способности к сотрудничеству и взаимодействию с представителями мусульманских народов на основе поиска общих культурных ценностей; формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития общества, учитывающего социальное, культурное, языковое и духовное многообразие современного мира. Учитель на уроке использует следующие формы

и методы обучения: фронтальная (беседа по теме урока, анализ сказки), парная (работа с литературным источником (стихотворением), составление правил общения с другими людьми), индивидуальная (выполнение творческого задания).

На уроке отчетливо прослеживается связь нового и ранее изученного учебного материала, наличие межпредметных связей, в частности, с уроками литературы, истории, изобразительного искусства и музыки. Дети знакомятся с творчество средневековых мусульманских поэтов – Омара Хайяма, Фирдоуси, Низами, Саади и Навои, с отрывками из Корана, со сказками «Тысяча и одна ночь», с музыкальными произведениями, написанными по мотивам восточных сказок и с предметами декоративно-прикладными произведениями искусства ислама.

Ирина Николаевна активно использует на уроке демонстрационные, наглядные материалы с целью мотивации, иллюстрации информационных выкладок, решения поставленных задач. Количество наглядного материала на уроке соответствует целям и содержанию занятия. Задания, предлагаемые учащимся, чередуются по разной степени сложности. Например, ученикам предлагается выбрать себе задание самостоятельно, по своим силам, из трёх предлагаемых вариантов. Самый сложный вариант – начертить арабеску самостоятельно, пользуясь инструкцией и пошаговыми рисунками. Вариант попроще, но тоже требующий внимательности и аккуратности, – начертить зеркальное изображение уже готовой половины арабески. И, наконец, самый простой вариант – раскрасить несколько уже готовых арабесок и сделать из получившегося узора закладку для учебника или любимой книги.

Урок имеет личностно-ориентированный, индивидуальный характер. Главное место на уроке отводится ак-

тивной, разносторонней, в наибольшей степени самостоятельной деятельности учеников. На уроке учащиеся выполняют следующие действия: находят на карте РФ географические регионы, в которых ислам получил наибольшее распространение; высказывают суждения об отношении представителей мусульманских народов к образованию и науке, аргументируют свою точку зрения примерами; анализируют стихотворения поэтов - представителей мусульманской литературы, выделяют их главную мысль, составляют на основе анализа правила общения с другими людьми; участвуют в беседе; проводят физкультминутку; рассматривают образцы каллиграфического письма - арабской вязи, различных видов декоративно-прикладного искусства, находят общие черты исламского декоративно-прикладного искусства, рассматривают образцы арабесок, выделяют характерные черты восточных орнаментов; записывают определения ключевых терминов темы урока в тетради; выбирают и самостоятельно выполняют творческое задание (построение и раскрашивание арабески) определённого уровня сложности, исходя из оценки собственных способностей и возможностей, а также с учётом собственных мотивов учебно-познавательной деятельности; участвуют в групповом обсуждении результатов самостоятельной работы в парах; выполняют самоанализ и самооценку деятельности на уроке.

В представленном уроке деятельность учащихся подталкивает их к развитию познавательной деятельности, развивает их креативное мышление, предполагает сотрудничество, взаимопонимание и атмосферу увлечённости.

На формирование первоначальных представлений о православной семье нацелен урок «Семья в православной традиции» Ивановой Нины Ивановны

(учитель МКОУ СОШ № 6 г. Балей, Балейского района). При проведении урока использовались фронтальная, индивидуальная, парная, групповая формы познавательной деятельности обучающихся; словесный, практический, наглядный, частично – поисковый, проектный методы обучения.

С целью повышения учебной мотивации и активизации познавательной деятельности обучающихся на уроке применялись современные технологии обучения: ИКТ, проектного обучения, игрового обучения (исполнение ролей).

Самыми яркими моментами урока стали театральные постановки (сценка с участием Адама и Евы; сцена венчания). Все использованные на уроке педагогические технологии, методы, приёмы, формы организации учебной деятельности учащихся способствуют получению нового качества образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

По направлению конкурса «Внеурочное занятие по предметным областям ОРКСЭ и ОДНКНР» победителями стали:

1 место. Верхотурова Ольга Владимировна, МОУ Александрово-Заводская СОШ, Александрово-Заводский район, за работу «Россия – наша Родина» (5 класс, ОДНКНР).

2 место. Цыбенкова Валентина Дондоковна, МБОУ «Амитхашинская СОШ», Агинский район, за работу «Секреты дружбы» (4 класс, ОРКСЭ).

3 место. Голомидова Юлия Викторовна, МБОУ СОШ № 23 пгт. Могзон, Хилокский район, за работу «Духовный хоровод народов нашей Родины» (5 класс, ОДНКНР).

Победителем в направлении «Внеурочное занятие по предметным областям ОРКСЭ и ОДНКНР» стала Верхотурова Ольга Владимировна, учитель МОУ Александрово-Заводской СОШ, Александрово-Заводского района с разработкой внеурочного занятия на

ОБРАЗОВАНИЕ. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

тему «Россия – наша Родина».

Целью занятия являлось создание условий для формирования устойчивого, уважительного отношения к символам, традициям русского народа, создание эмоционально-положительной основы для познавательной деятельности и развития патриотических чувств и любви к своей Родине, к родному краю. Взаимодействие с участниками занятия проходит в индивидуальной, групповой и фронтальной (ко всем) форме общения. Педагог использовал на уроке следующие методы: метод проектов, словесные (рассказ, беседа, стихи); наглядные (тематические плакаты, созданные учащимися при помощи учителя заранее, блины, картинки с изображением матрешки, балалайки, лапти, валенки, березки, презентация, видеоролики); практические (игры, песни). С обучающимися педагогом была проведена большая работа по подготовке к проведению занятия. Класс был поделен на группы, каждая из которых представляла в виде итога своей деятельности тематические плакаты: «Адрес моей страны», «Россия», «Знаки и символы», «Народные символы России», «Моя малая Родина». На занятии ученики через наглядный материал, подготовленный их одноклассниками, познакомились с государственными символами Российского государства; уточнили и расширили представление о России, о своей малой родине; познакомились с традициями русского народа.

Цыбенова Валентина Дондоковна, учитель МБОУ «Амитхашинская СОШ», Агинского района, представила на конкурс внеурочное занятие по теме «Секреты дружбы».

Тема дружбы достаточно актуальная для детей всех возрастов, особенно сейчас, в век информационных технологий и социальных сетей, очень сложно понять «кто твой настоящий

друг?»; разобраться в таких вопросах, как: «зачем вообще нужны друзья?», «как это быть другом?», «зачем вообще дружить?».

Дружба — это не просто особая категория, это понятие относится к категории ценностей человека, поэтому очень важно прививать осознание важности данного понятия в детском возрасте. Это знание стабилизирует дисциплину участников, учит общению и взаимодействию, помогает решать конфликты и настраивать на позитивный лад.

Целью занятия является создание представлений у учащихся о понятии «дружба» и «секретах дружбы» как о нравственной ценности.

Для достижения целей и задач занятия педагогом были использованы следующие методы и технологии обучения: проблемно-поисковая работа, работа в группах, работа в парах.

На занятии ребята выполняли исследовательские задания по решению проблемных ситуаций. Задача учащихся: проанализировать проблемные ситуации, ответить на вопросы к ним и самостоятельно сформулировать «секрет» дружбы.

Ситуация 1 Друг

Саша принёс в школу электронную игру. К нему подбежал Максим и закричал: «Мы с тобой друзья, давай вместе играть!» Саша согласился. Когда подошли другие ребята, Максим гордо сказал:

– Я Сашин друг и буду с ним только играть!

На другой день Денис принёс в класс трансформеров. Первым к нему подбежал Максим. Он опять произнёс:

– Я твой друг! Давай играть!

Когда к ним подошёл Саша и попросил играть вместе. Максим заявил, что с ним не будет играть.

– Вчера у тебя игра была, а сегодня у него робот. Сегодня я с Денисом дружу.

Вопрос: считаете ли вы Максима настоящим другом?

Первый секрет дружбы: «Дружба должна быть бескорыстной».

Ситуация 2 Ябеда

Вася вбежал в класс, когда Костя складывал черепки разбитого цветочного горшка. Черепки соединились, и не было видно, что горшок разбит.

Начался урок. Зинаида Ивановна и ребята сначала ничего не заметили. Но вдруг горшок развалился.

– Кто разбил горшок? – спросила учительница. Вася посмотрел на Костю и сказал:

– Чего молчишь, ведь ты сделал это нечаянно! Если ты не скажешь, скажу я.

Костя промолчал. Тогда Вася встал и сказал:

– Это сделал Костя, он нечаянно!

Вопрос: можно ли Васю назвать ябедой или он поступил как настоящий друг?

Секрет второй: «Останови друга, если он делает что-то плохое».

Всего предлагается для решения 4 ситуации.

Занятие отражает одно из основных направлений воспитательной работы: духовно – нравственное воспитание подрастающего поколения. Предлагаемая разработка помогает решать следующие задачи: продолжать формирование важнейших нравственных ценностей: добро, уважение, взаимопонимание; навыки конструктивного поведения в дружеских отношениях; развивать коммуникативные способности, ассоциативное мышление; воспитывать чувство сопричастности друг к другу, понимание и уважение собственного достоинства; способствовать развитию дружеских отношений в классном коллективе; развивать познавательную активность учащихся; повышать уровень сплоченности, взаимопонимания и согласованности действий в коллективе.

Внеурочное занятие «Духовный хоровод народов нашей Родины» представила на конкурс-смотр Голомидова Юлия Викторовна, учитель МБОУ СОШ № 23 пгт. Могзон Хилокского района.

Литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ст. 87
2. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 января 2012 г. №84-р «О плане мероприятий по введению с 2012/13 учебного года во всех субъектах Российской Федерации комплексного учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики»
4. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. №286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»
5. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. №287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»
6. Письмо Минобнауки России от 19 января 2018 года № 08-96 «О методических рекомендациях ОРКСЭ и ОДНКНР»
7. Дробная, Е.В. Первый Конкурс-смотр лучших педагогических практик ОРКСЭ и ОДНКНР в Забайкальском крае / Е.В. Дробная // Вестник образования Забайкалья: информационно-аналитический журнал Министерства образования и науки Забайкальского края. - 2021. – № 1. – С. 160-169

ОБРАЗОВАНИЕ.
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

8. Большакова, В.А. Методическая разработка урока по предметной области ОДНКНР «Регионы России: культурное многообразие» (5 класс). Конкурсные материалы.
9. Верхотурова, О.В. Внеурочное занятие по предметной области ОДНКНР «Россия – наша Родина» (5 класс). Конкурсные материалы.
10. Голомидова, Ю.В. Внеурочное занятие по предметной области ОДНКНР «Духовный хор-родов народов нашей Родины» (5 класс). Конкурсные материалы.
11. Иванова, Н.И. Методическая разработка урока по предметной области ОРКСЭ «Семья в православной традиции» (4 класс). Конкурсные материалы.
12. Олейник, Н.И. Методическая разработка урока по предметной области ОДНКНР «Литература и искусство ислама» (6 класс). Конкурсные материалы.
13. Цыбенова, В.Д. Внеурочное занятие по предметной области ОРКСЭ «Секреты дружбы» (4 класс). Конкурсные материалы.
14. Сайт ОРКСЭ основы религиозных культур и светской этики [Электронный ресурс]. 2023. URL: (<http://orkse.apkpro.ru/>)
15. Сайт ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» [Электронный ресурс]. 2022. URL: (<https://clck.ru/34Ek7z>)

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация. В статье представлены результаты исследования профессиональных дефицитов педагогов-психологов, осуществляющих трудовую деятельность в общеобразовательных организациях городского округа «Город Чита». Цель статьи: определение профессиональных дефицитов педагогов-психологов общеобразовательных организаций городского округа «Город Чита». Предмет исследования: совокупность профессиональных дефицитов педагогов-психологов общеобразовательных организаций. Гипотеза строится на предположении о том, что диагностика на основе оценки трудовых умений педагогов-психологов позволит объективно выявить профессиональные дефициты педагогов-психологов. Методология исследования построена на применении компетентностного и личностного подходов, как основы для подготовки специалиста способного и готового выполнять свои трудовые функции, успешно в собственном деле, самостоятельного и ответственного в определении путей дальнейшей жизни и развития. Метод исследования: психодиагностический метод (тестирование) осуществлен с помощью карты «Профессиональные затруднения педагогов-психологов», разработанной на основе трудовых функций, предусмотренных для выполнения педагогами-психологами профессиональным стандартом. Методы количественного и качественного анализа: метод описательной статистики (процентное соотношение), метод математико-статистической обработки данных (определение выборочной средней величины). Результаты исследования: получены данные о наиболее дефицитных областях трудовых функций.

Ключевые слова: педагог-психолог, профессиональная деятельность, профессиональные дефициты, трудовые функции.



Быкова С.В.,
магистрант,
1 курс ФГБОУ ВО «Забайкальский
государственный университет»



Дагбаева Соелма Батомункуевна
зав. кафедрой теоретической и
прикладной психологии
ФГБОУ ВО «Забайкальский государ-
ственный университет»,
доктор психол.наук, доцент

PROFESSIONAL DEFICITS OF TEACHERS-PSYCHOLOGISTS OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

Bykova S.V.,
master's student, 1st year, Transbaikal State University

Dagbaeva S.B.,
Head of the Department of Theoretical and Applied Psychology, Transbaikal State University, D.Sc., Associate Professor

Annotation. *The article presents the results of a study of professional deficits of teachers-psychologists of educational organizations engaged in labor activity in educational organizations of the city district «the City of Chita». The purpose of the article is to determine the professional deficits of teachers-psychologists of educational organizations of the city district «The City of Chita». The subject of research is a set of professional deficits of teachers-psychologists of educational organizations. The hypothesis is based on the assumption that the diagnosis based on the assessment of the labor skills of teachers-psychologists will allow to identify the professional deficits of teachers-psychologists objectively. The methodology of the research is based on the application of competence and personal approaches as the basis for training a specialist capable and ready to perform his/her work functions, successful in his/her own business, independent and responsible in determining the ways of further life and development. The research method is the psychodiagnostic method (testing). It was carried out using the card «Professional difficulties of teachers-psychologists», developed on the basis of the labor functions provided for the performance of teachers-psychologists by the professional standard. Methods of quantitative and qualitative analysis are the method of descriptive statistics (percentage ratio), the method of mathematical and statistical data processing (determination of the sample average). The research results are as follows: the data on the most scarce areas of labor functions were obtained.*

Keywords: *teacher-psychologist, professional activity, professional deficits, labor functions.*

Введение (Introduction). В настоящее время проблема исследования профессиональных дефицитов педагогов-психологов является актуальной по нескольким аспектам:

- решение проблемы соответствует основным направлениям реализации государственной политики в области образования;

- обусловлена потребностью общества и государства в педагогах-психологах, готовых к осуществлению профессиональной деятельности в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога-психолога, направленной на обеспечение соответствия уровня предоставляемого образования федеральным государственным образовательным стандартам;

- существует необходимость определения методологических, теоретических основ и практических условий преодоления профессиональных дефицитов педагогов-психологов в процессе реализации профессиональной деятельности;

- потребность в научно обоснованных методиках и технологиях, способствующих успешному преодолению профессиональных дефицитов в процессе осуществления профессиональной деятельности педагогами-психологами.

На сегодняшний день в научной литературе опубликовано достаточное количество исследований, посвященных изучению профессиональных дефицитов педагогов-предметников.

Вместе с тем проблема соответствия профессиональной деятельности педагогов-психологов общеобразовательных организаций требованиям, предъявляемым профессиональным стандартом, изучена недостаточно широко. Таким образом, проблема исследования состоит в определении наиболее дефицитных областей трудовых функций, выполняемых педагогами психологами в школах.

Обзор литературы (Literature Review). Осуществление мероприятий по изучению и оценки профессиональной деятельности педагогов, в том числе педагогов-психологов, на всех этапах его труда является одним из важнейших направлений современной государственной политики в области образования.

Профессиональную компетентность специалиста можно раскрыть как интегральную характеристику личности, определяющую ее способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей [5].

Однако высокий уровень требований к педагогу-психологу, темпы преобразований образовательной практики, основанные на диверсификации, индивидуализации, цифровизации образования, а также развитии опережающего и непрерывного образования, приводят к тому, что педагоги-психологи накапливают значительные профессиональные дефициты, которые проявляются как отсутствие или недостаточное развитие профессиональных компетенций, вызывающее типичные затруднения по пути достижения поставленных целей и задач профессиональной деятельности. Происходит это вследствие того, что специалисты не всегда успевают за темпами про-

исходящих преобразований в системе образования на современном этапе.

Согласно И.Ю. Воротковой профессиональные дефициты – это осознанные или неосознанные недостатки (ограничения) в профессиональной деятельности, которые создают препятствия к осуществлению профессиональных действий.

С позиции управления персоналом профессиональные дефициты могут, с одной стороны, рассматриваться как кадровый дефицит, с другой стороны, изучаться как дефицитные профессиональные навыки (квалификационный дефицит), которые необходимо у работников сначала формировать, а затем развивать и совершенствовать.

Профессиональные дефициты выступают как разница между компетенциями, требуемыми для выполнения трудовых функций, и компетенциями, имеющимися у педагога-психолога в реальной ситуации.

Однако наиболее часто в литературе понятие «профессиональные дефициты» раскрывается как затруднения, которые испытывает сотрудник при решении профессиональных задач.

В психолого-педагогических исследованиях различные авторы традиционно уделяют внимание проблеме профессиональных затруднений, дефицитов учителя. Под профессиональными дефицитами педагогов понимаются профессиональные педагогические компетенции, которые отсутствуют или выражены недостаточно для эффективного осуществления образовательной деятельности [4]. Восполнение профессиональных педагогических дефицитов – это разрешение имеющихся у педагогов затруднений, которые не позволяют им успешно реализовывать те или иные направления профессиональной деятельности [6].

В соответствии с Концепцией развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации

ПСИХОЛОГИЯ

на период до 2025 года, утвержденной Министерством образования и науки Российской Федерации 19 декабря 2017 года, изменения социально-экономической ситуации в стране, принятие новых законодательных актов в сфере образования диктуют не только необходимость корректировки целей образования, учитывающих государственные, социальные и личностные потребности и интересы, но и совершенствование психологического обеспечения образовательной деятельности с учетом новых требований к психолого-педагогическим условиям реализации образовательных программ [3].

Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 года № 514н утвержден профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», который применяется в общеобразовательных организациях с 1 января 2017 года [1].

Данный документ содержит перечень требований к знаниям и умениям, которыми должен обладать психолог, приходящий на работу в общеобразовательную организацию.

Педагог-психолог следит за обучением и развитием, социальной адаптацией обучающихся (в том числе с ограниченными возможностями здоровья), по мере необходимости оказывает психологическую помощь детям и педагогам, урегулирует возникающие конфликты и способствует созданию в коллективе благоприятной атмосферы. Психолого-педагогическая деятельность требует серьезной теоретической и практической подготовки, регулярного повышения квалификации и определенных личностных качеств.

Еще одним документом, регламентирующим деятельность педагогов-психологов в общеобразовательных организациях, являются методические рекомендации по системе функционирования психологических служб в

общеобразовательных организациях, утвержденные распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2020 года № р-193 (далее – методические рекомендации).

Согласно методическим рекомендациям психологическая служба обеспечивает развитие личности в образовательной среде и оказание психологической помощи в преодолении психологических трудностей участникам образовательного процесса через профессиональную деятельность педагогов-психологов [2].

Таким образом, деятельность педагога-психолога в образовательной организации направлена на решение задач психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса и всех его субъектов. А надлежащее выполнение педагогами-психологами трудовых функций позволяет обеспечить успешное функционирование образовательного процесса.

Материалы и методы (Materials and Methods).

Цель исследования: определение профессиональных дефицитов педагогов-психологов общеобразовательных организаций городского округа «Город Чита».

Объект исследования: профессиональная деятельность педагогов-психологов общеобразовательных организаций

Предмет исследования: совокупность профессиональных дефицитов педагогов-психологов общеобразовательных организаций.

Исследовательская гипотеза: диагностика на основе оценки трудовых умений педагогов-психологов позволит объективно выявить профессиональные дефициты педагогов-психологов.

Исследование подразумевает решение следующих задач:

1. Изучить основные подходы к содержанию понятия «профессиональ-

ные дефициты педагогов-психологов»).

2. Составить план эмпирического исследования профессиональных дефицитов педагога-психолога.

3. Провести эмпирическое исследование на основе карты «Профессиональные затруднения педагогов-психологов».

4. Выявить профессиональные дефициты педагогов-психологов общеобразовательных организаций.

5. Проанализировать полученные данные и сформулировать выводы.

Эмпирические методы: психодиагностический метод (тестирование) осуществлен с помощью карты «Профессиональные затруднения педагогов-психологов», разработанной на основе трудовых функций, предусмотренных для выполнения педагогами-психологами профессиональным стандартом.

Методы количественного и качественного анализа: метод описательной статистики (процентное соотношение), метод математико-статистической обработки данных (определение выборочной средней величины).

Эмпирическая база исследования: общеобразовательные организации городского округа «Город Чита». Выборку составили педагоги-психологи общеобразовательных организаций – 43 человека (42 женщины, 1 мужчина) в возрасте 22-55 года, стаж работы – от 6 месяцев до 27 лет.

Методологическая основа. В основе исследования лежат компетентностный и личностный подходы.

При исследовании профессиональных дефицитов необходимо применение компетентностного подхода, который активно разрабатывается в России отечественными учеными (В. И. Байденко, И. А. Зимняя, Т. М. Ковалева, К. Г. Митрофанов, Ю. Г. Татур, А. В. Хуторской и др.) [5]. Компетентностный подход является основным при соз-

дании системы повышения квалификации, по результатам прохождения которой мы получаем специалиста, способного и готового выполнять свои трудовые функции, успешного в собственном деле, самостоятельного и ответственного в определении путей дальнейшей жизни и развития.

Основы личностного подхода были заложены в психологии работами Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Б. Г. Ананьева, где личность рассматривалась как субъект деятельности, которая сама, формируясь в деятельности и в общении с другими людьми, определяет характер этой деятельности и общения.

Результаты исследования и обсуждение (Results and Discussion).

Методом исследования профессиональных дефицитов стал онлайн-опрос педагогов-психологов общеобразовательных организаций. В выборочную совокупность отобраны педагоги-психологи, осуществляющие психологическое сопровождение образовательного процесса в общеобразовательных организациях городского округа.

Сбор информации осуществлялся посредством заполнения респондентами карты «Профессиональные затруднения педагогов-психологов», разработанной на основе трудовых функций, предусмотренных для выполнения педагогами-психологами профессиональным стандартом (далее – карта), в электронном виде.

Карта разделена на два блока в соответствии с обобщенными трудовыми функциями, предусмотренными профессиональным стандартом. В каждый блок включен детальный перечень трудовых функций, предусмотренных профессиональным стандартом. Трудовые функции разделены по направлениям: психодиагностика, профилактика, коррекция, просвещение, консультирование, экспертиза.

ПСИХОЛОГИЯ

Респондент по каждой трудовой функции на основе собственного восприятия должен дать ответ из предложенных: «да, хотелось бы получить помощь; скорее да, чем нет; скорее нет, чем да; нет, выполняю на хорошем уровне; нет, могу поделиться опытом».

Ответы испытуемых переведены в баллы в соответствии со шкалой: «да, хотелось бы получить помощь» – 1 балл; «скорее да, чем нет» – 2 балла; «скорее нет, чем да» – 3 балла; «нет, выполняю на хорошем уровне» – 4 балла; «нет, могу поделиться опытом» – 5 баллов. Подсчитывается общее количество

баллов и средний балл по каждому блоку трудовых действий.

В зависимости от среднего балла, набранного испытуемыми по тому или иному блоку (возможный диапазон – от 1 до 5 баллов), можно судить о выраженности профессионального дефицита в той или иной области трудовых действий, а сравнение результатов по всем шкалам между собой позволяет выделить один или несколько доминирующих блоков.

Результаты исследования представлены на рис.1.



По результатам исследования выявлено, что, по мнению респондентов, лучше всего они справляются с трудовыми функциями «Психологическое консультирование субъектов образовательного процесса» (2,67), «Психологическая диагностика особенностей лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации» (2,72), «Пси-

хологическое просвещение субъектов образовательного процесса» (2,75).

Наиболее дефицитными трудовыми функциями являются «Психолого-педагогическое и методическое сопровождение реализации основных и дополнительных образовательных программ» (средний балл – 2,35, доля ответов респондентов «да, хотелось бы получить помощь» и «скорее да, чем нет» составила 70%) «Психологическая экспертиза (оценка) комфортности и

безопасности образовательной среды образовательных организаций» (средний балл – 2,43, доля ответов респондентов «да, хотелось бы получить помощь» и «скорее да, чем нет» составила 66%).

Заключение (Conclusion).

Таким образом, по итогам исследования можно сделать вывод, что диагностика на основе самооценки трудовых умений педагогов-психологов позволила объективно выявить профессиональные дефициты педагогов-психологов в общеобразовательных организациях.

Вызывает беспокойство достаточно низкий средний балл по всем

трудовым функциям – ниже 3. Одним из возможных факторов, влияющих на такой размер средних баллов, можно назвать высокий уровень самокритичности, а также проведение исследования в рамках городского методического объединения педагогов-психологов, где специалисты нацелены на обучение.

В перспективе запланировано проведение дополнительных мероприятий, направленных на углубленное изучение данного вопроса с разделением на категории по стажу работы, а также использование экспертной оценки профессиональной деятельности.

Литература (References)

1. Айгунова, О.А., Вачкова, С.Н., Реморенко, И.М., Семёнов, А.Л., Тимонова, Е.Н. Оценка профессиональной деятельности учителя в соответствии с профессиональным стандартом педагога. // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. – 2017. – Т.40. – № 2. – С. 8-23.
2. Алтынникова, Н.В., Музаев, А.А. Оценка предметных и методических компетенций учителей: апробация единых федеральных оценочных материалов. // Психологическая наука и образование. – 2019. – Т. 24. – № 1. – С. 31-41.
3. Асхадуллина, Н.Н., Талышева, И.А. Исследование проблемы комплексной оценки результатов деятельности педагогических работников. // Проблемы современного педагогического образования, – 2018. – Т. 60. – №4. – С. 27-31.
4. Вороткова, И.Ю. Диагностика профессиональных дефицитов современных педагогов на основании результатов профессиональной деятельности / И.Ю. Вороткова, А.В. Усачева. - Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 2. – С. 105-112.
5. Геворкян, Е.Н., Иоффе, А.Н., Шалашова, М.М. Диагностика педагога: от контрольного измерения к определению дефицитов для профессионального роста. // Педагогика. – 2020. – №71. – С. 74-86.
6. Гутник, И.Ю. Педагогическая диагностика профессиональных дефицитов учителя в условиях трансформации современного образования // Science for Education Today. – 2021. – Т. 11. – №4. – С.33-45.
7. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.
8. Ильясов, Д.Ф., Селиванова, Е.А., Севрюкова, А.А., Буров, К.С. Методические стратегии преодоления профессиональных дефицитов учителей, взаимодействующих со «сложными» контингентами обучающихся. // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2020. – Т. 44. – №3. – С. 5-18.
9. Компетентностно-ориентированные задания в системе высшего образования / А.А. Шехонин, В.А. Тарлыков, И.В. Клещева [и др.]. – Санкт-Петербург : НИУИТМО, 2014. – 98 с.
10. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»: приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации: [от 24.07.2015 г. № 514н] // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 20.08. – 2015 г.

ПСИХОЛОГИЯ

11. Об утверждении методических рекомендаций по системе функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях Министерства просвещения Российской Федерации: [от 28.12.2020 г. № Р-193] // (текст не опубликован)
12. Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих: распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации: [от 16.12.2020 г. № Р-174] // (текст не опубликован).
13. Об утверждении методических рекомендаций по созданию и обеспечению функционирования центров оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов, центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в рамках федерального проекта «Учитель будущего»: распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 30 апреля 2019 г. МР-4/02вн.
14. Перминова, О.П., Петрунина, Т.А. Аттестация и оценка квалификации педагога на соответствие профессиональному стандарту педагога: опыт Хабаровского края. // Психологическая наука и образование psyedu.ru. – 2016. – Т. 8. – №2. – С. 65-86.
15. Потёмкина, Т.В. Проблемы выявления профессиональных дефицитов учителей при проектировании программ повышения качества образования. // Источник. – 2018. – №1. – С. 6-9.
16. Skalvik E.M., Skalvik S. Motivated for Teaching? Associations with School Goal Structure, Teacher Self-Efficacy, Job Satisfaction and Emotional Exhaustion // Teaching and Teacher Education. – 2017. – Vol. 67. – P. 152–160. DOI: (<https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.06.006>) (дата обращения: 20.02.2023 г.)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



Портнова Людмила Константиновна
заведующая кафедрой психологии и
коррекционной педагогики
ГУ ДПО «Институт развития образова-
ния Забайкальского края,
канд.псих.наук



Тюлюпов Юрий Федорович
начальник лаборатории
АО «Забайкальская топливно-энерге-
тическая компания»,
канд.тех.наук

***Аннотация.** В ходе реформ образования не был реализован значительный психологический ресурс, который до настоящего времени так и остается лишь потенциалом. В статье предлагаются аналитические выкладки на основе проведенного анализа при технологическом подходе на основе реализации методологических принципов в реформировании образования.*

***Ключевые слова:** методология реформы образования, анализ на уровне методологии, социально-педагогический проект, педагогическая и социальная реальность, клиповое мышление.*

ПСИХОЛОГИЯ

TECHNOLOGICAL APPROACH IN THE IMPLEMENTATION
OF METHODOLOGICAL PRINCIPLES OF EDUCATION REFORM

Portnova L.K.,

Head of the Department of Psychology and Correctional Pedagogy
of the IRO of the Trans-Baikal Territory, Candidate of Psychology.

Tyulyupov Yu.F.,

Head of the laboratory,

JSC «Transbaikal fuel energy company», Chita, Candidate of Technique.

Annotation. *In the course of educational reforms a significant psychological resource have not been implemented, which to the present days remains only a potential. In the article analytical calculations are proposed based on the analysis carried out with a technological approach concerning the implementation of methodological principles in the process of education reforming.*

Keywords: *methodology for educational reform, analysis at the methodology level, socio-pedagogical project, pedagogical and social reality, clip thinking.*

Введение (Introduction). Общность педагогики и психологии заключается в том, что объектом этих наук является человек в характерных проявлениях его важнейших личностных и социальных сущностей.

Но, несмотря на интуитивно понимаемую близость педагогики и психологии, В.А. Мазиллов отмечает существующее принципиальное отличие между ними, придающее этим дисциплинам различный статус. Для обоснования этого различия он предлагает, не вникая в тонкости, обратить внимание на то, что психология как фундаментальная наука изучает существующее, задает онтологический статус изучаемого явления. Педагогика же проектирует систему воздействий на него (как результат деятельности по проектированию и формированию изменений личности) с целью получения желаемого результата [7, С. 9].

Обзор литературы (Literature Review).

В репортаже, призванном привлечь внимание учителей и управленческих работников на новые аспекты обновленных Федеральных государственных

образовательных стандартов (ФГОС НОО, ФГОС ООО), и.о. ректора ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края» В.В. Гарднер прозвучало следующее: «Во-первых, сегодня российская система общего образования стремится войти в топ-10 лучших стран мира по качеству образования. Во-вторых, обновленный Федеральный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый Приказом Министерства Просвещения Российской Федерации № 278 от 31 мая 2021 года, во многом меняет содержание образования, но методологической основой ФГОС ООО по-прежнему остаётся системно-деятельностный подход» [10], разработанный и внедренный под руководством А.Г. Асмолова».

В реальности же, согласно международному рейтингу образования Education Index, Россия с рейтинга 80% в августе 2020 г. опустилась до рейтингов 16% – 13% в 2021–2022 годах и теперь находится на 33-м месте в мире, уступая США, Эстонии и даже Грузии [14]. Причем анализ динамики приводимых в статистических данных различных

показателей результатов российского образования показывает, что это не «происки врагов», а констатирование реальной ситуации, хотя и произошедшее с некоторым запаздыванием, объясняемым инертностью рейтингового оценивания, сохранявшим высокие оценки российского образования в начальный период снижения его качества.

Проводя анализ результатов образовательной реформы, В.А. Мазиллов приходит к выводу, что достижения не должны заслонять тех нерешенных проблем, которые мешают школе развиваться: «Дело в том, что предполагается, будто образование наше развивается, неуклонно двигаясь от одной победы к другой. Победные реляции, похоже, возымели гипнотическое действие на часть ученого педагогического сообщества. Представляется, что некоторые лидеры, адепты и рядовые участники движения убеждены: происходит «устойчивое развитие» нашего образования. ... Особенную опасность представляют проблемы, которые в полной мере не осознаются» [7, С. 9]. А «скромные» результаты при внедрении разного рода инноваций в образование он считает следствием того, что не был реализован значительный психологический ресурс, который до настоящего времени так и остается лишь потенциалом [там же].

Таким образом, приходим к выводу о более чем своевременности и актуальности подключения потенциала психологического ресурса для анализа происходящих педагогических преобразований, в первую очередь – на уровне методологии, закладывающем основу для всех остальных уровней.

Материалы и методы (Materials and Methods).

При проведении исследования использованы закономерности продуктивного мышления, определяющие главное направление его протекания:

1) мышление исходит из проблемной ситуации, в которой неизвестное проявляется в виде определенных связей и отношений между известными данными, в результате анализа этих отношений приходит к нахождению их конкретного носителя; 2) форма анализа через синтез, играющая очень существенную роль при открытиях, где чуть ли не главная трудность заключается в том, чтобы выявить в вещи не привычные, закрепленные повседневной практикой, а новые, обычно не наглядно выступающие, ее свойства [15, С. 108–119]. В ходе исследования использовались обобщающий анализ научной и научно-методической литературы по направлениям исследования, аналитические обзоры статистических данных.

Результаты исследования и обсуждение (Results and Discussion).

В своей монографии «Оптика просвещения: социокультурные перспективы» [3] А.Г. Асмолов очень подробно на высочайшем художественном уровне изложил идеологию происходящего реформирования российского образования. Стремление к становлению образования как к приоритетной опоре инновационного развития России, внедрение системно-деятельностного историко-эволюционного подхода к образованию, программы подготовки кадров для реализации новой педагогической идеологии, выделение в системе образования двух таких неотъемлемых характеристик как стандартизация образования и вариативность образования – всё это и многое другое не могло не получить всяческую поддержку со стороны патриотичных, настроенных на прогрессивное развитие России, людей. Несомненно, представленная монография – это изложение на уровне философии науки социально-педагогического проекта высочайшего уровня сложности и масштабы, посредством которого его разработчики постарались реализо-

ПСИХОЛОГИЯ

вать наиболее прогрессивные идеи российских и советских психологов и педагогов. Также были написаны и изданы пособия для учителей с рекомендациями по проектированию универсальных учебных действий в начальной школе [2] и в основной школе [4].

Были и есть, конечно, отдельные замечания [16] к содержанию и методам реализации этого социально-педагогического проекта, но для проектов такого масштаба и сложности – это неизбежно.

Тем не менее, анализ на уровне методологии происходящего реформирования российского образования показал, что из процесса проектирования и реализации этого перспективнейшего социально-педагогического проекта просто «выпала», «потерялась» одна из его важнейших стадий. В отличие от образованнейших, но все-таки гуманитариев, возглавивших разработку и реализацию проекта по реформированию образования, это оказалось вполне очевидным для «технаря», принимавшего участие в разработке и реализации проектов и технологий самого различного уровня сложности – от технологических процессов, базирующихся на прогнозируемых достижениях науки и техники (в космической отрасли), до разработки вполне рядовых технологических карт в отраслях теплоэнергетики и ЖКХ, а также подтвердившего уровень своих знаний защитой кандидатской диссертации. Но где «технари», и где «высокие сферы» педагогики и психологии? Потребовалась невероятнейшая случайность либо «воля провидения», чтобы они все-таки «сошлись».

В технических отраслях, в соответствии с нормативно-технической документацией [17], если разрабатываемый проект базируется на прогнозируемых достижениях науки и техники, которые способны обеспечить существенное повышение уровня тех-

нологии производства, в этом случае на первой стадии разрабатывается перспективный технологический процесс, разрабатываемый как информационная основа. Для социально-педагогического проекта этой стадии разработки соответствует разработанная на уровне философии науки идеология реформирования образования, представленная в монографии А.Г. Асмолова [3].

Согласно той же нормативно-технической документации [17] на второй стадии проектирования и реализации рассчитанных на перспективу технических проектов – стадии непосредственного «сопряжения» потенциально возможных общих принципов (разработанных на первой стадии разработки) с «конструкцией», реализующей эту технологию – на основе перспективного технологического процесса (как информационной основе) должны быть спроектированы рабочие технологические процессы. Разработкой и внедрением таких рабочих технологических процессов занимаются инженеры-технологи, имеющие специфические знания и навыки, отличающиеся от знаний и навыков как инженеров-конструкторов, так и рабочих, мастеров и непосредственных руководителей производства. А для проектирования и реализации рабочих технологических процессов в рассчитанных на перспективу технических проектах, – инженеры-технологи должны иметь, кроме всего прочего, соответствующий этой задаче высокий уровень квалификации.

Если исключить из таких проектов инженеров-технологов и их деятельность по разработке и внедрению рабочих технологических процессов, а «переложить» задачу «сопряжения» потенциально возможных общих принципов, разработанных на первой стадии разработки проекта, с «конструкцией», реализующей эту технологию, непосредственно на производственных

рабочих, раздав им соответствующие рекомендации («пособия»), и даже если подключить им в помощь инженеров-конструкторов, мастеров, непосредственных руководителей производства, то получить по такой схеме исполнения запланированные результаты этого проекта просто невозможно. Любой производственник скажет: «Это полнейшее безумие!».

К огромнейшему сожалению, именно этот «сценарий» реализован при разработке и реализации проекта по реформированию образования, – обязанности по непосредственному «сопряжению» общих принципов, разработанных на первой стадии разработки, с педагогической и социальной реальностью, возложили непосредственно на педагогов, исполняющих функции «рабочих» в системе образования, раздав им соответствующие пособия [2, 4]. Даже при подключении им в помощь практикующих психологов и непосредственных руководителей, в любом случае ситуация просто не может развиваться по-другому, чем и на производстве при аналогичных обстоятельствах.

Специалисты в области педагогической психологии с теоретическими знаниями по психологии и педагогике и с практическими навыками в педагогике, которые должны (а главное – смогли бы!) выполнить функции инженеров-технологов в этом социально-педагогическом проекте, были не допущены, а возможно, попросту «не приглашены», к реализации реформирования российского образования. Обязанности по непосредственному «сопряжению» общих принципов реформирования образования, разра-

ботанных на первой стадии разработки на уровне философии науки, с педагогической и социальной реальностью остались бесхозными.

Приведем некоторые статистические данные, характеризующие в общих чертах то, что мы получили в результате.

В 2018 и 2019 годах АНО «Национальное агентство развития квалификаций» реализовало пилотный проект «Профессиональный экзамен для студентов». Для лучших по всей стране выпускников программ среднего профессионального образования (СПО) было организовано бесплатное прохождение независимой оценки квалификации, совмещенной с государственной итоговой аттестацией. Всего в 2018 году подтвердить квалификацию смогли 62% из принявших участие в проекте выпускников, причем по наиболее технически сложной профессии «станочник широкого профиля 2-го и 3-го уровня квалификации» по специальности «технология машиностроения» подтвердить квалификацию не смог ни один из 12 принявших участие выпускников [1].

В 2019 году в пилотном проекте «Профессиональный экзамен для студентов» участвовали колледжи из 17 регионов и 11 Советов по профессиональным квалификациям. Оценка проводилась по 32 квалификациям, массовым и наиболее востребованным на рынке труда. Всего подтвердить квалификацию смогли 63% из принявших участие в проекте выпускников [9].

Распределение успешности прохождения в 2019 году независимой оценки квалификации (в разрезе по отраслям) представлено на рисунке 1.

ПСИХОЛОГИЯ



Рис. 1. Диаграмма успешности прохождения независимой оценки квалификации участников пилотного проекта «Профессиональный экзамен для студентов» в 2019 г. для всех групп испытуемых [12]

Учитывая, что к участию в пилотном проекте «Профессиональный экзамен для студентов» допускались самые лучшие по успеваемости выпускники СПО, в пересчете на среднестатистическую успеваемость подтвердить получение своей самой первой профессиональной квалификации хотя бы на уровне самых низких профессиональных стандартов смогли значительно менее 50% всех выпускников СПО, а по некоторым технически либо технологически наиболее сложным специальностям этот процент стремится к нулю. И это уже не говоря о возможности переучивания на новые специальности и профессии!

Итоги выборочного обследования рабочей силы Росстата показывают: занятость связана с пройденным обучением лишь у 58% кадров с дипломом СПО. Среди выпускников 2017-2019 года таких только 56% [11]. А по данным Роструда, только 27% россиян работают по профессии. Это говорит не

только о неблагоприятной ситуации на рынке труда, но и о том, что выпускники не обладают таким уровнем зрелости, чтобы выбрать специальность по душе [14].

При таких статистических данных уже не кажется чем-то удивительным, что аналитические агентства, начиная с 2016 г., начали выявлять в России тренд расширяющейся тенденции массового уменьшения доли квалифицированных специалистов, при котором с ростом количества вакансий увеличивается и численность безработных. В начале 2019 года она достигла только по официальным данным 700 000 человек – такие данные приводит консалтинговая компания FinExpertiza. Аналитики объясняют противоречивость ситуации разрывом между системой подготовки специалистов и сферой их применения, а в результате – нехватка специалистов при примерно таком же уровне безработицы. Президент В.В. Путин, выступая в программе телемоста с

участниками чемпионата WorldSkills Hi-Tech 2019, озвучил прогноз, по которому к 2030 году кадровый дефицит в стране может достичь трех миллионов человек, что приведет к потерям сотен миллиардов долларов в отечественной экономике [6]. По прогнозу экспертов Korn Ferry Hay Group дефицит квалифицированных кадров в России к 2030 году достигнет 2,8 млн человек, потери российской экономики составят \$297,1 млрд. В России особенно остро будет ощущаться нехватка квалифицированных специалистов с высшим или средним специальным образованием [5]. После начала специальной военной операции (СВО) на Украине и проведения частичной мобилизации показатель баланса оценок достаточности кадров по итогам октября 2022 г. оказался в «глубоком минусе» (-30% в балансе ответов), из чего следует, что с этой проблемой столкнулось порядка трети всех предприятий промышленности. Самый большой дефицит кадров был зафиксирован конкретно на предприятиях легкой промышленности (-70%), в машиностроении (-35%) и на пищевых производствах (-25%). Отсутствие грамотной кадровой политики на предприятиях «маскирует» причины этой проблемы, тем самым не позволяет решать ее кардинально, а оборонные предприятия зачастую ещё и стремятся скрыть наличие самой проблемы. В качестве временного выхода из ситуации предприятия могут, например, сократить периоды технологического обслуживания оборудования и новые разработки, перебросив таким образом вспомогательных и инженерно-технических специалистов на основное производство, к остановке предприятий эта ситуация пока не приведет. Однако без новых квалифицированных кадров существенно расширять производства уже невозможно [8].

После внедрения психологической службы в школе произошла ее

потрясающая общая депсихологизация – «учащиеся (да и педагоги тоже) совершенно не владеют азами современной практической психологии, позволяющей управлять своими психическими процессами, чтобы легко и эффективно запоминать, успешно решать задачи, продуктивно мыслить» [7, С. 11]. Многие авторы отмечают широкое распространение у современных школьников и студентов клипового, а иногда даже тегового мышления. Причем существующие методики школьного обучения, как минимум, не предотвращают их возникновение и развитие, а как максимум – усугубляют негативные эффекты клипового мышления. В.А. Мазиллов предлагает следующие определения: клиповое «представляет собой такой тип мышления, при котором человек воспринимает окружающий мир как набор отрывочных, фрагментарных, разрозненных, мало связанных между собой образов и представлений. Теговое мышление характеризуется непониманием сути предлагаемых заданий, срабатывают формальные, часто случайные связи, отсылающие к чему-то «знакомому» по прошлому опыту» [7, С. 13]. Отмечается также, что поколение «Z», умеющее получать информацию исключительно из Интернет-источников, практически утратило способность к аналитическому абстрагированию и синтезу получаемых сведений, что влечет за собой отсутствие критического мышления, поэтому прогнозирование будущих ситуаций для них становится недоступно. Студенты с поверхностным клиповым, а в худшем случае – теговым, мышлением практически не способны создавать новое знание, так как они уже не способны найти решение сразу, не могут сопоставлять отдельные источники информации, анализировать их [13, с. 56]. Многие авторы предлагают разрабатывать специальные методики обучения, чтобы студенты с таким мыш-

ПСИХОЛОГИЯ

лением смогли хоть как-то заканчивать обучение.

Таким образом, согласно статистическим данным и результатам психологических исследований последних лет выходит, что хотели, как лучше, а получили даже не «как всегда», а «дорогу» в известном направлении, высланную «благими намерениями».

Заключение (Conclusion).

Учитывая проанализированную масштабность негативных последствий, необходимо в самое ближайшее время начать исправление методологической ошибки, допущенной при проектировании и реализации реформирования образования. В противном случае для России (даже в случае безоговорочной победы в СВО) можно спрогнозировать очень небольшой выбор дальнейшего возможного «пути»: либо «кровавая диктатура», основной задачей которой будет «оборона ци-

вильзационного тупика», либо потеря суверенитета с последующим распадом на многочисленные «банановые республики».

Для российской педагогической психологии принятие решения об устранении выявленного «перекоса» соотношения педагогики и психологии в методологии реформирования образования откроет значительные перспективы развития. Помимо привлечения наиболее квалифицированных специалистов к непосредственному «сопряжению» общих принципов реформирования образования с педагогической и социальной реальностью «открываются» новые направления теоретических и практических исследований, а также новые (конструктивные вместо компенсационных) направления приложения усилий практикующих психологов.

Литература (References)

1. Аналитическая справка о результатах пилотного проекта по разработке и апробации механизмов использования независимой оценки квалификации для промежуточной и государственной итоговой аттестации студентов [Электронный ресурс] // Пресс-служба НАПК. URL: (https://uc-mrsk-ural.ru/media/files/analiticheskaya_spravka_o_rezultatakh_pilotnogo_proekta_gia.pdf) (дата обращения: 19.11.2022).
2. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2008. – 151 с.: ил.
3. Асмолов, А.Г. Оптика просвещения: социокультурные перспективы. – Москва : Просвещение, 2012. – 447 с.
4. Асмолов, А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2010. – 159 с.: ил.
5. Дефицит специалистов в России достигнет 2,8 млн человек к 2030 году [Электронный ресурс] // РосБизнесКонсалтинг. URL: (<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5af06b549a79472ff921935e>) (дата обращения: 19.11.2022).
6. Ивушкина, А. Кадровый запрос: в России возник дефицит консультантов и инженеров. Нехватка этих специалистов вкупе с недостатком рабочих ставит под угрозу развитие промышленности [Электронный ресурс] // Известия. URL: (<https://iz.ru/977457/anna-ivushkina/kadrovyy-zapros-v-rossii-voznik-defitsit-konsultantov-i-inzhenerov>) (дата обращения: 19.11.2022).
7. Мазилев В.А. Инновации в современном образовании: психология vs педагогика // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – №1. – С. 8–22.
8. «Не в мобилизации дело, а в безответственности бизнеса!». Кто виноват в кадровом дефиците российской промышленности и как решать проблему [Электронный ресурс] // Редакция «Свободная Пресса». URL: <https://dzen.ru/a/Y256kimnyC68frRn> (дата обращения: 30.12.2022).

9. Независимая оценка квалификации помогает поднять качество образования на новый уровень [Электронный ресурс] // Профобразование России и стран СНГ / Пресс-служба НАПК. URL: (<http://xn----btb1bbcge2a.xn--p1ai/news/2019-07-04-597>) (дата обращения: 19.11.2022).

10. Особенности обновлённого стандарта в реализации общего образования (репортаж с и.о. ректора ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края») // Педагогическое обозрение. – 2021. – №4. – С. 7–12.

11. Перегрузка системы среднего профессионального образования в России [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» / Институт статистических исследований и экономики. URL: (<https://issek.hse.ru/news/783551284.html?ysclid=lcvxeh8aosd55183907>) (дата обращения: 14.01.2023).

12. Перспективы развития пилотного проекта «Профессиональный экзамен для студентов» в 2020 году [Электронный ресурс] // Базовый центр подготовки кадров АНО НАПК. URL: (<https://www.kcp24.ru/razvitie-kvalifikatsiy/natsionalnaya-sistema-kvalifikatsiy-nsk/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BF%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D1%8B%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%8F%20%D0%93%D0%98%D0%90-%D0%9D%D0%9E%D0%9A.pdf>) (дата обращения: 19.11.2022).

13. Попова А.В. Цифровая социализация, теговое мышление и современный образовательный процесс в государственно-правовом измерении России // Правовое государство: теория и практика. – 2021. – №1 (63). – С. 50–69.

14. Рейтинг образования в России 2023 [Электронный ресурс] / Fozo.INFO. URL: (<https://fozo.info/363-rejting-obrazovaniya-v-rossii.html>) (дата обращения: 31.01.2023).

15. Терехова, Т.А. Психология в образовании: теория и практика: монография / Т.А. Терехова, А.В. Глазков, И.В. Ярославцева, Е.Л. Трофимова, И.А. Конопак; под общ. ред. Т.А. Тереховой. – Иркутск: Издательство ИГУ, 2019. – 163 с.

16. Хуторской А.В. Модель системно-деятельностного обучения и самореализации учащихся. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2012. – №1. URL: (<http://eidos-institute.ru/journal/2012/100/>) .

17. Р 50-54-93-88. Классификация, разработка и применение технологических процессов: Рекомендации. М.: ВНИИНМАШ Госстандарта СССР, 1988 – 35 с.

ПСИХОЛОГИЯ

СТАЖИРОВОЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА
ДИССЕМИНАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности организации стажировочных мероприятий для учителей по проблеме обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Стажировочные мероприятия организованы в форме дистанционных курсов повышения квалификации, осуществляются на базе МБОУ СОШ №19 г. Читы – победителя конкурса «Лучшая инклюзивная школа России-2020». Итоговый опрос слушателей указывает на то, что стажировочные мероприятия являются эффективной формой диссеминации передового педагогического опыта.

Ключевые слова: стажировочные мероприятия, курсы повышения квалификации, диссеминация опыта.



Мысникова Эльвина Александровна
доцент кафедры психологии и
коррекционной педагогики
ГУ ДПО «Институт развития образова-
ния Забайкальского края»

INTERNSHIP EVENTS AS AN EFFECTIVE FORM OF DISSEMINATION
OF PEDAGOGICAL EXPERIENCE

Mysnikova E. A.
Institute of Education Development of Transbaikal Region, Chita, Russia,
Associate professor of the Department of Psychology and Correctional Pedagogy

Annotation. This article deals with the features of the organization of internship events for teachers on the problem of teaching children with disabilities. Internship events are organized in the form of distance training courses, carried out on the basis of Secondary school № 19 in Chita, the winner of the contest «The Best inclusive school in Russia-2020». The final survey of students indicates that internship events are an effective form of dissemination of advanced pedagogical experience.

Keywords: internship events, advanced training courses, dissemination of experience.

Введение (Introduction). В системе дополнительного профессионального образования педагогов актуальным является поиск новых и эффективных форм повышения квалификации педагогических кадров. Такой формой может быть так называемая стажировка, которая определяется как одна из форм реализации дополнительных про-

фессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки [7]. Как пишут З.А. Лалаева и Т.В. Малинина, «стажировка осуществляется в целях изучения передового опыта, в том числе зарубежного, а также закрепления теоретических знаний, полученных при освоении программ профессиональной переподго-

товки или повышения квалификации, и приобретения практических навыков и умений для их эффективного использования при выполнении своих должностных обязанностей» [3, с. 2].

Не менее актуальным является и поиск путей распространения передового педагогического опыта. В современной педагогике стал активно употребляться специальный термин для данного явления – диссеминация, понимаемый как «процесс, направленный на то, чтобы донести идеи, методы осуществления, продукты и (или) результаты опыта инновационной деятельности до целевой аудитории» [5, с. 11].

Стажировочные мероприятия, организованные в рамках курсов повышения квалификации, могут являться эффективной формой диссеминации передового педагогического опыта.

Обзор литературы (Literature Review).

Теоретический анализ педагогических исследований показывает, что педагогика как наука проявляет большой интерес к проблеме диссеминации передового опыта.

Как отмечают исследователи [1], активно изучается проблема затруднений в освоении учителями инновационного опыта, например, у С.А. Лисицына, З.Г. Найденовой и В.П. Панасюк [4], у А.Н. Шевелева [8] и др. Одной из причин этих затруднений называют общую неудовлетворенность у педагогов процессом обучения в системе повышения квалификации.

Как пишет С.В. Тимофеева [6], некоторые традиционные модели и формы повышения квалификации педагогических работников, в частности, лекции и семинары, сегодня уже малопродуктивны и дают невысокий эффект, что значительно снижает общую эффективность результатов курсовой подготовки. Поэтому поиск более эффективных форм обучения специалистов – это необходимость, обусловленная

современными реалиями жизни.

Проблеме эффективности стажировочных площадок для педагогов посвящены исследования Г.А. Игнатьевой, М.Н. Крайниковой и О.В. Тулуповой [2], по мнению которых, в качестве стажировочной площадки может рассматриваться конкретная образовательная организация, на базе которой возможно организовать и повышение квалификации педагогических кадров.

Материалы и методы (Materials and Methods). Уже несколько лет кафедра психологии и коррекционной педагогики ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края» активно сотрудничает с МБОУ СОШ №19 г. Читы, на базе которой с 2021 года проходят в форме дистанционных стажировочных мероприятий курсы повышения квалификации учителей, обучающихся детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ).

МБОУ СОШ №19 г. Читы обладает уникальным и инновационным опытом в сфере обучения детей с ОВЗ. В организации не отмечается кадрового дефицита специалистов службы психолого-педагогического сопровождения, более того, это одна из немногих в Забайкальском крае организаций, в которой есть в штатном расписании и координатор по инклюзивному образованию, и несколько тьюторов по сопровождению. Также в школе созданы необходимые материально-технические условия для обучения детей с нарушениями развития, накоплен опыт организации работы ресурсных классов для детей с расстройствами аутистического спектра. Не случайно именно МБОУ СОШ №19 г. Читы стала победителем конкурса «Лучшая инклюзивная школа России-2020».

Программа стажировочных мероприятий разработана на кафедре психологии и коррекционной педагогики ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края». Это отдельный

ПСИХОЛОГИЯ

модуль (36 часов) в структуре дополнительной профессиональной программы «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ограниченными возможностями здоровья», который реализуется в рамках государственного задания (бюджет) как отдельная программа.

План стажировочного модуля включает в себя пять основных тем:

- создание специальных условий в образовательной организации для различных категорий детей с ОВЗ: демонстрация опыта региональных образовательных организаций;
- реализация коррекционно-развивающей составляющей в образовательной деятельности обучающихся с ОВЗ: демонстрация опыта региональных образовательных организаций;
- особенности разработки учебных программ по предметам для обучающихся с ОВЗ: демонстрация опыта региональных образовательных организаций;
- особенности системы оценивания и измерения образовательных результатов обучающихся с ОВЗ: демонстрация опыта региональных образовательных организаций;
- работа с семьей ребенка с ОВЗ: демонстрация опыта региональных образовательных организаций.

Процесс обучения осуществляется на платформе «Система дистанционного обучения Забайкальского края» и выстроен следующим образом.

Слушатель самостоятельно изучает по каждой теме информационные материалы, предложенные текстовые документы и видеофрагменты (рис. 1).

После просмотра каждой темы слушателю необходимо выполнить соответствующее практическое задание в Дневнике стажера.

Все задания в своем содержании отражают представленный СОШ №19 г. Читы опыт. Например, в задании «Анализ специальных условий обучения детей с ОВЗ» необходимо заполнить таблицу, перечислив увиденные на стажировочных мероприятиях специальные условия для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с задержкой психического развития, с расстройствами аутистического спектра. В задании «Анализ применения специальных (коррекционных) технологий обучения детей с ОВЗ» предлагается выбрать для анализа один из просмотренных фрагментов урока и выделить подчеркиванием в таблице отмеченные в просмотренном фрагменте урока специальные приемы обучения детей с ОВЗ.

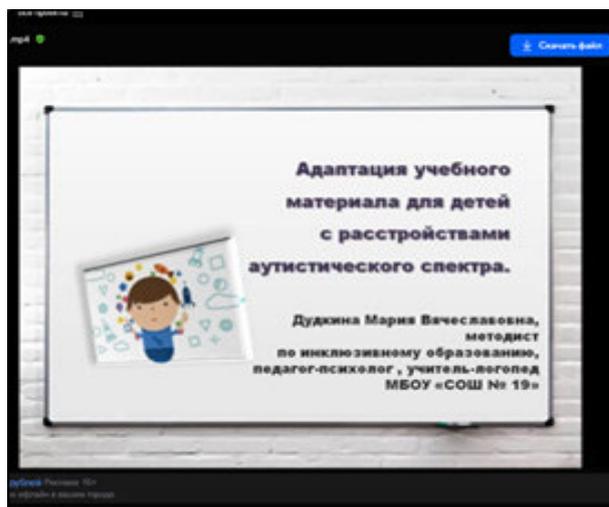


Рис. 1. Демонстрация видеофрагментов по темам стажировочного модуля на платформе «Система дистанционного обучения Забайкальского края»

Организация стажировочного обучения предполагает и запланированные онлайн-встречи с педагогами школы (рис. 2).

На данном курсе слушателям предлагаются также дополнительные информационные материалы (например, размещаются активные ссылки

на сайт Института коррекционной педагогики РАО).

Итоговая аттестация выполняется в форме защиты Дневника стажера. Слушателю необходимо набрать минимальное количество баллов (12 из 30 максимальных), дается одна попытка выполнения.



Рис. 2. Координаторы дистанционных стажировочных мероприятий МБОУ СОШ №19 г. Читы

Результаты исследования (Results).

В мае 2023 года 70 учителей Забайкальского края прошли обучение по данной программе стажировочных мероприятий. В течение 10 дней на платформе «Система дистанционного обучения Забайкальского края» слушатели изучали опыт МБОУ СОШ №19 г. Читы.

Анализ эффективности стажировочных мероприятий осуществлялся по двум позициям.

Позиция первая: в соответствии с утвержденным фондом оценочных средств дополнительной профессиональной программы «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ограниченными возможностями здоровья» (модуль «Стажировочные меро-

приятия»). Набранные на итоговой аттестации баллы переводились в оценку: 28-30 баллов – «5» («отлично»); 20-27 баллов – «4» («хорошо»); 12-19 баллов – «3» («удовлетворительно»); 0-11 баллов – «2» («неудовлетворительно»). Осуществлялось вычисление качества полученных знаний и успеваемости.

Были получены следующие результаты: 96% слушателей получили отметку «хорошо», 4% слушателей – «удовлетворительно».

Позиция вторая: осуществлялся качественный анализ заполненного раздела «Профессиональная рефлексия» в Дневнике стажера (рис. 3).

ПСИХОЛОГИЯ

III. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РЕФЛЕКСИЯ

1) После изучения опыта СОШ №19 г. Читы, оцените степень Вашей профессиональной удовлетворенности в следующих областях (поставьте в нужной колонке знак «+»):

Темы стажировки	В целом я профессионально удовлетворен увиденным	В целом профессионально не удовлетворен увиденным
«Создание специальных условий в образовательной организации для различных категорий детей с ОВЗ»	+	
«Реализация коррекционно-развивающей составляющей в образовательной деятельности обучающихся с ОВЗ»	+	
«Особенности разработки учебных программ по предметам для обучающихся с ОВЗ»	+	
«Особенности системы оценивания и измерения образовательных результатов обучающихся с ОВЗ»	+	
«Работа с семьей ребенка с ОВЗ»	+	

2) Ваши предложения по совершенствованию работы с детьми с ОВЗ в СОШ №19 г. Читы:
 Спасибо большое, за предоставленный материал. Много внимания уделено практическим аспектам данной темы. Интересен и полезен опыт педагогов СОШ № 19 г. Читы. Все педагоги школы настоящие профессионалы своего дела, знающие проблемы детей с ОВЗ. Я значительно расширила знания по теме, получила практические советы и полезную информацию, которую буду использовать в своей работе. Достаточно много методического материала, которым можно воспользоваться в дальнейшем. Спасибо, что предоставили возможность познакомиться с опытом работы педагогов из СОШ № 19 г. Читы по теме «Психолого-педагогические технологии обучения детей с ОВЗ».

Рис. 3. Заполненный слушателем раздел «Профессиональная рефлексия» в Дневнике стажера

По всем темам стажировочных мероприятий 96% слушателей отметили профессиональную удовлетворенность.

При анализе обратной связи слушателей были выделены следующие значимые положения:

- 61% слушателей (учителя из районных образовательных организаций) отметили, что в МБОУ СОШ №19 г. Читы созданы все необходимые условия для обучения детей с ОВЗ, чего нет в сельских школах;

- 97% слушателей признают подобный формат стажировочных мероприятий эффективным в плане трансляции передового педагогического опыта своим коллегам;

- 78% слушателей отмечают в содержании курса наличие полезной информации об обучении детей с разными нарушениями развития, значительное расширение собственных знаний по проблематике курса и обогащение собственного педагогического опыта;

- 10% слушателей хотели бы в дальнейшем ознакомиться с опытом организации внеурочной деятельности для детей с ОВЗ в МБОУ СОШ №19 г. Читы;

- 84% слушателей предлагают проводить чаще курсы повышения квалификации для учителей в формате стажировочных мероприятий.

Заключение (Conclusion). Таким образом, стажировочные мероприятия,

организованные в рамках курсов повышения квалификации, могут являться эффективной формой диссеминации передового педагогического опыта.

Также необходимо отметить, что дистанционный формат обучения, внедрение которого в практику было в свое время обусловлено требованиями к деятельности в условиях ограничений, несмотря на настороженное и даже скептическое отношение всех участников этих отношений, все же доказал свою эффективность. Безуслов-

ным плюсом дистанционного формата является, прежде всего, возможность слушателям из отдаленных районов Забайкальского края, не отрываясь от своей обычной жизни, в удобное для каждого время погрузиться в проблему, изучение которой занимает не один день.

Отмечается и рост профессионализма педагогов МБОУ СОШ №19 г. Читы, которым пришлось находить разнообразные, интересные, доступные и эффективные формы диссеминации своего опыта.

Литература (References)

1. Бриткевич, М.С. Инновационный педагогический опыт как фактор профессионального совершенствования учителя в условиях системы повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / М.С. Бриткевич. – Белгород, 2018. – 229 с.
2. Игнатъева, Г.А., Крайникова, М.Н., Тулупова, О.В. Стажировочная площадка как проектный полигон инновационного образования // Педагогика и психология образования. – 2016 – №4, 2022. – С. 56-65.
3. Лалаева, З.А., Малинина, Т.В. Стажировка – форма реализации дополнительных профессиональных программ // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. – №1 (37). – 2018. – С. 1-9.
4. Найденова, З.Г., Лисицын, С.А., Панасюк, В.П. Становление и качество инновационных процессов в современном образовании: опыт инновационного менеджмента в Ленинградской области // Человек и образование. – 2007. – № 1/2. – С. 3-7.
5. Научно-методическое сопровождение региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя: словарь терминов / Сост. О.С. Быстрицкая, И.С. Бубнова, Н.О. Яковлева. – Краснодар: ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края, 2022. – 48 с.
6. Тимофеева, С.В. Организационно-педагогические условия квалификации руководителей общеобразовательных учреждений в процессе стажировки в центрах инновационного опыта: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / С.В. Тимофеева. – Чебоксары, 2010. – 230 с.
7. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – [URL]: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (редакция, действующая с 01 марта 2022 года) (дата обращения: 01.06.2023).
8. Шевелев, А.Н. Андрагогическое сопровождение процесса диссеминации инновационного педагогического опыта: проблемы, состояние, перспективы // Андрагогическая компетентность педагога: практические аспекты / Под ред. С.Г. Вершловского, А.Н. Шевелева. – Санкт-Петербург : СПБАППО, 2013. – 136 с.

ПСИХОЛОГИЯ

ИНСТРУМЕНТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ
ДЛЯ АНАЛИЗА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ



Юдина Наталья Александровна
директор Регионального модельного
центра дополнительного образова-
ния детей

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена необходимостью повышения квалификации педагогов, способных и готовых применять современные формы и методы диагностики воспитанности, оценивать результаты педагогической деятельности. Главный акцент сделан на опыте подготовки педагогов в составлении инструментария педагогической диагностики. Цель статьи – описать практический опыт в построении инструментария педагогической диагностики. В статье дан обзор основных понятий, используемых в практике воспитательной деятельности педагогов.

Ключевые слова: инструмент педагогической диагностики, воспитание, критерии воспитанности, функции педагогической диагностики, методы, кейс-метод, опрос, анкетирование, интервью, фокус-группа.

INSTRUMENTS OF PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS FOR THE ANALYSIS
OF THE EDUCATIONAL WORK OF THE TEACHER

Yudina N. A.

Institute for the Development of Education of the Trans-Baikal Territory, Chita, Russia

Annotation. The relevance of the article is due to the need to improve the skills of teachers who are able and ready to apply modern forms and methods of diagnosing good breeding, to evaluate the results of pedagogical activity. The main emphasis is placed on the experience of training teachers in compiling pedagogical diagnostic tools. The purpose of the article is to describe practical experience in building pedagogical diagnostic tools. The article gives an overview of the basic concepts used in the practice of educational activities of teachers.

Keywords: instrument of pedagogical diagnostics, education, criteria of education, functions of pedagogical diagnostics, methods, case method, survey, questioning, interview, focus group

Введение (Introduction). В современном мире трансформация системы образования происходит постоянно, и, как следствие, видоизменяется деятельность педагога. Формирование профессиональных компетенций,

профессиональное развитие педагога невозможно без непрерывного саморазвития и самосовершенствования профессиональной компетентности. Учитель как субъект педагогического процесса является главным действующим

щим лицом любых преобразований школы и общества, которые требуют переориентации его деятельности на новые педагогические ценности, адекватные характеру воспитательной деятельности. От учителя сегодня требуется активно включаться в современные социальные процессы и реализовывать свой творческий и профессиональный потенциал. Одним из векторов развития компетенций и компетентностей является диагностика воспитательной работы в школе.

Обзор литературы (Literature Review).

Определение и соотношение понятий «образование» и «воспитание» представлено в нормативно-правовых документах. В статье 2 Федерального закона РФ 273-ФЗ от 29.12.2012 года «Об образовании в Российской Федерации» даются понятия «образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов», «воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [5].

«Воспитанность» – педагогическая категория, включающая разные содержательные характеристики. Так, по мнению Н.В. Култашевой, «воспитанность – это особое, индивидуальное качество личности, приобретенное в

результате совокупного воздействия факторов воспитания (нравственное, воспитание патриотизма и культуры межнациональных отношений, трудовое воспитание и профессиональная ориентация учащихся, воспитание сознательной дисциплины и культуры поведения, эстетическое, физическое, формирование мировоззрения учащихся в общей системе учебно-воспитательной работы, самовоспитание учащихся), эффективность которого осуществляется мерой усвоения знаний, выработки навыков, привычек и оттачиванием умений, где воспитанность оценивается непараметрическими и параметрическими способами» [4].

Контроль за воспитательным процессом осуществляется в ходе учебного процесса, так как основная воспитательная работа проходит именно на уроке. Заметное место в контроле за воспитательным процессом занимает изучение внеурочной работы классного руководителя, деятельности детских общественных организаций, клубов, кружков, секций, а также общих результатов этой работы. Иными словами, воспитанность школьника – это степень соответствия его личностного развития поставленной педагогами цели. Определить результативность воспитательного процесса – значит выявить уровень воспитанности учащихся. В качестве эталонных показателей, с которыми сравниваются достигнутые результаты, используются критерии (от лат. *criterium* – сравнение). Критерии воспитанности – это теоретически разработанные показатели уровня сформированности различных качеств личности (коллектива).

Объективность оценки воспитательной работы может быть достигнута путем определения критериев воспитанности [1]. Эти критерии можно разделить на две большие группы, первая из которых связана с выявлением характеристики личности в целом, вторая

ПСИХОЛОГИЯ

касается проверки промежуточных, более частных результатов, связанных с формированием отдельных черт и качеств, применением определенных методов воспитательного воздействия. В основу критериев первой группы, используемых для анализа итогов, результатов воспитательного процесса на каком-то рубежном или завершающем этапе, могут быть положены общие требования к личности. Эти требования определяются так называемым социальным заказом, который меняется в процессе развития общества.

Критерии второй группы, в свою очередь, можно разделить на следующие подгруппы: 1) критерии, связанные с проявлением результатов воспитания во внешней форме – в суждениях, оценках, действиях; 2) критерии, связанные с явлениями, скрытыми от глаз воспитателя, то есть мотивами, внутренней позицией человека, которые не всегда могут совпадать с внешними проявлениями в словах, поступках, действиях.

Продуктом профессиональной педагогической деятельности, или ее результатом, является воспитанность детей. Чем выше уровень воспитанности детей, тем выше оценка профессионализма педагога. Выявить степень соответствия помогает диагностика – оценочная процедура, направленная на прояснение ситуации, выявление истинного уровня воспитанности. Данные диагностического изучения сопоставляются с исходными (начальными) характеристиками воспитанности, разница между начальным и конечным результатами определяет эффективность процесса воспитания.

Педагогическая диагностика важна не сама по себе, а тем, что она обеспечивает обратную связь в педагогической системе. Она необходима для более оптимальной организации педагогического процесса. В литературе выделяют следующие ее функции (по Голубеву Н.К. и Битинасу Б.П.) [6]:

1) обратной связи (не контролируя своих действий, педагог не может управлять процессом формирования личности);

2) оценочная (оценка результативности педагогической деятельности основана на сравнении достигнутых педагогических результатов с критериями и показателями);

3) воспитательная (формирование системы отношений, ценностей, мотивации и стимулирования, включение каждого ученика в отдельности в реальную деятельность, побуждающую к созиданию);

4) коммуникативная (формирование навыков межличностного общения с учетом индивидуально-типологических особенностей участников образовательного процесса);

5) конструктивная (внесение изменений и педагогическая коррекция составляющих образовательного процесса);

6) информационная (информирование участников образовательного процесса о результатах педагогической диагностики или сохранение педагогической тайны);

7) прогностическая (прогнозирование, определение перспектив развития).

Таким образом, для того, чтобы узнать, достиг ли цели воспитательный процесс в целом или отдельный его этап, нужно сопоставить запроецированные и реальные результаты воспитания. Без знания достигнутых результатов, как промежуточных, так и конечных, без грамотной организации процесса диагностики/измерения ни планирование, ни управление процессом невозможно. Диагностика воспитанности обучающихся остается всегда актуальной технологией, поскольку связана с изменяющимися социальными общественными нормами.

Материалы и методы (Materials and Methods).

Цель работы: описание процесса обучения педагогов по построению инструментария диагностики воспитанности учащихся.

Объект: построение диагностического инструментария.

Предмет: валидность составления диагностического инструментария.

Гипотеза: построенный инструментарий будет точно отражать задачи диагностики педагога для анализа воспитательной работы.

К задачам относим следующие:

1. Раскрыть понятие критерии воспитанности для построения валидного инструментария.

2. Выявить положительные и отрицательные черты диагностического инструментария для анализа воспитательной работы.

3. Провести анализ результатов обучения слушателей курсов повышения квалификации по построению диагностического инструментария и сформулировать выводы.

Для достижения поставленных целей и задач были использованы следующие методы: общетеоретические (анализ педагогической, методической литературы и др. источников информации, определение понятий); эмпирические (наблюдение, беседа).

Методологическая основа

Основу исследования составляют компетентностный и личностный подходы. Компетентностный подход в системе повышения квалификации педагогических работников является основным, так как его внедрение определяет новые функции для педагогов: проектно-аналитической и диагностической деятельности. Таким образом, повышаются требования к профессиональной компетентности педагогов, их ответственности за внедрение инновационных процессов в образовательный и воспитательный процесс. Данный

методологический подход освящен в работах Ю.В. Громыко, В.П. Сергеевой, Н.В. Немовой, О.Е. Лебедева, А.М. Моисеева, Т.Г. Новиковой, П.В. Худоминского и др. [3].

Личностный подход помогает более детально рассмотреть критерии воспитанности для построения диагностического инструментария [1].

Результаты исследования и обсуждение (Results и Discussion)

Для формирования навыков построения диагностического инструментария педагога в ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края» разработаны дополнительные профессиональные программы повышения квалификации «Оценочная деятельность педагога», «Разработка инструментария для измерения личностных результатов в свете требований ФГОС», основой для которых послужили курсы повышения квалификации по оценочной деятельности педагогов. Изначально программа планировалась объемом 16 часов, однако в ходе пилотажа разработки пришли к выводу об увеличении объема данной программы до 40 часов.

В ходе практических занятий педагогам предлагается составить инструментарий для диагностики обучающихся в разрезе личностных результатов, а также по выявлению уровня их воспитанности. Работа проводится в группах, каждая группа по завершению должна представить разработанный макет инструментария по выбранному методу исследования. Представленный инструментарий проанализирован слушателями и даны рекомендации по улучшению в отдельных случаях.

На курсах повышения квалификации рассматривается инструментарий разных методов диагностики: кейс-метод, опрос, фокус-группа. При составлении инструментария необходимо учитывать не только правила его построения, но и все стороны применения, обработки и анализа. Поэтому

ПСИХОЛОГИЯ

на практических занятиях слушатели знакомятся как с положительными сторонами инструмента, так и с недостатками. К концу обучения слушатели имеют в своем распоряжении не только разработанный инструментарий, но и алгоритм и правила его построения.

Кейс-метод направлен на практическое решение педагогических задач различной сложности. Поэтому на практических занятиях слушатели разрабатывают разные педагогические задачи, направленные на выявление индивидуальных особенностей учащихся. К положительным сторонам можно отнести следующее: позволяет диагностировать образовательные результаты непосредственно в воспитательной сфере, оценить решение конкретных воспитательных задач, личностное отношение обучающихся к рассматриваемому процессу. К недостаткам можно отнести неоднозначность оценки, так как принятое решение в аудитории может отличаться от принятия решения в реальной ситуации.

Метод опроса делится два вида: устный и письменный [2]. Интервью – форма устного проведения опроса, при котором исследователь находится в непосредственном контакте с респондентом. Запись ответов фиксируется либо интервьюером (исследователем, проводящим интервью), либо на пленку. Этот метод предпочтительнее анкетирования в следующих отношениях:

- 1) вопросов без ответов при нем практически не бывает;
- 2) неопределенные или противоречивые ответы могут быть уточнены;
- 3) имеется возможность наблюдения за респондентом и фиксации не только его вербальных ответов, но и невербальных реакций;
- 4) получаемая информация полнее, глубже и достовернее по сравнению с анкетой.

Главный недостаток метода интервьюирования – его малая оператив-

ность, существенные затраты времени, необходимость большого числа интервьюеров, невозможность его использования в ситуациях краткосрочных массовых опросов.

Анкетирование – письменная форма опроса, осуществляющаяся, как правило, заочно, т.е. без прямого и непосредственного контакта интервьюера с респондентом. Оно целесообразно в двух случаях: а) когда нужно опросить большое число респондентов за относительно короткое время; б) респонденты должны тщательно подумать над своими ответами, имея перед глазами отпечатанный вопросник. Основным минусом является недостаточная достоверность ответов, однако она устраняется при правильном построении инструментария.

Фокус-группа схожа по методике с интервью, поэтому особо не выделяется на курсах повышения квалификации. Однако влияние интервьюера на качество результатов опроса в большей или меньшей степени проявляется в любой разновидности интервью. Оно может быть как положительным, так и отрицательным, поэтому исследователь должен подобрать и подготовить интервьюеров таким образом, чтобы свести к минимуму возможные просчеты, связанные с их участием в опросе.

Заключение (Conclusion)

Результаты анализа полученного инструментария в ходе курсовой подготовки слушателей позволили выявить некоторые проблемы. Педагоги не обладают в должной степени сформированными навыками анализа и интерпретации полученных данных, необходимых для решения поставленной задачи; невнимательны к требованиям составления инструментария, что снижает его валидность и объективность исследования. Данный этап анализа важен для исследования, так как предотвращается возможность для выявления проблем, точек напряженности в рабо-

те с обучающимися или педагогами.

В перспективе выявленные проблемы при анализе данных необходимо перевести в управленческое решение,

которое будет направлено на нивелирование отрицательных или повышения положительных показателей.

Литература (References)

1. Аванесов, В.С. Определение, предмет и основные функции педагогической диагностики / В.С. Аванесов // Педагогическая диагностика. – 2002. – № 1. – С. 32–46.
2. Агеева, Е.А., Зайцева, С.А., Прохорова, И.В. Кейс-метод как формат диагностики сформированности предметных и методических компетенций учителя биологии // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №76-4. URL:(<https://cyberleninka.ru/article/n/keys-metod-kak-format-dagnostiki-sformirovannosti-predmetnyh-i-metodicheskikh-kompetentsiy-uchitelya-biologii>) (дата обращения: 02.06.2023).
3. Гайдук, Д.В., Заречнев, Д.О., Зуев, В.М., Федулов Б.А. Социально-культурные основы воспитательного процесса в образовательных организациях России // МНКО. 2021. №2 (87). URL:(<https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-kulturnye-osnovy-vospitatelnogo-protssessa-v-obrazovatelnyh-organizatsiyah-rossii>) (дата обращения: 02.05.2023).
4. Гейжан, Н.Ф., Илакавичус, М.Р. Об измерении результатов педагогического исследования // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. №4 (92). URL:(<https://cyberleninka.ru/article/n/ob-izmerenii-rezultatov-pedagogicheskogo-issledovaniya>) (дата обращения: 02.06.2023).
5. Изменяющаяся теория воспитания: проблемы и перспективы развития: монография / под ред. Н. А. Селивановой и П. В. Степанова. – Москва : Педагогический поиск, 2017. – 108 с.
6. Лизинский, В.М. Критерии, инструменты и организация успешной учебно-воспитательной работы в хорошей школе // Народное образование. 2018. №8-9 (1470). URL:(<https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-instrumenty-i-organizatsiya-uspeshnoy-uchebno-vospitatelnoy-raboty-v-horoshey-shkole>) (дата обращения: 02.06.2023).
7. Магомедов, А.Г. Применение тестирования как инструмента педагогических измерений: возможности и ограничения // Современное педагогическое образование. 2022. №9. URL:(<https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-testirovaniya-kak-instrumenta-pedagogicheskikh-izmereniy-vozmozhnosti-i-ogranicheniya>) (дата обращения: 02.06.2023).
8. Методы сбора и анализа личностных результатов обучающихся: сборник методических рекомендаций для слушателей курсов повышения квалификации / под общей редакцией Кимовой С.З., Юдиной Н.А. – Чита : ИРО Забайкальского края, 2018. – 73 с.
9. Петренко, А.А. Развитие компетентности педагога в условиях дополнительного профессионального образования / А.А. Петренко // ЧиО. – 2021. – №4 (69). URL:(<https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kompetentnosti-pedagoga-v-usloviyah-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya>) (дата обращения: 02.05.2023).
10. Приступа, Е.Н. Компетенция специалистов социальной сферы в применении методов диагностики воспитанности и социализированности несовершеннолетних / Е.Н. Приступа // Наука и школа. – 2022. – № 4. – С. 135-143. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-4-135-143
11. Салахбеков, А.П., Мамалова, Х.Э., Журтов, А.Б. Диагностика результативности образовательной деятельности в практике высшей школы // МНКО. 2021. №1 (86). URL:(<https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-rezultativnosti-obrazovatelnoy-deyatelnosti-v-praktike-vysshey-shkoly>) (дата обращения: 02.06.2023).
12. Сиротина, И.К. Разработка диагностического компонента образовательной технологии // МНИЖ. 2021. №4-3 (106). URL:(<https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-diaagnosticheskogo-komponenta-obrazovatelnoy-tehnologii>) (дата обращения: 03.06.2023).
13. Слепенкова, Е.А., Базарнова, Н.Д. Оценка эффективности деятельности классного руководителя: опыт Мининского университета // Вестник Мининского университета. 2022. №4 (41). URL:(<https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-klassnogo-rukovoditelya-opyt-mininskogo-universiteta>) (дата обращения: 02.06.2023).
14. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ

ПСИХОЛОГИЯ

15. Шаршакова, Л.Б. Педагогическая диагностика образовательного процесса: методическое пособие для педагогов дополнительного образования / Л.Б. Шаршакова. – Санкт-Петербург : ГБОУ ДОД Дворец детского (юношеского) творчества «У Вознесенского моста», 2013. – 52 с.

ISSN 2227-7447

Контактная информация

Почтовый адрес: 672007, г. Чита, ул. Фрунзе, 1 Телефоны: (3022) 41-54-29; 41-37-05

E-mail: zabkipkro@mail.ru rio.zabkipkro@mail.ru

Сайт <http://ipk.zabedu.ru>

Издано в ГУ ДПО

«Институт развития образования Забайкальского края»

Архив номеров на сайте <http://ipk.zabedu.ru>

Подписано в печать 13.06.2023 г.

Формат бумаги 60x84/8

Тираж: 100 экз.

Дата выхода: июнь 2023 г.