

**Лист экспертизы отчета
о реализации инновационного проекта (программы)**

ФИО эксперта _____

Наименование образовательной организации _____

Наименование проекта (программы) _____

Руководитель проекта (ФИО, должность, ученая степень, ученое звание) _____

Период реализации проекта (программы) _____

Отчетный период, этап реализации проекта _____

№	Наименование показателя	Количество баллов	Комментарии
Критерий 1. Цель, задачи и значимость проекта (программы) для развития системы образования Забайкальского края (max - 12 баллов)			
1.1	Результаты достижения цели проекта (программы) за отчетный период	От 0 до 2 баллов	2 – цель проекта (программы) достигнута в полном объеме 1 – цель проекта (программы) достигнута частично 0 – цель проекта (программы) не достигнута
1.2	Результаты достижения задач проекта (программы) за отчетный период	От 0 до 2 баллов	2 – задачи проекта (программы) достигнуты в полном объеме 1 – задачи проекта (программы) достигнуты частично 0 – задачи проекта (программы) не достигнуты
1.3	Результаты, подтверждающие инновационную значимость проекта (программы)	От 0 до 2 баллов	2 – результаты подтверждают инновационную значимость проекта и не вызывают сомнений 1 – результаты противоречивы или не представлены полностью 0 – сведения об инновационной значимости проекта (программы) отсутствуют
1.4	Практическая значимость (реализуемость) проекта (программы)	От 0 до 2 баллов	2 – представлены сведения о практической значимости (реализуемости) проекта (программы) с подтверждающими данными 1 – сведения о практической значимости (реализуемости) проекта (программы) противоречивы 0 – сведения о практической значимости (реализуемости) проекта (программы) отсутствуют
1.5	Корреляция проекта с национальными целями и стратегическими задачами	От 0 до 2 баллов	2 – проект полностью соответствует национальным целям и стратегическим задачам 1 – инновационный проект не ставит задач воспитательного характера 0 – проект не соответствует национальным целям и стратегическим задачам

1.6	Наличие исходных теоретических положений, на которых строится проект	От 0 до 2 баллов	2 – исходные теоретические положения представлены полно, развернуто 1 – исходные теоретические положения представлены частично 0 - исходные теоретические положения не представлены
Критерий 2. Оценка реализации мероприятий проекта, реализованных РИП (max - 10 баллов)			
2.1	Соответствие фактических сроков реализованных мероприятий проекта (программы) плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана-графика за отчетный период	от 0 до 3 баллов	3 – фактические сроки реализации мероприятий проекта (программы) полностью соответствуют плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана-графика за отчетный период, представленного в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП 2 – более 50% фактически реализованных мероприятий проекта (программы) соответствуют плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана-графика за отчетный период, представленного в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП 1 - менее 50% фактически реализованных мероприятий проекта (программы) соответствуют плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана-графика за отчетный период, представленного в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП 0 – фактические сроки реализации мероприятий проекта (программы) не соответствуют плановым срокам выполнения мероприятий календарного плана-графика за отчетный период, представленного в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП
2.2	Соответствие реализованных мероприятий в рамках проекта (программы) перечню запланированных мероприятий, указанных в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП	от 0 до 3 баллов	3 – реализованные мероприятия проекта (программы) полностью соответствуют перечню мероприятий, указанных в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП 2 – более 50% мероприятий проекта (программы) соответствуют перечню мероприятий, указанных в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП 1 - менее 50% мероприятий проекта (программы) соответствуют перечню мероприятий, указанных в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП 0 – реализованные мероприятия проекта

			(программы) не соответствуют перечню мероприятий, указанных в заявке организации-соискателя на получение статуса РИП
2.3	Ресурсное обеспечение проекта, привлечение к его реализации организаций-соисполнителей	от 0 до 2 баллов	2 – в отчете о реализации проекта (программы) информация о ресурсном обеспечении проекта и привлечении к его реализации организаций-соисполнителей представлена в полном объеме 1 - в отчете о реализации проекта (программы) информация о ресурсном обеспечении проекта и привлечении к его реализации организаций-соисполнителей представлена частично 0 - в отчете о реализации проекта (программы) информация о ресурсном обеспечении проекта и привлечении к его реализации организаций-соисполнителей не представлена
2.4	Описание реализованных мероприятий проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – указаны мероприятия проекта (программы) со ссылками на подтверждающие документы, что позволяет сформировать полноценное представление об их эффективности для достижения целей проекта (программы) 1 - указаны мероприятия проекта (программы), имеются некорректные ссылки на подтверждающие документы, что позволяет сформировать частичное представление об эффективности мероприятий для достижения целей проекта (программы) 0 – ссылки на указанные мероприятия проекта (программы) отсутствуют или ведут только на новостные ленты сайта организации, социальных сетей, что не позволяет сформировать полноценное представление об их эффективности
Критерий 3. Оценка уровня эффективности результатов проекта (программы) (max - 6 баллов)			
3.1	Внешние эффекты от реализации проекта (программы)	от 0 до 2 баллов	2 – информация о внешних эффектах представлена и содержит подтверждающие данные 1 - информация о внешних эффектах представлена поверхностно, не содержит подтверждающих данных 0 – информация о внешних эффектах отсутствует
3.2	Возможность тиражирования результатов проекта	от 0 до 2 баллов	2 – описан цикл мероприятий по представлению успешного опыта и результатов проекта педагогическому сообществу муниципального и

			регионального уровня 1 – представлены единичные мероприятия по представлению результатов проекта педагогическому сообществу на муниципальном уровне 0 – мероприятия по тиражированию результатов проекта отсутствуют
3.3	Научные и/или учебно-методические разработки по теме проекта; участие в НПК (симпозиумах, форумах, др.) с последующей публикацией статей научно-методического характера	от 0 до 1 балла	1 – имеются разработки по теме проекта (программы), публикации статей как результат участия в научно-методических мероприятиях 0 – разработки по теме проекта (программы) отсутствуют, публикационная активность низкая
3.4	Обоснование апробации и/или внедрения результатов проекта (программы)	от 0 до 1 балла	1 – полностью представлена апробация и (или) внедрение результатов проекта 0 – отсутствует апробация и (или) внедрение результатов проекта
Критерий 4. Качество отчета (max - 3 балла)			
4.1	Качество представленного отчета	от 0 до 1 балла	1 – отчет по проекту (программе) представлен без орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок 0 – в отчете по проекту (программе) имеется значительное количество орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок
4.2	Четкость, логичность всех пунктов отчета, доступность восприятия его содержания	от 0 до 2 балла	2 – отчет составлен четко и лаконично, содержание представленной информации доступно и понятно, противоречий в отчете не выявлено 1 – в отчете имеются незначительные нарушения и противоречия, что в целом не влияет на восприятие представленной информации 0 – формулировки, используемые в отчете, размыты; содержание проекта затруднено, присутствуют значительные противоречия
Итого (max - 31 балл)			

Итоговые диапазоны оценки ежегодного отчета о реализации проекта (программы)

Высокий уровень оценки деятельности РИП (от 23 до 31 балла). Представленный отчет в большей степени отражает реализацию инновационной программы и выполнение обязательств согласно указанным в заявке на получение статуса РИП. В отчете представлена высокая значимость полученных результатов проекта (программы). Качество и содержание представленных материалов позволяют рекомендовать продление статуса РИП.

Низкий уровень оценки деятельности РИП (от 22 баллов и ниже). Материалы отчета не раскрывают результативность инновационной программы, не отражают

выполнение мероприятий, запланированных в заявке РИП, не содержат фактов подтверждения деятельности РИП. Низкий уровень оценки не позволяет рекомендовать продление статуса РИП.