

Министерство образования
Забайкальского края
(Минобразования Забайкальского края)
Государственное учреждение
дополнительного профессионального
образования
**«Институт развития образования
Забайкальского края»**
(ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»)
672038 г. Чита, ул. Красной Звезды 51 а
Почтовый адрес: 672002 Забайкальский край
г. Чита, а/я 839
E-mail: inst@iro75.ru; Тел: (3022)21-93-10
10/04/2026 № 488
На _____ от _____

**О проведении опроса реализации
курса «Семьеведение»**

**Аналитический отчет
по результатам тематического опроса реализации курса «Семьеведение»
в дошкольных образовательных организациях Забайкальского края**

В период с 3 февраля по 27 февраля 2026 года был проведен промежуточный опрос деятельности дошкольных образовательных организаций (ДОО) Забайкальского края по реализации курса «Семьеведение». Работа была направлена на выявление промежуточных результатов реализации курса и включала комплексную оценку по восьми тематическим блокам показателей.

1. Общие сведения и масштаб реализации (Блок 1–2)

Итоговая выборка исследования охватила 408 ДОО из 34 территорий Забайкальского края. Исключение составили четыре муниципальных образования, не представившие отчетные данные: Бaleyский, Тунгиро-Олекминский районы, Калганский и Кыринский округа. Анализ внедрения курса показал высокую степень охвата: 92,2% опрошенных организаций (379 ДОО) уже реализуют «Семьеведение», в то время как доля учреждений, не начавших работу по курсу, остается незначительной — 7,8% (32 ДОО).

Общее количество групп, реализующих курс «Семьеведение» в ДОО составляет примерно 610.

Среднее количество групп в одной ДОО, вовлеченных в процесс, составляет от 1 до 2-х, реже 3 и более.

Анализ организационных форм внедрения курса показал, что приоритетным способом интеграции является его включение в вариативную часть основной образовательной программы (ООП) — данный формат выбрали 37,9% организаций (156 ДОО). Это более системный и устойчивый характер реализации программы.

Вторым по значимости подходом 28,6% (118 ДОО), стало использование содержания курса через проектную деятельность, тематические недели и иные формы образовательной активности, что свидетельствует о гибком подходе педагогов. Доля учреждений, реализующих курс в формате программ дополнительного образования (кружковая деятельность), составила 12,9% (53 ДОО). На этапе планирования и подготовки к внедрению на текущий момент находятся 17,7% организаций (73 ДОО). Наименьший процент респондентов указал на интеграцию отдельных занятий в сетку расписания и режимные моменты.

2. Кадровый потенциал (Блок 3)

Результаты мониторинга кадрового ресурса свидетельствуют о том, что основной массив образовательных организаций (средний уровень) обладает потенциалом для внедрения курса, но требует кураторской поддержки. Высокую степень кадровой зрелости демонстрируют 14,6% (60 ДОО) учреждений. Доля коллективов с выраженным дефицитом компетенций или психологическим сопротивлением нововведениям незначительна 4,6% (19 ДОО).

При этом ключевым риском остается низкий охват педагогов обучением, который не превышает 25% (122 ДОО), что подтверждает необходимость организации программ повышения квалификации.

3. Содержание и региональная идентичность (Блок 4)

Региональный компонент признан одной из наиболее проработанных сторон курса: более половины респондентов (свыше 50%) отметили, что специфика Забайкальского края отражена в материалах в полном объеме. Доля участников опроса, считающих представленный контекст частично раскрытым и требующим самостоятельной методической адаптации, составила менее 40%. О необходимости глубокой переработки материалов высказались лишь 10 респондентов, что может быть обусловлено начальным этапом освоения содержания программы.

В части внешнего партнерства дошкольные организации наиболее активно взаимодействуют с библиотеками и краеведческими музеями. Сотрудничество с казачьими сообществами и религиозными организациями на данный момент развито в меньшей степени и рассматривается как перспективная "зона роста" для расширения единого воспитательного пространства.

4. Материально-техническая база и среда (Блок 5)

Анализ использования инструментария курса в практической деятельности ДОО показал, что наиболее востребованными являются методические пособия для педагогов (части 1 и 2), а также образовательная программа курса «Семьеведение», используемая в качестве базового материала. Активно применяются такие элементы, как дидактическая игра «Умка» и специализированный сайт «Семьеведение для забайкальских дошкольников». Крайне низкий показатель использования рабочих тетрадей для детей (8,1%) обусловлен отсутствием централизованного обеспечения данными пособиями.

В части финансового обеспечения мониторинг выявил, что обновление развивающей среды (закупка пособий, костюмов, литературы и игр) в большинстве организаций (75,7%, или 312 ДОО) осуществляется преимущественно за счет имеющихся внутренних ресурсов. В 16% случаев (66 ДОО) материальная база обновляется эпизодически, под конкретные мероприятия. Регулярное бюджетное финансирование на данные цели зафиксировано лишь в единичных случаях.

Положительной тенденцией является создание тематических «Центров семьи» в групповых помещениях и рекреациях (43,4% организаций), что способствует эффективному формированию региональной идентичности у дошкольников. Еще 37,4% (154 ДОО) находятся на стадии формирования данных центров.

5. Социальное партнерство с семьей (Блок 6)

Уровень вовлеченности родителей в реализацию программы характеризуется преимущественно как средний. В большинстве случаев родители занимают позицию «участников по приглашению», тогда как формат активного «соавторства» развит недостаточно. При этом системный мониторинг родительских запросов был проведен лишь в 45,6% организаций (186 учреждений). Данный показатель свидетельствует о необходимости расширения диагностического инструментария для более глубокого изучения интересов семей и выстраивания адресного взаимодействия.

6. Управленческие риски и потребности (Блок 7–8)

Результаты опроса позволили классифицировать ключевые системные риски: дефицит финансирования, нехватку кадров и избыточную профессиональную нагрузку педагогов (ключевой барьер развития). Дополнительно отмечается недостаток учебно-методического обеспечения с учетом регионального компонента и сложности в организации взаимодействия с неблагополучными семьями. При этом риск перехода к формальному подходу в образовательной деятельности отмечен лишь в 4,7% организаций (38 ДОО).

Приоритетные направления управленческой поддержки со стороны региона включают потребность в дополнительном финансировании (материально-техническое и библиотечное оснащение), запрос на готовые методические модели и создание инфраструктуры для обмена практическим опытом (стажировочные площадки).

Регион обладает значительным инновационным потенциалом. Анализ показал высокую мотивацию образовательных организаций к профессиональному обмену. Более трети учреждений (36,2% / 171 ДОО) готовы к трансляции практик в видеоформате. Почти половина участников (46,7% / 221 ДОО) ориентированы на публикационную активность и проведение мастер-классов, что подтверждает наличие устойчивой базы для развития региональной системы образования. Так же 17,1% (81 организация) отметили участие в иных формах профессионального взаимодействия (круглые столы, методические объединения, открытые занятия).

ВЫВОДЫ:

1. Программа «Семьеведение» охватила большую часть дошкольных образовательных организаций (ДОО) Забайкальского края, с уровнем охвата 92,2%.

2. Большинство организаций интегрировали курс в вариативную часть основной образовательной программы, что обеспечивает системный подход к его реализации.

3. Кадровая готовность значительной части ДОО высокая, хотя обучение педагогов остается слабым местом, так как только 25% прошли профильное обучение.

4. Региональный компонент курса хорошо проработан, но требует некоторой адаптации в ряде учреждений.

5. Методические пособия и образовательная программа широко используются, однако рабочие тетради для детей недостаточно доступны.

6. Обновление развивающей среды преимущественно производится за счет внутренних ресурсов, с регулярным бюджетным финансированием лишь в единичных случаях.

7. Создание тематических «Центров семьи» помогает в формировании у детей региональной идентичности.

8. Уровень родительской вовлеченности в образовательный процесс остается средним, с недостаточной активностью в формате «соавторства».

9. Системный мониторинг родительских запросов реализован лишь в 45,6% учреждений, что указывает на недостаточную диагностику интересов семей.

10. Основные системные риски включают дефицит финансирования, кадров и высокую рабочую нагрузку на педагогов.

11. Организации проявляют готовность к профессиональному обмену и развитию региональной системы образования: многие учреждения готовы к проведению мастер-классов, публикационной активности и других форм взаимодействия.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Продолжить интеграцию курса в основной образовательный процесс.

2. Организация обучающих программ и стажировочных площадок для обмена опытом и лучшими практиками среди педагогов региона.

3. Создать кураторскую поддержку для образовательных организаций с недостаточным опытом.

4. Способствовать адаптации материалов с учетом местных особенностей, возможно, через формирование методических сообществ для обмена опытом.

5. Разработать механизм централизованного обеспечения рабочими тетрадями для детей.

6. Поиск решения для увеличения регулярного бюджетного финансирования на обновление материальной базы, возможно, путем участия в грантах и конкурсах.

7. Повышение уровня родительской вовлеченности через создание больше возможностей для их активного участия (семейные мероприятия, совместные проекты).

Эти меры помогут усилить эффективность внедрения и реализации курса «Семьеведение» в Забайкальском крае, повышая качество образовательной среды, укрепление взаимодействия между различными участниками образовательного процесса, тем самым повышая качество дошкольного образования в регионе.

Ректор



Н. В. Храмцова