

**Аналитический отчет
о работе панельной защиты
«Сетевое партнерство в естественно-научной и технической
направленности дополнительного образования»**

Модераторы:

Кимова Светлана Зандараевна, заведующая кафедрой воспитания и дополнительного образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», к.п.н.
Юдина Наталья Александровна, старший преподаватель кафедры воспитания и дополнительного образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края».

Аналитик:

Филиппова Екатерина Игоревна, преподаватель кафедры воспитания и дополнительного образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»..

В рамках совещания педагогов дополнительного образования, которое проводилось 3 марта 2026 года на базе ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», была проведена панельная защита «Сетевое партнерство в естественно-научной и технической направленности дополнительного образования». В работе тематической площадки приняли участие 9 спикеров.

В начале работы тематической площадки Кимова Светлана Зандараевна, заведующая кафедрой воспитания и дополнительного образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», к.п.н., представила слушателям спикеров круглого стола, в число которых вошли представители муниципальных округов Забайкальского края.

1. Сарагашева Людмила Васильевна, Томских Оксана Николаевна, педагоги дополнительного образования МУДО «Дом творчества п.г.т. Шерловая гора» Борзинского муниципального округа. Развитие естественного и технического потенциала детей через сетевое взаимодействие в системе дополнительного образования.

2. Коршикова Ирина Викторовна, директор МБУДО Дом детского творчества Тунгокоченского муниципального округа, Жгилева Елена Викторовна, педагог дополнительного образования МБУДО «Дом детского творчества Тунгокоченского округа». Модель межведомственного сетевого взаимодействия в сфере дополнительного образования.

3. Пляскина Лариса Александровна, директор МУДО «Городская станция юных натуралистов». Организация работы Добро.Центра в системе дополнительного образования.

4. Новикова Мария Сергеевна, директор МБУ ДО «ЦДЮТиК». Сетевое взаимодействие при организации естественно-научной деятельности учреждения дополнительного образования»

5. Писарева Лидия Валерьевна, методист по УВР «Центра детского творчества г. Могоча». Помним-Гордимся-Создаем.

6. Лопатина Людмила Ивановна, директор МБОУ ДОД «Дом детского творчества». Военно-патриотическое воспитание в современных условиях в системе ДОД.

7. Жалсандоржиева Саяна Батовна, директор МАУДО «Агинский ДДТ».

8. Селезнева Алена Сергеевна, педагог дополнительного образования, «Дом творчества п. Карымское». Интеграция общего и дополнительного образования: юнармейские занятия и уроки ОБЗР, как эффективные инструменты

9. Митыпова Елена Николаевна, заместитель директора по учебно-исследовательской и воспитательной работе, кандидат ветеринарных наук ГБУ ДО «Ресурсный эколого-биологический центр Республики Бурятия». От дополнительного образования естественно-научной направленности – к выбору профессии: о сетевых программах, направленных на удовлетворение кадровой потребности лесной и аграрной сфер Республики Бурятия.

Представленные на панельной защите «Сетевое партнёрство в естественно-научной и технической направленности дополнительного образования» проекты демонстрируют устойчивую трансформацию системы дополнительного образования в сетевую, межсекторальную и практико-ориентированную модель, ориентированную на социально-экономические и культурные вызовы региона.

Ключевые направления сетевого взаимодействия.

Одна из основных тенденций — смещение фокуса с «изолированного» кружка на интегрированную сеть организаций: школы, вузы, НКО, бизнес, органы власти, ветеранские объединения, музеи, библиотеки, медиа- и техноплощадки. Так, Центры детского творчества, Дома творчества, технопарки и агроклассы последовательно выстраиваются как «узлы» единого образовательного пространства, где за счёт партнёрских договоров и грантов реализуются межведомственные проекты.

Патриотическое и военно-патриотическое воспитание.

Проекты «Помним, гордимся, создаем», «Патриот: от знаний к действию», «Тропы Робинзона» и «Сердца за героев» показывают, как военно-патриотическое воспитание переходит от набора отдельных мероприятий к системной модели, встроенной в школьную и внешкольную жизнь. Через Юнармию, уроки мужества, строевую и тактическую подготовку, участие в акциях для участников СВО и волонтёрские инициативы формируется не только патриотизм, но и гражданственность, чувство ответственности за родной край и «мост» между тылом и фронтом.

Естественно-научная и техническая направленность.

Центр туризма и краеведения в Чите, технопарк в Судунтуе и сетевые агроклассы в Бурятии демонстрируют примеры устойчивого развития естественно-научного и технического направления через сетевое партнёрство. Использование лабораторий, школьных лесничеств, учебных участков, теплиц, квазипромышленной инфраструктуры и высокотехнологичных направлений (робототехника, аэро- и автоквантум) позволяет переносить

научно-практический опыт вовне школы, обеспечивая профориентацию и преодоление кадрового дефицита в аграрном и промышленном секторах.

Программы профессионального самоопределения.

Программа «Юный железнодорожник» в Хилокском муниципальном округе и проект сетевых агроклассов в Бурятии служат типовыми примерами успешного профессионального самоопределения детей через тесное социальное партнёрство. Сотрудничество с училищами, вузами, предприятиями и госорганами позволяет совмещать теорию, практику и реальные рабочие условия, а также привлекать федеральные и губернаторские гранты, что повышает мотивацию педагогов и стимулирует целевой набор в вузы и колледжи.

Интеграция экологии, искусства и науки.

Проекты типа «Арт-экология» и программа экологического краеведения в Центре туризма и краеведения показывают, как экологическое и естественно-научное образование выстраивается через междисциплинарный подход: интеграция биологии, химии, физики с изобразительным творчеством, природоохранной деятельностью и проектной работой. Это позволяет не только формировать экологическое сознание, но и развивать исследовательские навыки, проектное мышление и ответственность за окружающую среду уже в дошкольном и младшем школьном возрасте.

Этнокультурное и гражданское развитие.

Этноцентр «Туза» и Добро.Центр демонстрируют, как сетевое партнёрство используется для сохранения и развития этнокультурного и гражданского капитала. Через мастер-классы, фестивали, квесты, микрогранты и волонтёрские программы дети и подростки не только осваивают ремёсла, традиции и язык, но и учатся инициативно проектировать социальные решения, получать верифицированные часы службы и участие в инициативном бюджетировании.

Сильные стороны и общие эффекты

Общим эффектом всех представленных проектов является расширение охвата дополнительным образованием, повышение компетентности педагогов за счёт обмена практиками и привлечения экспертов, а также рост мотивации и профориентации детей. Сетевое взаимодействие позволяет:

- расширять и диверсифицировать спектр услуг;
- консолидировать ресурсы (материальные, кадровые, информационные);
- встраивать образование в реальные социально-экономические и культурные контексты региона;
- повышать качество и практико-ориентированность программ.

Проблемные зоны и вызовы.

Одновременно в выступлениях отмечаются системные вызовы:

- кадровый дефицит как в естественно-научных, так и в технических и волонтёрских структурах;

- нехватка финансовых и инфраструктурных ресурсов, особенно в отдалённых и малокомплектных территориях;
- бюрократические и нормативные барьеры (задержки утверждения программ, сопротивление ведомств);
- демографический спад и зависимость от локальных промышленных и аграрных циклов.