

В
С
З

ЕСТНИК БРАЗОВАНИЯ АБАЙКАЛЯ

№1 2025

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ





ВЕСТНИК ОБРАЗОВАНИЯ ЗАБАЙКАЛЬЯ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
№1 2025

Учредитель:

Министерство образования и науки
Забайкальского края

Редакционная коллегия:

Редакционная коллегия:

Секержитская М.А., и.о. министра образования и науки Забайкальского края, главный редактор
Храмцова Н.В., ректор ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», заместитель главного редактора

Былков А.В., проректор по научно-методической работе ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», ответственный секретарь

Турицына В.В., заместитель министра образования и науки Забайкальского края

Старостина С.Е., профессор кафедры физики ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» (по согласованию)

Токарева Ю.С., доцент кафедры математики и информатики ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» (по согласованию)

Алёшкина Т.В., директор ГАПОУ «Читинский педагогический колледж» (по согласованию)

Зимирев Г.И., главный специалист, руководитель лаборатории управления образованием Комитета образования городского округа «Город Чита» (по согласованию)

ISSN 2227-7412

Журнал издаётся с 1996 года

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ ТЕЛЕФОН:

(3022) 21-21-05

(3022) 21-21-73

АДРЕС САЙТА:

<http://минобр.75.рф.ru>

ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА:

vestnik_75@mail.ru

ПОЧТОВЫЙ (ЮРИДИЧЕСКИЙ) АДРЕС

672000 Российская Федерация
Забайкальский край
г. Чита, ул. Амурская, 106

Литературные редакторы:

Колобкова Е.Б.

Технический редактор, верстка:

Ахасаранова В.Б.

Дизайн: Капустина С.А.

Тираж: 100 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНКУРСОВ – 2025

Информационная справка о проведении Регионального этапа
Всероссийских профессиональных конкурсов в 2025 году 3

Капустина С.А. Региональный этап Всероссийского конкурса
«Учитель года Забайкалья – 2025» 4

Москвина С.В. Краевой профессиональный педагогический конкурс
«Воспитатель года Забайкалья» как способ профессионального развития 12

Юдина Н.А., Филонова В.В. О проведении Краевого конкурса
профессионального мастерства работников сферы дополнительного
образования «Сердце отдаю детям» 16

Щукина Е.Г., Елизова А.Н., Селина Т.А. Конкурс «Педагог-психолог года
Забайкалья – 2025» 25

Мысникова Э.А., Кутырева Е.Ю. О конкурсе «Учитель-дефектолог года
Забайкалья – 2025» 32

Степанова Н.В. Краевой конкурс «Лучший классный руководитель
Забайкалья - 2025»: содержание и результаты 37

Кимова С.З. Итоги конкурса «Лучший учитель родного языка и родной
литературы - 2025». Номинация «Учитель» 43

Дугаржапова Е.Д., Скударнова О.Ю. Конкурсное движение как одно
из направлений повышения профессионального мастерства педагогов
родного языка ДООУ 49

Васеева Н.А. Аналитический отчет по итогам проведения Регионального этапа
Краевого профессионального педагогического конкурса
«Лучшие практики наставничества – 2025» в Забайкальском крае 53

Логинова И.О. Аналитический отчет по организации и проведению
Краевого конкурса «Мастер года – 2025» 56

Галерея победителей и призеров Регионального этапа Всероссийских
профессиональных конкурсов – 2025 59

АДРЕСА ИННОВАЦИОННОГО ОПЫТА

Барташова Е.В. Использование фонетических игр-зарядок
при формировании первичных навыков по фонетике иностранного языка
у младших школьников 65

Татаурова Н.В. Формирование читательской грамотности на уроках истории
и обществознания 69

Тарасова Е.А. Волонтерство в дошкольной образовательной организации
как средство воспитания нравственности у детей 72

Селиванова А.В. Лексико-семантическая онимизация эргонимов г. Читы 74

Селиванова А.В. Процессы трансонимизации в эргонимиконе г. Читы 77

ГУ ДПО «ИРО ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ»: РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

Дугаржапова Е.Д. Лаборатория этнорегионального содержания
образования: специфика и содержательные основы деятельности 80

Кудашова О.В. «Семьеведение» для дошколят: новый курс в системе
образования Забайкальского края 85

Щукина Е.Г. «Семьеведение» – новый предмет в системе СПО 88

АНОНС 91

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНКУРСОВ – 2025

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА О ПРОВЕДЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНКУРСОВ В 2025 ГОДУ

С целью выявления талантливых учителей, их поддержки и поощрения, повышения их социального статуса и престижа педагогической профессии, распространения инновационного педагогического опыта лучших учителей Забайкальского края в феврале-апреле 2025 года проведены 10 профессиональных педагогических конкурсов: «Учитель года Забайкалья – 2025», «Воспитатель года Забайкалья – 2025», «Сердце отдаю детям – 2025», «Педагог-психолог года Забайкалья

– 2025», «Учитель-дефектолог года – 2025», «Лучший классный руководитель Забайкалья – 2025», «Лучший учитель родного языка и родной литературы – 2025», «Лучшие практики наставничества – 2025», «Мастер года – 2025», «Лучший преподаватель – 2025».

На заочный этап (с 24 февраля по 6 марта) подано 176 заявок от педагогов Забайкальского края. По итогам заочной экспертизы в очный этап (с 31 марта по 4 апреля) прошли 113 конкурсантов (табл.1).

№	Конкурс	Заочный этап	Прошли в очный этап	Приняли участие
1	«Учитель года Забайкалья – 2025»	21	21	20
2	«Воспитатель года Забайкалья – 2025»	23	10	9
3	«Педагог-психолог года Забайкалья – 2025»	18	10	9
4	«Сердце отдаю детям-2025»	17	10	9
5	«Учитель-дефектолог года Забайкалья – 2025»	15	15	15
6	«Лучший классный руководитель Забайкалья – 2025»	21	15	15
7	«Лучший учитель родного языка и родной литературы – 2025»	5	7	7
8	«Лучший учитель родного языка и родной литературы – 2025» (номинация – «Лучшие практики развития родной речи детей дошкольного возраста»)	5	5	5
9	«Лучшие практики наставничества – 2025»	19	10	10
10	«Лучший преподаватель – 2025»	15	5	5
11	«Мастер года – 2025»	17	5	5
Итого		176	113	109

Институтом развития образования Забайкальского края организованы КПК «Технологии представления результатов педагогической деятельности при подготовке к конкурсам профессионального мастерства», в рамках которых 17-19 марта для конкурсантов очного этапа проведены психологические тренинги, мастер-классы от участников Всероссийских конкурсов, отдельно по группам организованы занятия по подготовке к каждому конкурсному испытанию.

Очный этап конкурсов проведен на базе образовательных организаций г. Читы и с. Угдан:

- МБОУ «Детский сад № 88» (руководитель – Наталья Сергеевна Дранникова);
- МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 53» (руководитель – Надежда Николаевна Ускова);
- МБДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 87» (руководитель – Валентина Михайловна Стебенькова);
- МБДОУ Центр развития ребенка «Детский сад № 71» (руководитель – Ирина Евгеньевна Перфильева);
- ГОУ «Читинская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа» (руководитель – Сергей Владимирович Голубчик);

– ГОУ «Центр специального образования и развития «Открытый мир»» (руководитель – Алексей Александрович Номоконов);

– МБОУ «Гимназия № 21» (руководитель – Татьяна Андреевна Гарбуз);

– МБОУ «СОШ № 49» (руководитель – Лидия Михайловна Балдановна);

– ГУ «Забайкальская краевая гимназия-интернат» (руководитель – Наталья Николаевна Соколова);

– ГОУ «Забайкальский краевой лицей-интернат» (руководитель – Наталья Николаевна Абрамова);

– ГУДО «Забайкальский детско-юношеский центр» (руководитель – Владимир Вениаминович Черепанов);

– ГПОУ «Читинский политехнический колледж» (руководитель – Людмила Валерьевна Емельянова);

– ГПОУ «Забайкальский государственный колледж» (руководитель – Вера Александровна Лисовская);

– ГПОУ «Забайкальский транспортный техникум» (руководитель – Сергей Геннадьевич Батырев);

– ГПОУ «Читинский техникум отраслевых технологий и бизнеса» (руководитель – Жанна Владимировна Терукова).

Светлана Александровна Капустина,

старший преподаватель кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента
ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА «УЧИТЕЛЬ ГОДА ЗАБАЙКАЛЬЯ – 2025»

Региональный этап Всероссийского конкурса «Учитель года Забайкалья – 2025» (далее – Конкурс) проводится один раз в два года на основании Положения о Конкурсе, разработанного в соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе «Учитель года России» (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №73 от 22 сентября 2004г. с изменениями, внесенными приказом №171 от 5 июня 2008 г.), которое устанавливает

организационно-технологическую модель его проведения, определяет цель и задачи Конкурса, условия и правила, регламентирующие участие в Конкурсе, порядок формирования и компетенции оргкомитета и жюри, порядок отбора и награждения победителей Конкурса, а также его финансирование.

Учредителями Конкурса являются Министерство образования и

науки Забайкальского края, ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», Забайкальская краевая организация профсоюза работников народного образования и науки РФ, Региональная общественная организация «Забайкальское педагогическое общество», Общественная палата Забайкальского края, Забайкальский краевой Попечительский совет в сфере образования.

Краевой конкурс «Учитель года Забайкалья», и, в частности, Конкурс 2025 года, проводится с целью выявления талантливых учителей, их поддержки и поощрения, повышения их социального статуса, а также престижа педагогической профессии, распространения инновационного педагогического опыта лучших учителей Забайкальского края и Российской Федерации в соответствии с современными тенденциями развития российского образования, отраженными в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», федеральных государственных образовательных стандартах общего образования.

Задачи Конкурса отражают главные задачи государственной политики в области образования: непрерывный профессиональный и личностный рост учителя, трансляция лучших образцов педагогической практики, распространение инновационных идей и достижений.

Оператором Конкурса является ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», который обеспечивает организационно-техническое сопровождение Конкурса. В состав организационного комитета краевых конкурсов вошли: Секержитская Марина Анатольевна, и.о. министра образования и науки Забайкальского края, пред-

седатель оргкомитета; Храмцова Наталья Викторовна, ректор ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», к.п.н., заместитель председателя; Турицына Виктория Васильевна, заместитель министра образования и науки Забайкальского края; Королева Елена Владимировна, начальник отдела общего, специального образования Министерства образования и науки Забайкальского края, ответственный секретарь; Азарова Ольга Николаевна, начальник отдела профессионального образования Министерства образования и науки Забайкальского края; Абрамова Оксана Александровна, главный специалист-эксперт отдела общего, специального образования Министерства образования и науки Забайкальского края; Шестакова Елена Викторовна, председатель Забайкальской Краевой организации профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации; Былков Александр Васильевич, проректор по научно-методической работе ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», к.п.н.; Соколова Наталья Николаевна, директор Государственного общеобразовательного учреждения «Забайкальская краевая гимназия-интернат»; Сыроватка Галина Петровна, директор ГАУК ГМТНК «Забай-

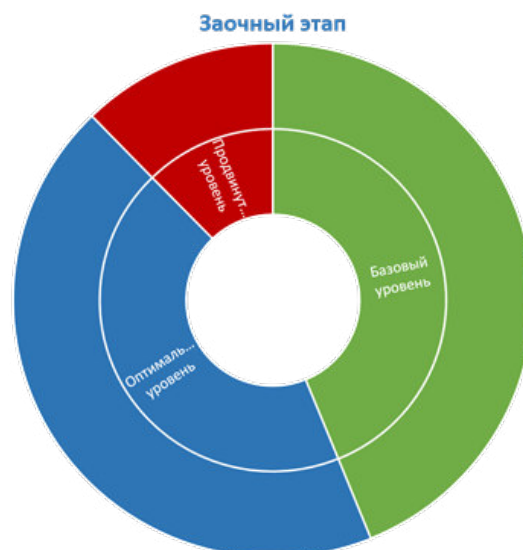
Агинский
Алек-Заводский
Балейский
ГО «Город Чита»
Газ-Заводский
ГО п. Агинское
Дульдургинский
г. Краснокаменск и Краснокаменский
Красночикойский
Карымский
Могойтуйский
Нерчинский
Нерчинско-Заводский
Приаргунский
Средненский
Тунгокоченский
Хилокский
Читинский



кальские узоры».

В 2025 году на участие в заочном этапе конкурса была подана 21 заявка из 18 муниципальных округов и районов края, в том числе из ГО «Поселок Агинское» и г. Читы. Заочный этап Конкурса «Методическое портфолио» включал три конкурсных испытания – «Интернет-ресурс», «Эссе», «Медиавизитка» – и проводился с 24 февраля 2025 года по 6 марта 2025 года в формате экспертизы материалов, представленных конкурсантами. Членами жюри заочного этапа оценивались использование информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагога, раскрытие мотивов выбора учительской профессии, собственных педагогических принципов и подходов к образованию, своего понимания миссии педагога в современном мире, смысла педагогической деятельности, видение современных проблем и возможных путей их решения средствами образования, педагогического кредо и личностный потенциал участника конкурса.

С 17 марта по 19 марта на базе ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края» проведены КПК «Технологии представления результатов педагогической деятельности при подготовке к конкурсам профессионального мастерства», в рамках которых участники прошли тренинг на командообразование, целями которого стали объединение участников, получение позитивных навыков взаимодействия, ориентация на конкурсную цель, повышение лояльности к коллегам, улучшение взаимоотношений и коммуникации внутри команды, а также тренинг на стрессоустойчивость и эмоциональную саморегуляцию, помогающий научиться самостоятельно управлять собственными эмоциями, чувствовать себя защищенным, способным противостоять различного рода трудностям. Тренинги проводила Л.К. Портнова, доцент кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края», Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, канд. психол. наук. В рамках курсов повышения квалификации



участники работали с Концепцией конкурса «Учитель года Забайкалья», получили теоретический и практический опыт подготовки к конкурсным испытаниям «Мастер-класс», «Урок», «Воспитательное событие» и др., узнали об основах публичных выступлений, говорили о приоритетных направлениях национальных проектов России, государственной политике в сфере образования.

Интерактивные занятия с конкурсантами проводили учителя-практики: Пуртова О.В., учитель английского и китайского языков МБОУ СОШ №11 г. Читы, победитель Краевого конкурса «Учитель года Забайкалья – 2019», финалист Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2019»; Филиппова Ю.Ю., учитель английского языка МОУ «Многопрофильная гимназия №12» г. Читы, победитель (2 место) Краевого конкурса «Учитель года Забайкалья – 2023», финалист Всероссийского этапа «Учитель года России – 2024».

Концепцией третьего дня обучения стали идея выбора и ответственности за него и ключевая мысль «Трудно – не значит плохо, трудно – значит интересно», поскольку перед каждым участником при подготовке к конкурсным испытаниям обязательно встанет выбор либо легкого пути – продемонстрировать то, что когда-то уже показывал, делал, либо трудно, но такого заманчивого, – создать

совершенно новый, по-настоящему конкурсный образовательный продукт: и урок, и мастер-класс, и воспитательное событие.

Все выступающие, говоря об участии в Конкурсе, сходились в одном мнении о том, что в нем (Конкурсе) не будет и не может быть готовых «рецептов» испытаний, но каждый из тех, кто сопровождает конкурсантов, готов дать рекомендации, показать алгоритмы, привести массу примеров, которые помогут участникам с самоопределением, выбором ориентиров и важных педагогических принципов, и что разрабатывать любое конкурсное испытание нужно с желанием, добавив к нему научную базу, методические основы и дидактические находки.

В ходе практико-ориентированных мастер-классов участники пришли к выводу, что бесконечный, на первый взгляд, разнообразный образовательный «ассортимент» в грамотно продуманном занятии становится комбинацией ограниченного набора исходных составляющих: педагогических действий, технологий, приемов. И вот их необходимо досконально продумать с учетом «здорового педагогического смысла» и ФГОС.

В рамках КПК прошла жеребьевка очередности выступлений участников в конкурсных испытаниях «Урок» и «Воспитательное событие», а уже 31 марта в Большом зале ОДОРА состоялась тождественная церемония открытия Краевых

конкурсов Забайкалья. Конкурс «Учитель года Забайкалья – 2025» традиционно по количеству участников стал самым многочисленным.

Первый тур Конкурса прошел на базе ГОУ «Забайкальская краевая гимназия-интернат», администрация и педагогический коллектив которой провели сложную кропотливую работу, начиная с оставления расписания до обеспечения участников необходимым оборудованием, продемонстрировав каждому, будь то участник, член предметного жюри, организатор конкурса, высокий уровень профессионализма, гостеприимство и радушие.

В очном этапе Конкурса приняли участие 20 учителей (1 участник выбыл по семейным обстоятельствам). Первое конкурсное испытание «Урок» проходило 1 апреля. Оценивали испытание 35 членов предметных жюри в 6 предметных группах: русский язык и литература, история и обществознание, естественно-научные предметы, иностранные языки, начальные классы и изобразительное искусство. Уроки конкурсантов по учебному предмету демонстрировали уровень профессиональных компетенций в области подготовки, проведения и анализа урока как основной формы организации учебно-воспитательного процесса и учебной деятельности обучающихся, методическую и психолого-педагогическую грамотность, корректность и глубину понимания предметного содержания, целеполагание и результативность, творческий подход к решению профессиональных задач, коммуникативную и рефлексивную культуру.

Жюри смогло увидеть и оценить и осно-



вы успешной педагогической деятельности, и необычные приемы, и способность находить свои уникальные решения, и убедиться, что педагогика одновременно является наукой и искусством, где можно выбрать свой путь, основываясь на опыте, закономерностях, традициях, рекомендациях.

Возрастная группа, с которой проводился урок, выбиралась конкурсантами, тема урока определялась в соответствии с календарно-тематическим планированием и рабочей программой по соответствующему предмету с учетом ее фактического выполнения в соответствующем классе ГОУ «Забайкальская краевая гимназия-интернат». Уроки были разными: с применением компьютерных технологий, яркими, насыщенными, полными, с возможностью мгновенно осуществить проверку решаемых на уроке заданий, различными видами взаимно- и самоконтроля, наличием обратной связи, педагогическими находками и по-настоящему крутыми идеями, приемами, техниками. Учителя стремились сделать их интересными и запоминающимися для учеников и жюри, и многим удалось удивить и тех, и других. Часто члены жюри брались за карандаш или ручку, чтобы, внимательно слушая, делать полемические замечания, задавать проблемные вопросы, выделять спорные моменты. Важны были не только предметность в уроке, но и связь образования и жизни, поэтому обращали свое внимание и на ключевые характеристики, которые, на наш взгляд, задают значимые ориентиры педагогической деятельности в целом: количество, качество, разнообразие, своевременность, обоснованность, образовательная молодость как

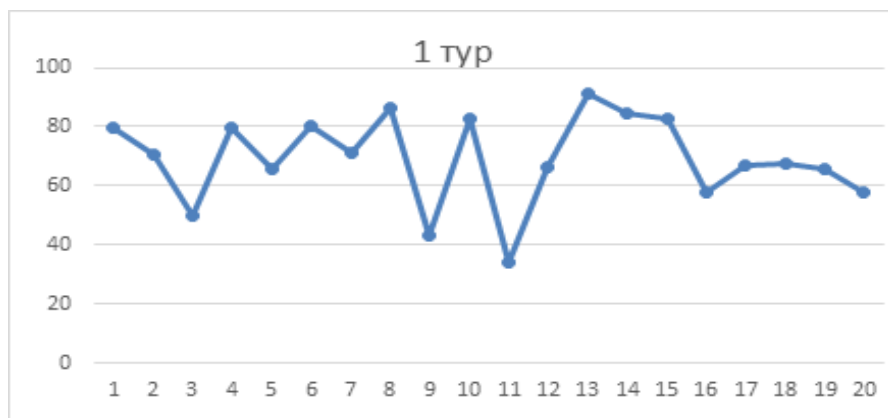
состояние души.

2 апреля состоялось конкурсное испытание «Воспитательное событие». Перед участниками стояло две цели: продемонстрировать занятия, направленные на достижение результатов воспитания, но так, чтобы в ходе события обучающиеся увидели и поняли некие изменения, которые произошли с ними в ходе деятельности здесь и сейчас, и были оценены как значимые для их жизни. Направление и тему воспитательного события конкурсанты определяли самостоятельно, руководствуясь соответствующей рабочей программой воспитания общеобразовательной организации и матрицей воспитательных событий.

События, как и уроки, получились разными, каждое из них отвечало возрастным особенностям обучающихся. Интерактив, проблемные ситуации, проектирование, создание продуктов – во всем учащиеся были активными участниками, а педагоги, используя разнообразные виды деятельности, оптимальные и эффективные технологии, методы и приемы, старались сделать процесс захватывающим и проводили события на высоком эмоциональном и интеллектуальном подъеме. Были и удивление, и восторг, и недоумение, слезы у членов жюри.

Для большинства конкурсантами именно подготовка к воспитательному событию дала возможность понять, что не все в образовании зависит от прожитых лет, стажа и опыта. Разработать настоящее Со-бы-





тие – своего рода личностный вызов, прежде всего, для педагога, ибо пробудить «живой» интерес обучающихся к привычным и понятным вещам, вызвать удивление происходящим, не только научить детей, но и научиться самому, открыться, а значит поменять что-то и в других, и в себе, очень не просто. При этом, осознавая, что знание – это всегда усложнение мира, особенно важно не запутать школьников и не запутаться самим, поскольку легко можно все упростить или уйти в пустые рассуждения, или театрализовать. А неискренность в воспитании противопоказана. Поэтому участники Конкурса, следуя народной мудрости, стремились не мнить, не слыть, а быть. Быть самими собой, такими, какие есть, без фальши, искренними и открытыми, четко осознавая, что в ходе разработанных воспитательных событий человек может измениться только изнутри, никакие внешние декорации за него это-

го сделать не смогут.

Третий день испытаний выдался волнительным и не менее насыщенным. После объявления результатов первого конкурсного этапа лишь 15 учителей по количеству набранных за 2 конкурсных испытания баллов прошли во второй тур «Учитель-мастер», где им предстояло дать мастер-классы, а после обеда отвечали на вопросы Учителю года. Конкурсные испытания 2 тура оценивало уже объединенное жюри. Показать за 20 минут на фокус-группе, учитывая предметное содержание, что-либо так, чтобы была практическая значимость и применимость, организовать деятельность с высоким уровнем мотивации участников, научно и методически обосновать эффективность демонстрируемых образовательных инноваций – задача нелегкая.

Однако и отвечать на вопросы лауреатам было тоже непросто. Требовалось вести конструктивный диалог со всеми участниками образовательных отношений по актуальным вопросам развития системы образования. Вопросы участникам задавались серьезные и требовали вдумчивых ответов, ценностных оснований и аргументированности профессионально-личностной позиции, и, несомненно, масштабности видения образовательных проблем.

По результатам второго тура в финал Конкурса, согласно Положению, может пройти лишь 5 участников, и заключительный конкурсный день 4 апреля определил 5 призеров, которые приняли участие в завершающем испытании «Пресс-конференция».

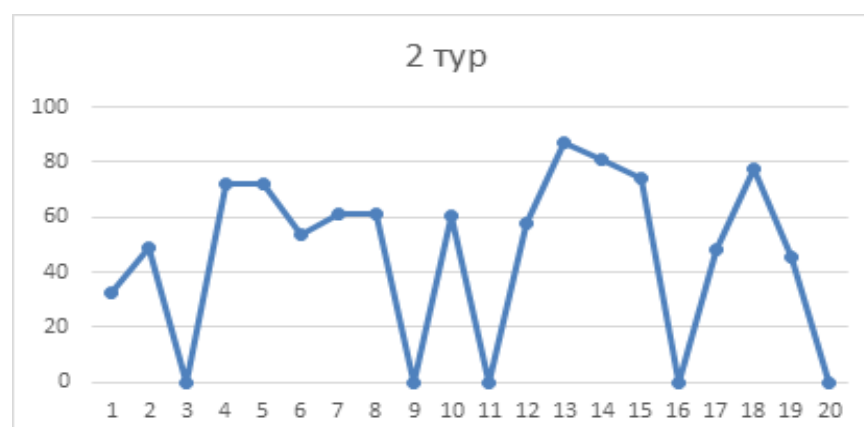
Каждый призер Конкурса представил свою инициативу, направленную на ре-





шение актуальных задач современного образования. В формате информационного публичного выступления, сопровождавшегося презентационными материалами, представленные инициативы обсуждались всеми призерами в формате конструктивного диалога. Жюри же оценивало раскрытие лидерского потенциала призеров, демонстрацию понимания стратегических направлений развития образования и представление педагогической общественности собственного видения конструктивных решений актуальных задач регионального образования. И здесь участникам было важно осознать

и демонстрировать свою инициативу с позиции «полезности» не только в контексте авторского понимания, но и регионального и российского образования. То, что представляется нужным в профессиональной практике, необходимым для собственного развития и личностного становления должно быть перспективным и для школы и муниципалитета, региона и страны в целом, должно быть связано с государственными требованиями и общественными запросами. При этом жюри интересовалось у участников и прорабо-





танностью их инициатив, и научной и юридической корректностью идей, точностью и грамотностью приводимых аргументов, статистикой в связанной с инициативами сфер. То есть каждая инициатива рассматривалась не как одноразовая идея, а как конкретный проект, который должен быть реализован на общее благо, соответствовать вызовам и запросам образования, адекватно отвечать на потребности, быть конструктивно безопасным для общества, способствовать развитию и позитивным изменениям.

После подведения итогов, что было ответственно и волнительно, в зале Театра национальных культур «Забайкальские узоры» состоялась торжественная церемония закрытия Краевых профессиональных педагогических конкурсов.

Со словами поздравлений, напутствий, пожеланиями к участникам и победителям обратились

и.о. министра образования и науки Забайкальского края М.А. Секержитская, председатель Забайкальской краевой организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ Е.В. Шестакова, заместитель председателя Законодательного собрания Забайкальского края А.М. Сапожников и другие.

Победителями Краевого конкурса «Учитель года Забайкалья – 2025» стали:

1 место – Кундуева Эльвира Александровна, учитель русского языка и литературы МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 п. Дарасун» Карымского района.

2 место – Михайлов Егор Иванович, учитель информатики и физики МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №47» г. Читы.

3 место – Толпыгина Наталья Юрьевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №19» г. Читы.



Светлана Валерьевна Москвина,

старший преподаватель кафедры общего образования
ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»

КРАЕВОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНКУРС «ВОСПИТАТЕЛЬ ГОДА ЗАБАЙКАЛЬЯ» КАК СПОСОБ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Год за годом Краевой профессиональный педагогический конкурс «Воспитатель года Забайкалья» объединяет лучших педагогов дошкольного образования Забайкальского края – ярких, творческих, преданных профессии энтузиастов, готовых делиться своим педагогическим опытом. Ежегодно дни конкурсных испытаний становятся для участниц новой точкой профессионального роста.

С 2017 года конкурс «Воспитатель года Забайкалья» в Забайкальском крае выведен как самостоятельный профессиональный педагогический конкурс.

Конкурс, в своем нынешнем облике, имеет колоссальную общественную значимость для звания «Воспитатель». Его цель – повышение престижа и статуса воспитателя в обществе, развитие инноваций в образовании, распространение в системе дошкольного образования передового педагогического опыта, выявление и поддержка талантливых педагогов.

Этот конкурс традиционно становится одной из площадок повышения профессионального мастерства, обмена опытом, апробации лучших педагогических практик работников образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования.

И вот 24 февраля 2025 года стартовал конкурс «Воспитатель года Забайкалья – 2025». В нем приняли участие 23 педагога дошкольного образования (20 воспитателей, старший воспитатель, музыкальный руководитель и инструктор по физической культуре) из 19 муниципальных районов (округов) Забайкальского края.

Заочный этап включал два конкурсных испытания: «Визитная карточка «Я – педагог»» и «Интернет-портфолио». По результатам заочного этапа Конкурса на основании рейтинга экспертизы конкурсных материалов выявлены 10 лучших педагогов дошкольного образования. Они достойно прошли конкурсные испытания заочного этапа и стали участниками очного этапа Краевого профессионального педагогического конкурса «Воспитатель года Забайкалья – 2025».

С 31 марта по 4 апреля в г. Чите было особенно оживленно: на конкурс приехали лучшие педагоги дошкольного образования. Участники очного этапа конкурса «Воспитатель года Забайкалья – 2025» произвели прекрасное впечатление! Это профессионалы своего дела, творческие, амбициозные, знающие себе цену, с высоким уровнем подготовки. Результативность участия в конкурсе – показатель эффективности деятельности управленческой команды, системности методической поддержки педагога и реальности наставнического сопровождения.

Наиболее стабильную результативность в течение 6 лет демонстрируют ДОО Могойтуйского района, Агинского района и г. Читы. Так же отмечается высокий уровень подготовки и методического сопровождения участников конкурса, которые стабильно показывают высокие результаты (табл. 1).

**Мониторинг участия педагогов в конкурсе
(в разрезе муниципальных районов)**

	2019 г.		2021 г.		2023 г.		2025 г.	
	Участники	Победители	Участники	Победители	Участники	Победители	Участники	Победители
Город Чита	3		3	1	3	1	3	2
Город Петровск-Забайкальский					1			
Поселок Агинское	1		1		1		1	
Приаргунский округ	1						1	
Агинский район	2		1	1	1	1	1	
Александрово-Заводский район					1			
Балейский район	2	2	1				2	
Борзинский район	1	1	1		1		1	
Газимуро-Заводский район					1		1	
Дульдургинский район	2		1		1		1	
Забайкальский район					1		1	
Карымский район					1		1	
Город Краснокаменск и Краснокаменский район					1		2	
Красночикойский район					1		1	
Кыринский район			1		1		1	
Могойтуйский район	1		1	1	1	1	1	
Могочинский район					1			
Нерчинский район	1		1		1			
Оловяннинский район			1				1	
Ононский район			1				1	
Сретенский район			1		1			
Улетовский район					1			
Читинский район	2							
Туункогоченский район							1	
ЗАТО п. Горный	2				1		1	1

Конкурс – это всегда волнение, творческий азарт и вдохновение. Конкурс дарит новый опыт, новые идеи, желание меняться и расти, остановиться и переосмыслить свои действия. Конкурсные испытания – это не просто состязание в мастерстве, это осознание сопричастности к нашему общему делу – делу совершенствования дошкольного

образования.

Традиционно конкурс начался с самого яркого и незабываемого этапа, а также самого трудного конкурсного испытания – «Педагогическое мероприятие с детьми». Первый тур очного этапа проходил 1 и 2 апреля на базе МБДОУ «Детский сад № 88» г. Читы. Мероприятия с детьми проводились в соответствии с календарно-тематическим планом ДОО, и в этом году

была определена тема «Открывая книгу – открываем мир».

Конкурсное испытание «Педагогическое мероприятие с детьми» считается одним из самых ответственных испытаний, в ходе которого воспитатели раскрывают свое мастерство, показывают, как они умеют находить с детьми общий язык, планировать, проводить и анализировать проведенное педагогическое занятие, проявлять собственный творческий подход, ориентироваться в реальной ситуа-

оцениваемых по их результативности и другим критериям, представленным в положении о конкурсе, и занятий – презентаций мастерства педагога, которые отличают зрелищность, насыщенность педагогическими инновациями.

Второе испытание «Просветительское мероприятие с родителями» – этап еще более сложный, так как родители предъявляют высокие требования к условиям воспитания и обучения детей. Главной целью было сформировать единую образовательную среду, где родители становятся активными участниками процесса, а педагоги-конкурсанты имеют возможность услышать мнения и предложения родителей.

Открытая беседа в формате «вопрос-ответ» позволила участникам продемонстрировать не только свои знания и умения, но и способность выстраивать доверительные отношения с родительской аудиторией, предоставив возможность лучше понять потребности и ожидания родителей.

Многогранность тем «Физическое здоровье и безопасность», «Коммуникативное развитие и социализация», «Познаю мир», «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание детей в семье», «Скоро в школу!» позволило участникам показать разнообразие форм работы с родителями.

Просветительская работа с родителями является неотъемлемой частью большого общего дела – воспитания и развития детей, будущего нашей страны. Конкурсное испытание стало платформой для обмена опытом и идеями, а также предоставило родительской общественности уникальную возможность погрузиться в мир образовательных практик. Педагоги блестяще продемонстрировали свои компетенции и подхо-



ции занятия.

На каждом занятии были использованы разные педагогические подходы, приемы и методы. Бесспорно, сильными сторонами у большинства конкурсантиков стала практическая ориентированность, независимо от того, было это музыкальное занятие или физкультурное. Участникам удалось объединить детей в сплоченную команду, помочь малышам осознать, что дружба и взаимопомощь могут привести команду к цели; организовать совместную экспериментальную деятельность дошкольников; вместе с ребятами пройти по страницам волшебной книги сказок и сочинить свою собственную сказку; помочь детям «войти» в картину и увидеть увлекательный мир картины; объединившись в оркестр, исполнить на детских музыкальных инструментах песенку собственного сочинения.

Особенностью конкурсных занятий является то, что это открытые занятия, сочетающие в себе признаки «рабочих» занятий,

ды к взаимодействию с семьями, получив высокие оценки. Родители детей отметили профессионализм и креативность воспитателей дошкольных учреждений города.

Следующий этап – мастер-классы, считается одним из самых сложных, так как нужно показать свое мастерство и представить не просто теоретическую часть, но и методы, которые смогут использовать на практике все участники. Однако мастер-классы проходили легко и непринужденно, было видно, что педагоги с удовольствием делились своим опытом. «Сказочный мир театра теней», «Настольная игра-путешествие «По дороге в школу», «Использование технологии «Лестница» для развития координационных способностей у детей дошкольного возраста», «Русские народные инструменты» и многие другие мастер-классы оставили незабываемые впечатления. Они отличались актуальностью выбранной темы и технологичностью, имели практическую направленность. Вместе с тем не всем участникам удалось выделить и представить в ходе проведения мастер-класса наиболее яркие и результативные элементы собственного опыта и обеспечить деятельностный принцип представления наработанного опыта.

И последний этап за главный приз – это конкурсное испытание «Брифинг», где педагогам важно было проявить себя в роли публичного

человека, способного к конструктивному диалогу с представителями студенческой, профессиональной общественности по актуальным вопросам развития системы образования.

В роли интервьюеров студенческой общественности выступили студенты Читинского педагогического колледжа профиля подготовки «Дошкольное образование» и студенты Забайкальского государственного университета профиля подготовки «Дошкольное образование» и «Журналистика». В роли интервьюеров профессиональной общественности выступили руководители ДОО. Ведущей данного конкурсного испытания стала Ганичева Надежда, журналист, руководитель видеопродакшена «Своя компания».

Для брифинга оргкомитетом были определены темы: «Семья и школа: как разделить ответственность за результаты воспитания?» и «Планы на будущее: как управлять развитием себя, своих воспитанников и образовательной организации». Члены жюри оценивали ценностные основания и аргументированность профессионально-личностной позиции, масштабность видения проблем и нестандартность предлагаемых решений, а также коммуникативную культуру, грамотность речи и конструктивность позиции.

Члены жюри отмечают, что: «На «Брифинге» очень важно сформулировать свою педагогическую позицию и суметь ее аргументировать. Здесь проявляется цельность – важное качество каждого воспитателя».

По итогам всех испытаний конкурса был выбран победитель, им стала педагог



МБДУ «Центр развития ребенка – детский сад №82» г. Читы Кондрина Ольга Сергеевна. Именно она обошла всех участников, набрав в финальном туре наибольшее количество баллов.

В заключение хочется отметить, что конкурс «Воспитатель года Забайкалья – 2025» прошел на высоком уровне. Все конкурные испытания были по-своему интересными, информативными, неординарными и по-особенному отражали специфику профессиональной деятельности педагогов дошкольного образования. Конкурс собрал педагогов, организа-

торов, преданных педагогическому делу, способных к профессиональному росту и самоотдаче, участников, которые не испугались публичной оценки своей деятельности и смогли заявить о себе.

Настоящим праздником стало закрытие конкурса и, конечно, праздничный фуршет, на котором по-семейному, в теплой дружеской атмосфере завершились Краевые профессиональные педагогические конкурсы – 2025.

Наталья Александровна Юдина,

старший преподаватель кафедры воспитания и дополнительного образования

ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», г. Чита

Валентина Валерьевна Филонова,

старший преподаватель кафедры воспитания и дополнительного образования

ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», г. Чита

О ПРОВЕДЕНИИ КРАЕВОГО КОНКУРСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА РАБОТНИКОВ СФЕРЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕРДЦЕ ОТДАЮ ДЕТАМ»

Конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» вновь объединил лучших педагогов и специалистов края, посвятивших себя важному и нужному делу – воспитанию и развитию подрастающего поколения. Этот краевой конкурс стал не только площадкой для демонстрации талантов и профессиональных достижений, но и источником вдохновения, обмена опытом и новых идей. В данной статье мы расскажем о ходе проведения конкурса, его значимости для системы дополнительного образования и тех ярких моментах, которые сделали событие по-настоящему запоминающимся.

Согласно Положению о Краевом конкурсе профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» конкурс включает следующие этапы проведения: уровень образовательной организации, муниципальный (город-

ской) уровень, краевой уровень. Краевой уровень состоит из двух этапов: заочного (срок проведения: 27 февраля – 03 марта 2025 года) и очного (срок проведения: 31 марта – 04 апреля 2025 года).

Для участия в заочном этапе краевого уровня подали документы 17 участников из 13 муниципальных районов Забайкальского края: Могойтуйского, Карымского, Краснокаменского, Дульдургинского, Агинского, Красночикойского, Шилкинского, Приаргунского, Газимуро-Заводского, Оловянинского, Каларского, а также ГО г. Читы, ГО п. Агинское. Экспертиза полученных материалов проводилась группой экспертов, утвержденных приказом Министерства образования и науки Забайкальского края. На каждого эксперта пришлось от 10 до 11 работ участников. По итогам экспертизы заочного этапа в очный вышли

10 педагогов дополнительного образования, набравших наибольшее количество баллов. Один участник по техническим причинам не смог продолжить участие в очном этапе конкурса, и ему было рекомендовано принять участие в следующем конкурсе.

Состав участников очного этапа конкурса был утвержден оргкомитетом на основании рейтинга по итогам экспертизы конкурсных материалов заочного этапа. Участниками конкурсных испытаний стали следующие педагоги, набравшие наибольшее количество баллов в заочном этапе конкурса:

1. Аюшиев Бальжинима Балдоржиевич, педагог дополнительного образования Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Агинская средняя общеобразовательная школа № 1», ГО «Поселок Агинское».

2. Доржиева Долгор Цыдендоржиевна, педагог дополнительного образования Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Могойтуйский районный Дом детско-юношеского творчества», Могойтуйский район.

3. Елина Елена Васильевна, педагог дополнительного образования Муниципального учреждения дополнительного образования «Новоорловский Дом детского творчества», Агинский район.

4. Ерашкина Анна Сергеевна, педагог дополнительного образования Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Дом детского творчества № 2», ГО г. Чита.

5. Кожевникова Олеся Александровна, педагог дополнительного образования Муниципального учреждения дополнительного образования «Дом творчества п. Карымское», Карымский район.

6. Максарова Долгор Цырендашиевна, педагог дополнительного образования Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Дульдургинская сред-

няя общеобразовательная школа № 2», Дульдургинский район.

7. Нимаев Очирнима Доржинимавич, педагог дополнительного образования Муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Дульдургинский Дом детского творчества», Дульдургинский район.

8. Танцай Елена Мухаметдиновна, воспитатель Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 9 «Росинка»», Краснокаменский муниципальный округ.

9. Швалова Екатерина Александровна, педагог дополнительного образования Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детско-юношеский спортивно-технический центр», ГО г. Чита.

Членами жюри конкурсных испытаний стали:

1. Лескова Юлия Александровна, старший методист кафедры воспитания и дополнительного образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», председатель жюри.

2. Юдина Наталья Александровна, старший преподаватель кафедры воспитания и дополнительного образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», заместитель председателя.

3. Махабадарова Римма Аюровна, старший преподаватель ГАУ ДПО «Агинский институт повышения квалификации работников социальной сферы Забайкальского края», к.п.н.

4. Нефедова Анна Сергеевна, доцент кафедры теории и методики профессионального образования и технологий ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», к.п.н.

5. Филонова Валентина Валерьевна, старший преподаватель кафедры воспитания и дополнительного образования ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края».

6. Ченчубаева Ирина Николаевна, заведующая организационно-методическим отделением ГУ ЦПППН «Доверие» Забайкальского края

Очный этап Краевого профессионального педагогического конкурса «Сердце отдаю детям» проходил 1-2 апреля 2025 года на базе МБОУ «Гимназия № 21» г. Читы.

Первый тур включал 2 конкурсных испытания: открытое занятие «Ознакомление с новым видом деятельности в соответствии с дополнительной общеобразовательной программой» и индивидуальное конкурсное испытание – открытый мастер-класс «Новые формы организации обучения и воспитания детей в дополнительном образовании».

Целью конкурсного испытания «Открытое занятие «Ознакомление с новым видом деятельности в соответствии с дополнительной общеобразовательной программой»» являлось выявление профессиональных знаний, компетенций и мастерства конкурсанта дифференцировать определенный вид деятельности (учебной, познавательной, эвристической, поисковой, проектной, др.) в соответствии с содержанием программы и целесообразностью ситуации отбора методических средств и демонстрации профессиональных практик и методик.

Критерии оценивания:

1) умение определять педагогические цели и задачи занятия в соответствии с содержанием программы (0 – 5 баллов);

2) умение организовать новый вид деятельности обучающихся, направленный на освоение дополнительной общеобразовательной программы (0 – 5 баллов);

3) умение использовать на занятиях педагогически обоснованные формы, методы, средства и приемы организации деятельности обучающихся (0 – 5 баллов);

4) умение стимулировать и мотивировать деятельность и общение обучающихся на занятии (0 – 5 баллов);

5) умение целесообразно и обоснованно использовать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), электронные образовательные и информационные ресурсы с учетом особенностей программы и индивидуальных особенностей обучающихся (0 – 5 баллов);

6) умение осуществлять педагогический и текущий контроль, оценку образовательной деятельности обучающихся, коррекцию поведения и общения (0 – 5 баллов);

7) умение использовать возможности занятия для профориентации учащихся (0 – 5 баллов);

8) умение создавать педагогические условия для формирования благоприятного психологического климата и педагогической поддержки обучающихся (0 – 5 баллов);

9) умение обеспечить завершенность занятия, оригинальность формы его проведения (0 – 5 баллов);

10) умение анализировать занятие для установления соответствия содержания, методов и средств поставленным целям и задачам (0 – 5 баллов).

Максимальная оценка – 50 баллов.

Участниками были проведены открытые занятия по следующим темам:

1. Аюшиев Б.Б. «Знакомство с онлайн платформой «CoSpace» – платформой для создания виртуальной реальности»;

2. Доржиева Д.Ц. «Зимний пейзаж»;

3. Елина Е.В. «Старт, скорость, удача. Собери свой уникальный гоночный автомобиль»;

4. Ерашкина А.С. «Знакомство с базовой техникой на занятиях каратэ»;

5. Кожевникова О.А. «По ступенькам к танцу»;

6. Максарова Д.Ц. «Вводный урок. Знакомство с БПЛА. Упражнения по управлению БПЛА»;

7. Нимаев О.Д. «Знакомство с приложением «iNaturalist»»;

8. Танцай Е.М. «Животные цирка»;

9. Швалова Е.А. «Фабрика пятен. Неожиданные материалы».

По итогам данного конкурсного испытания члены жюри выделили несколько ключевых моментов: педагоги выбирают методы и формы проведения занятий, соответствующие возрастным особенностям детей, умеют устанавливать доброжелательные отношения и создавать атмосферу, способствующую обучению. Занятия проводятся в увлекательной форме, что вызывает интерес у учащихся. Ученики активно

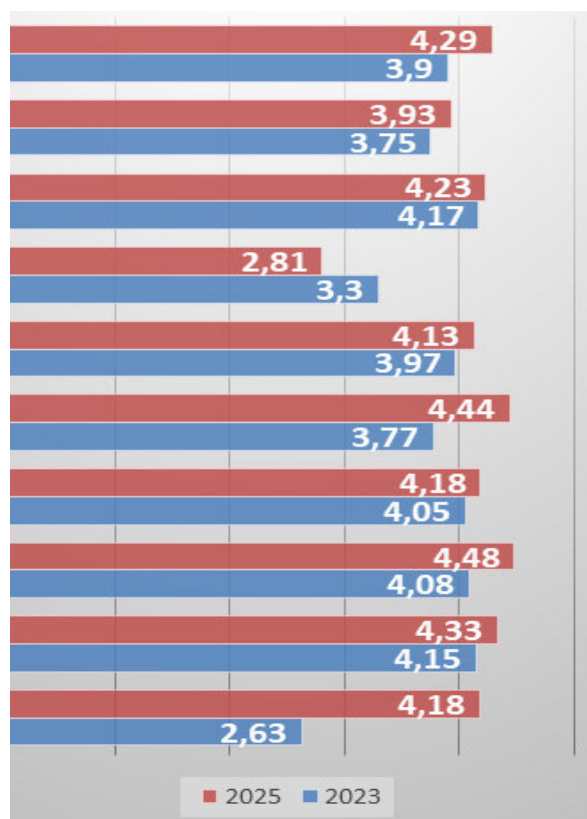
участвуют в процессе и проявляют заинтересованность. Педагоги обладают современными педагогическими технологиями и эффективно их применяют, структурируя занятия

в соответствии с необходимыми требованиями. В ходе анализа было проведено сравнение результатов, полученных участниками в 2023 и 2025 годах (табл. 1).

Таблица 1

ОТКРЫТОЕ ЗАНЯТИЕ

Умение анализировать занятие для установления соответствия ...
 Умение обеспечить завершенность занятия, оригинальность формы его
 Умение создавать педагогические условия для формирования...
 Умение использовать возможности занятия для профориентации ...
 Умение осуществлять педагогический и текущий контроль, оценку ...
 Умение целесообразно и обоснованно использовать ИКТ ...
 Умение стимулировать и мотивировать деятельность и ...
 Умение использовать на занятиях обоснованные формы, методы ...
 Умение организовать новый вид деятельности обучающихся
 Умение определять педагогические цели и задачи занятия



Из представленной таблицы видно, что участники 2025 года набрали большее количество баллов по целому ряду критериев. Однако педагогам стоит обратить внимание на некоторые важные аспекты: правильное формулирование темы занятия, четкое определение целей и задач, а также основных этапов и практической направленности урока. При проведении открытых занятий необходимо строго следовать всем требованиям учебно-воспитательного процесса, чтобы не нарушить систему знаний, умений и навыков учащихся. Также важно учитывать соблюдение норм СанПиН и тщательно подбирать дидактические и раздаточные материалы для обучающихся.

Целью следующего конкурсного испытания «Открытый мастер-класс «Новые формы организации обучения и воспитания детей в дополнительном образовании»» стало выявление профессиональных знаний, компетенций и мастерства конкурсанта по планированию новых форм организации образовательной деятельности обучающихся в соответствии с содержанием программы, приоритетными задачами обновления содержания и технологий обучения и воспитания обучающихся средствами новых форм организации обучения и воспитания детей и целесообразностью ситуации отбора методических и новых технологических средств демонстрации профессиональных практик и методик.

Критерии оценивания:

1) умение выявить и представить новую форму организации обучения и воспита-

ния детей в дополнительном образовании в рамках реализуемой ДОП (0 – 5 баллов);

2) умение дифференцировать и предъявить новые профессиональные компетенции по внедрению новых форм в обучение и воспитание детей по ДОП (0 – 5 баллов);

3) умение представить педагогически обоснованные и эффективные формы, методы, средства и приемы обучения и воспитания детей в рамках ДОП (0 – 5 баллов);

4) умение вовлечь слушателей мастер-класса в конструктивный диалог и достичь планируемого результата (0 – 5 баллов);

5) умение целесообразного и обоснованного использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), электронных образовательных и информационных ресурсов (0 – 5 баллов);

6) умение отразить и представить эффективные практики методического обеспечения качества реализации ДОП (0 – 5 баллов);

7) умение отразить и представить эффективные практики методического сопровождения профориентации обучающихся при реализации ДОП (0 – 5 баллов);

8) умение отразить и представить эффективные практики методического сопровождения благоприятного психологического климата и педагогической поддержки обучающихся, в том числе уязвимых категорий, при реализации ДОП (0 – 5 баллов);

9) умение обеспечить целостность и завершенность мастер-класса, оригинальность формы его проведения (0 – 5 баллов);

10) умение анализировать мастер-класс для установления соответствия содержания, методов и средств поставленным целям и задачам (0 – 5 баллов).

Максимальная оценка – 50 баллов.

Темы мастер-классов конкурсного испытания:

1. Аюшиев Б.Б. «Дополненная реальность: от идеи до готового проекта»;

2. Доржиева Д.Ц. «Изготовление брелка из кожи в стиле «Инь-янь»»;

3. Елина Е.В. «Волшебство денежного оригами»;

4. Ерашкина А.С. «Использование элементов каратэ для развития двигательных и функциональных возможностей детей»;

5. Кожевникова О.А. «Танцуй сердцем!»;

6. Максарева Д.Ц. «Дело мастера боится»;

7. Нимаев О.Д. «Смартфон как научный инструмент: мастер-класс по «Naturalist» для педагогов и исследователей»;

8. Танцай Е.М. «Бумажное конструирование с использованием игровых приёмов»;

9. Швалова Е.А. «Современные цифровые технологии в работе педагога дополнительного образования художественной направленности».

По итогам конкурсного испытания члены жюри выделили несколько ключевых моментов: все представленные мастер-классы были актуальными и имели практическую направленность, педагоги успешно вовлекали участников в процесс, что способствовало их активности. В ходе мастер-классов создавалась атмосфера открытости, доброжелательности и совместного творчества. Конкурсантами был проведен анализ актуальных проблем и технологий, рассмотрены различные аспекты и приемы их использования, а также авторские методы применения технологий на практике, включая тонкости и возможности их внедрения для решения конкретных задач. Сравнительные результаты представлены в таблице 2.

МАСТЕР-КЛАСС

Умение анализировать мастер-класс для установления соответствия ...

Умение обеспечить целостность и завершенность мастер-класса

Умение отразить и представить эффективные практики ...

Умение отразить и представить эффективные практики ...

Умение отразить и представить эффективные практики ...

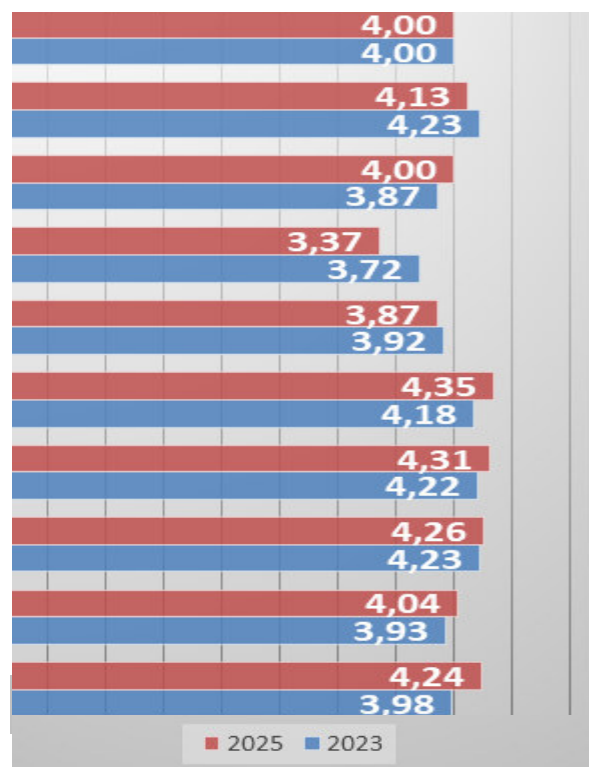
Умение целесообразного и обоснованного использования ИКТ ...

Умение вовлечь слушателей мастер-класса в конструктивный диалог и ...

Умение представить педагогически обоснованные и эффективные ...

Умение дифференцировать и предъявить новые ...

Умение выявить и представить новую форму организации обучения и ...



Члены жюри предоставили участникам конкурса ряд рекомендаций. Для того, чтобы мастер-класс стал интересным, ярким и запоминающимся, важно учитывать несколько аспектов при его планировании: необходимо четко формулировать цели и задачи, подбирать содержание и методы работы в соответствии с этими целями и аудиторией, тщательно продумывать методическое и техническое обеспечение, а также логику и последовательность этапов мастер-класса. Важно создать комфортную атмосферу и активизировать участников, стремясь всех вовлечь в процесс и заинтересовать. Не все конкурсанты понимают разницу между открытым занятием и мастер-классом. По итогам двух конкурсных испытаний первого этапа очного тура конкурса были определены участники второго тура.

На базе ГУ ДО «Забайкальский детско-юношеский центр» 3 апреля 2025 года состоялся третий день конкурсных испытаний, включающий в себя групповое конкурсное испытание «Импровизационный конкурс

«Проектирование дополнительного образовательного пространства для развития способностей и талантов детей» и индивидуальное конкурсное испытание «Педагогическое многоборье».

В групповом конкурсном испытании конкурсантам предлагалось поделить в случайном порядке на две группы и создать проект «Программа наставничества в учреждении дополнительного образования». В течение двух часов конкурсанты работали над созданием проекта. Жюри оценивало данное конкурсное испытание по следующим критериям:

1) командообразование: умение продуктивно работать в команде, выстраивать конструктивное взаимодействие (0 – 10 баллов);

2) креативность и оригинальность предлагаемых решений и коммуникативных тактик (0 – 10 баллов);

3) коммуникации: владение техниками и приемами общения (слушания, убеждения) и вовлечения в деятельность с учетом индивидуальных особенностей членов команды (0 – 10 баллов);

4) критическое мышление: владение навыками критического мышления и коллективного принятия ответственных

решений в условиях неопределенности (0 – 10 баллов).

Максимальная оценка – 40 баллов. Сравнительные данные представлены в таблице 3.

Таблица 3

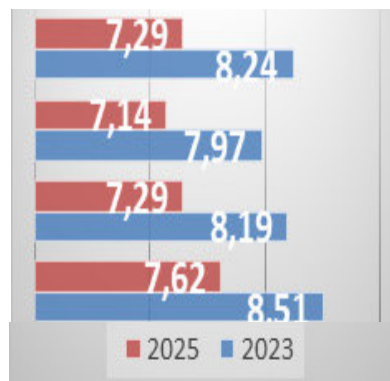
РАБОТА В КОМАНДЕ

Критическое мышление: владение навыками критического мышления и коллективного принятия ...

Коммуникации: владение техниками и приемами общения (слушания, убеждения) и вовлечения в ...

Креативность и оригинальность решений и коммуникативных тактик

Командообразование: умение продуктивно работать в команде, выстраивать ...



В этом конкурсном испытании все участники продемонстрировали свои способности к командной работе, однако из-за индивидуальных особенностей не всем удалось успешно выполнить задание. У конкурсантов наблюдались недостаточно развитые навыки слушания и убеждения, а также нехватка креативных и оригинальных идей. В связи с этим члены жюри рекомендовали развивать эти личные качества через самообразование, самоанализ и участие в специализированных курсах. Конкурс требует полной мобилизации усилий каждого участника, поэтому всем членам команды необходимо проявлять умение находить компромиссы для достижения общих результатов.

Индивидуальное конкурсное испытание «Педагогическое многоборье» состояло из трех заданий: теста, включающего 5 вопросов, педагогической ситуации и педагогической задачи. Педагогическая задача на применение образовательных, педагогических технологий и др. в деятельности педагога дополнительного образования детей в рамках конкурсного испытания представляется в конкретных визуальных и текстовых контентх, в том числе с использованием электронных носителей, выполнение, решение и представление которых осуществляется непосредственно и публично.

Педагогическая ситуация – визуализированная в кинофрагменте проблемная

ситуация взаимодействия ребенка (детей) и взрослого (педагога и/или родителей), представленная на примере отобранного, завершённого сюжета (в соответствии с фильмографией о школе, воспитании, образовании), в отношении которой конкурсант после предварительного просмотра и анализа, публично предлагает (представляет) свое педагогическое решение, отвечает на вопросы жюри.

Жюри оценивало конкурсантов по следующим критериям.

Критерии оценки решения педагогических задач в режиме подготовки и публичного представления решений (2-й уровень):

1) владение педагогическими основами сферы дополнительного образования детей (0 – 5 баллов);

2) понимание основных тенденций, приоритетных задач и современных механизмов развития сферы дополнительного образования (0 – 5 баллов);

3) психолого-педагогическая обоснованность решений (0 – 5 баллов);

4) умение применять целесообразные ситуации и задачам методы и технологии решения (0 – 5 баллов).

Максимальное количество баллов за решение педагогических за-

дач – 20 баллов. Сравнительные данные представлены в таблице 4.

Таблица 4

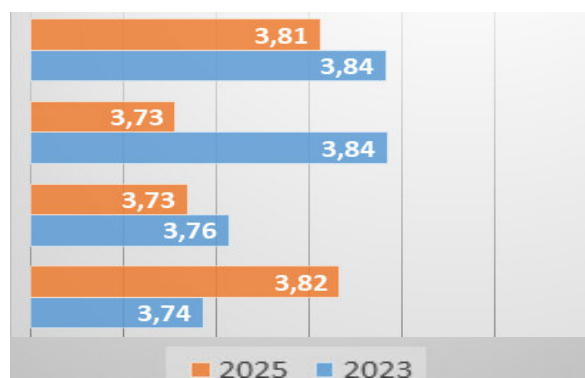
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА

Умение применять целесообразные ситуациям и задачам методы и технологии ...

Психолого-педагогическая обоснованность решений

Понимание основных тенденций, приоритетных задач и современных

Владение педагогическими основными сферы дополнительного ...



Педагогическая задача требует от педагога анализа ситуации, выбора подходящих методов и средств для ее решения, а также оценки результатов своей деятельности. Для поиска решения от конкурсантов требовались гибкость, креативность и способность адаптироваться к меняющимся условиям в образовательном процессе. Некоторые участники не смогли в отведенное время полно выразить свои мысли при защите своего мнения. Члены жюри не увидели креативных методов решения задач, однако богатый педагогический опыт позволил участникам решить поставленные задачи.

Следующий уровень представлен решением педагогической ситуации, критерии оценки которой в

режиме публичного представления (3-й уровень) обозначены как:

1) профессионально-компетентностная обоснованность суждения и решений (0 – 5 баллов);

2) умение применять целесообразные ситуациям и задачам методы и технологии решения (0 – 5 баллов);

3) креативность и оригинальность выводов и предлагаемых решений (0 – 5 баллов);

4) умение учитывать и соотносить глобальные вызовы, современные тенденции и нравственные ценности (0 – 5 баллов);

5) практико-ориентированная обоснованность решения ситуации (0 – 5 баллов).

Максимальное количество баллов за решения педагогических ситуаций – 25 баллов. Сравнительные данные представлены в таблице 5.

Таблица 5

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

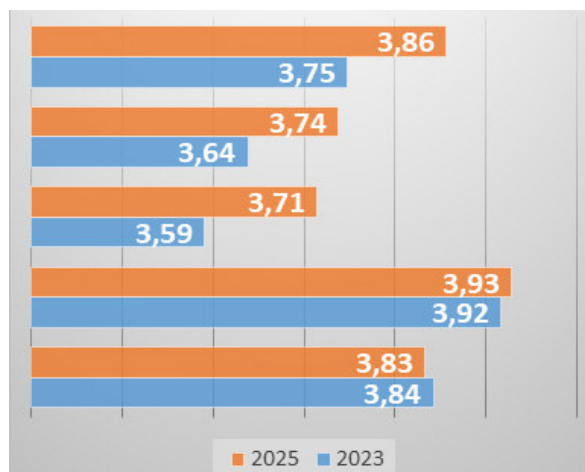
Практико-ориентированная обоснованность решения ситуации

Умение учитывать и соотносить глобальные вызовы, современные ...

Креативность и оригинальность выводов и предлагаемых решений

Умение применять целесообразные ситуациям и задачам методы и ...

Профессионально-компетентностная обоснованность суждения ...



Члены жюри отметили, что при решении педагогической ситуации конкурсанты пересказывают содержание самого видеоролика, а не проводят глубокий и качественный анализ, не владеют нормативно-правовой базой для оценки данной ситуации. При решении педагогической задачи членами жюри отмечен недостаточный уровень методической компетентности конкурсантов в части обоснованности и аргументации своих ответов. Участникам необходимо работать над развитием правильного педагогического понятийного аппарата. В качестве рекомендаций для участников члены жюри советуют пройти курсы повышения квалификации, направленные на знакомство педагогов дополнительного образования с нормативно-правовой базой, а также навыков анализа педагогических ситуаций.

Четвертый (заключительный) день конкурса включал конкурсное испытание «Пресс-конференция». Финалистам задавались вопросы, на которые им нужно было дать развернутый и полный ответ.

Жюри оценивало ответы финалистов по следующим критериям:

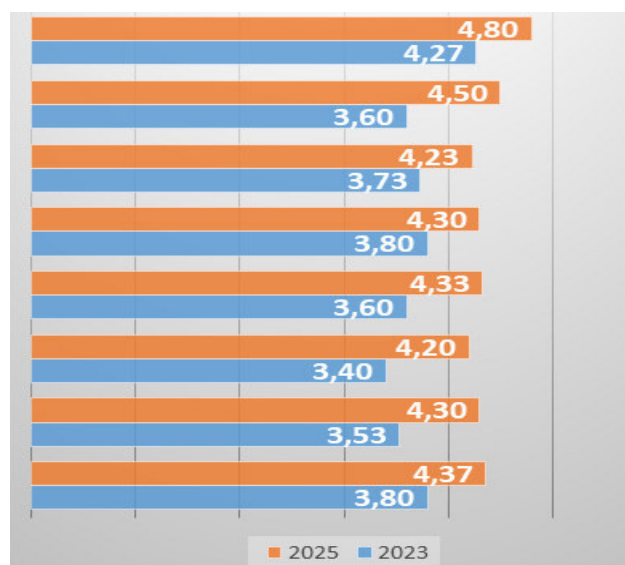
- 1) знание и понимание современных тенденций развития дополнительного образования (0 – 5 баллов);
- 2) общая и профессиональная эрудиция (0 – 5 баллов);
- 3) владение риторическими навыками публичной деловой речи (0 – 5 баллов);
- 4) креативность и оригинальность предложений (0 – 5 баллов);
- 5) реалистичность и ответственность в суждениях (0 – 5 баллов);
- 6) точность в представлении решений и выводов (0 – 5 баллов);
- 7) аргументированность, обоснованность, логичность (0 – 5 баллов);
- 8) деловая этика и культура (0 – 5 баллов).

Максимальное количество баллов – 40 баллов. Данные представлены в таблице 6.

Таблица 6

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ

Деловая этика и культура
Аргументированность, обоснованность, ...
Точность в представлении решений и выводов
Реалистичность и ответственность в ...
Креативность и оригинальность ...
Владение риторическими навыками публичной ...
Общая и профессиональная эрудиция
Знание и понимание современных тенденция ...



В процессе проведения конкурсного испытания участники показали недостаточный уровень владения методическими компетенциями, модератору приходилось задавать уточняющие вопросы, побуждающие участников к дискуссии. Основной задачей участников было показать свое индивидуальное, личное видение

проблемы, озвучиваемой модератором, выразить свое отношение к ней. В течении всей пресс-конференции было мало ссылок на нормативно-правовые документы, на великих ученых- педагогов.

По итогам конкурса были определены победители:

1 место – **Аюшиев Бальжинима Балдоржиевич**, педагог дополнительного образования, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Агинская средняя общеобразовательная школа № 1» ГО «Поселок Агинское»;

2 место – **Ерашкина Анна Сергеевна**, педагог дополнительного образования, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества №2», ГО г. Чита;

3 место – **Максарова Долгор Цырендашиевна**, педагог дополнительного образования, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Дульдургинская средняя общеобразовательная школа №2», Дульдургинский район.

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что конкурс состоялся, выявлены победители и призеры. Все участники очного этапа конкурса используют опыт участников прошлых лет, понимают возможности конкурса для личного профессионального развития. Наряду с положительными моментами удалось выявить проблемы:

1) участники очного этапа конкурса не соотносят целеполагание занятия и его название;

2) не учитывают требования СанПин при проведении занятий;

3) большинство участников показывают слабый уровень ориентации на навыки XXI века при организации занятия и мастер-класса, а также не демонстрируют применение современных методов интерактивности, отбора адекватных подходов к моделированию занятия, использование целесообразных форм и приемов организации деятельности детей;

4) при проведении «Педагогического многоборья» были выявлены проблемы, связанные с описанием алгоритма применения собственной практики с опорой на реальные педагогические ситуации, приведением конкретных аргументов, демонстрацией результативности применяемых приемов и методов, сформированностью коммуникативной культуры (умением выделять главное в ходе представления педагогической практики, демонстрацией понимания важности взаимодействия в педагогической деятельности), отсутствием примеров самокритично оценивать собственные педагогические достижения.

Елена Геннадьевна Щукина,

зав. кафедрой педагогики, психологии и образовательного менеджмента
ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», канд. психол. наук

Александра Николаевна Елизова,

старший преподаватель кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»

Тамара Андреевна Селина,

старший преподаватель кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»

КОНКУРС «ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГ ГОДА ЗАБАЙКАЛЬЯ – 2025»

31 марта состоялась торжественная церемония открытия Краевых профессиональных педагогических конкурсов.

Краевой конкурс «Педагог-психолог года Забайкалья – 2025» (далее – Конкурс) проводится с целью повышения профессионального

уровня и наиболее полной реализации творческого потенциала психологов образования Забайкальского края, повышения престижа психологической службы в системе образования Забайкалья.

Задачи Конкурса отражают главные задачи современного образования: создание условий для самореализации пе-

дагогов-психологов, раскрытия их творческого потенциала; выявление талантливых педагогов-психологов системы образования Забайкалья, их поддержка и поощрение; распространение передового профессионального опыта педагогов-психологов организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типов, центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи; тиражирование лучших психолого-педагогических практик и инновационных технологий оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений.

В 2025 году побороться за звание лучшего педагога-психолога Забайкальского края решили девять участниц: Головова Дарья Константиновна (ЦППМСП «Дар» Забайкальского края), Наумова Вера Александровна (МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 99», г. Чита), Сомова Ирина Юрьевна (МБОУ «Ясногорская СОШ», Оловянинский район), Соснина Галина Анатольевна (МОУ «Даурская СОШ», Забайкальский район), Карелова Наталья Владимировна (МОУ «Красночикойская СОШ № 2», Красночикойский район), Чеснокова Людмила Владимировна (МБОУ «СОШ № 10 им. Героя Советского Союза В.Х. Буйницкого», г. Чита), Пастухова Ольга Александровна (МОУ «Шилкинская СОШ № 51», Шилкинский район), Ульзueva Светлана Николаевна (МБОУ «СОШ № 2», г. Чита), Капустина Оксана Александровна (МБОУ «СОШ № 17», с. Хушенга Хилокского района).

Все конкурсные испытания оценивало профессиональное жюри, в состав которого вошли: Щукина Елена Геннадьевна, заведующая кафедрой педагогики, психологии и образовательного менеджмента «ИРО Забайкальского края», к.психол.н., председатель жюри; Портнова Людмила Константиновна, доцент кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента «ИРО Забайкальского края», к.психол.н., заместитель председателя; Кольчугина Леся Геннадьевна, специалист Управления общего образования и воспитания Министерства об-

разования и науки Забайкальского края; Гольберт Евгения Владимировна, декан психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВО ЗабГУ, к.п.н.; Кузьмина Наталья Евгеньевна, директор Государственного учреждения социального обслуживания «Центр психолого-педагогической помощи населению «Доверие»» Забайкальского края; Виноградова Нина Иннокентьевна, заведующая кафедрой психологии образования ФГБОУ ВО ЗабГУ, д.психол.н.; Селина Тамара Андреевна, старший преподаватель кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента «ИРО Забайкальского края».

Заочный этап Конкурса проводился с 1 марта по 25 марта 2025 года и включал в себя экспертизу материалов, представленных конкурсантами. Участникам необходимо было пройти два конкурсных испытания – «Характеристика профессиональной деятельности участника» и «Визитная карточка». Не все претенденты достойно справились с поставленными в испытаниях задачами и прошли в очный этап Конкурса. Из 18 заявок были отобраны только девять.

Первыми конкурсными испытаниями очного этапа конкурса «Педагог-психолог года Забайкалья-2025» были «Открытое занятие» и «Профессиональный кейс», которые состоялись 1 и 2 апреля 2025 года.

В формате конкурсного испытания «Открытое занятие» предполагалось проведение занятия в очной форме в общеобразовательной организации. Целью испытания ставилась оценка уровня профессионально-личностных качеств педагога-психолога, его профессионального мастерства.

Площадками для проведения открытых занятий стали МБДОУ № 71 и МБОУ «СОШ № 49» г. Читы. Возрастная группа (класс) выбиралась конкурсантами.

Были представлены занятия по

развитию эмоциональной и когнитивной сфер детей, навыков эффективной коммуникации, профориентации, жизнестойкости.

Участники при проведении психологического занятия показали профессионализм, креативность и способность презентовать свои профессиональные компетенции в стрессовой ситуации.



Фрагменты испытания
«Открытое занятие»

Вторым конкурсным испытанием был «Профессиональный кейс». Цель испытания – оценка компетенции педагога-психолога по структурированию проблемы, анализу данных и нахождению оптимального решения.

Формат конкурсного испытания предполагал решение поставленных задач посредством психологического консультирования. Участникам были предложены проблемные ситуации, связанные с детско-родительскими отношениями, эмоциональным выгоранием педагогов, психологической профилактикой отклоняющегося поведения в образовательной среде, професси-

ональными отношениями в коллективе, буллингом и др.

Члены жюри отметили, что все педагоги-психологи достойно справились с испытаниями, старались найти подход к каждому клиенту и оказать помощь и поддержку в его запросе. Но, в соответствии с условиями Конкурса, не все участницы прошли во второй тур очного этапа. Во второй тур вышла пятерка педагогов-психологов: Головкова Д. К., Наумова В. А., Соснина Г.А., Чеснокова Л.К., Капустина О.А.

3 апреля прошел второй тур очного этапа Конкурса, который включал два конкурсных испытания – «Мастер-класс» и «Блиц-интервью».

В рамках конкурсного испытания «Мастер-класс» предполагалось публичное выступление, демонстрирующее опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений. Цель испытания заключается в демонстрации профессионального мастерства в области презентации и трансляции инновационного психологического опыта в ситуации профессионального взаимодействия.



Фрагменты испытания
«Профессиональный кейс»

Участники при проведении мастер-классов презентовали интересные, эффективные техники, показали профессионализм и креативность. Были предложены мастер-классы с использованием техник арт-терапии, эффективные методы работы с использованием искусственного интеллекта с родителями детей с ОВЗ, применение системы Мон-

тессори в семейном воспитании.

Целью конкурсного испытания «Блиц-интервью» является демонстрация профессионального мастерства и трансляция инновационного психологического опыта. Испытание проводилось в форме экспресс-интервью по актуальным проблемам психологии образования в формате «вопрос-ответ». Тематические направления конкурсного задания определялись в соответствии с положениями профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» и спецификой деятельности педагога-психолога на разных уровнях образования.

Конкурсанты успешно справились с данным испытанием и показали свои знания в области психолого-педагогического сопровождения всех участников образовательных отношений, психологической безопасности образовательной среды в образовательных организациях, а также аргументировали свое толерантное и интолерантное отношение к ряду вопросов, касающихся специфики профессиональной сферы психологов в образовании.

Третий тур очного этапа конкурса состоялся 4 апреля. Это было заключительное испытание – «Пресс-конференция». В ходе пресс-конференции финалисты Краевого конкурса «Педагог-психолог года Забайкалья – 2025» представили свою позицию по актуальным проблемам развития образования. Общение с финалистами Конкурса регламентировалось модератором, которым выступила победитель Краевого конкурса «Педагог-психолог года Забайкалья – 2021» Волкова Ок-



Фрагменты испытания «Пресс-конференция»

сана Геннадьевна.

Участники активно обсуждали предложенную проблематику, отстаивали свою точку зрения, вступали в дискуссию. Эксперты активно включались в процесс работы и предлагали варианты методологических позиций при обсуждении проблем.

По итогам прохождения всех конкурсных испытаний победителем стала **Головкова Дарья Константи-**



Фрагменты испытания «Мастер-класс»

новна, педагог-психолог ЦППМСП «Дар» Забайкальского края. Второе место заняла **Чеснокова Людмила Владимировна**, педагог-психолог МБОУ «СОШ №10 им. Героя Советского Союза Буйницкого В.Х.» г. Читы. Третье место заняла **Соснина Гали-**

на Анатольевна, педагог-психолог МОУ «Даурская СОШ» Забайкальского района.

Уже в этом году Дарье Константиновне предстоит ответственная и очень почетная миссия – представить Забайкальский край на всероссийском уровне.



Победитель конкурса «Педагог-психолог года Забайкалья – 2025»
Головкова Д.К.

ОТЗЫВЫ О КОНКУРСЕ

Капустина О.А.

Конкурс «Педагог-психолог Забайкалья-2025» для меня – это прекрасная возможность проявить свои профессиональные и личностные качества, познакомиться с профессиональным опытом своих коллег. Я получила много положительных эмоций от участников конкурса, жюри, услышала много теплых слов, поддержки.

Главный плюс для меня – это способность преодолеть все страхи, тревожность, которые возникали при подготовке к конкурсу, но и, конечно, в самом конкурсе. Ура! Я смогла все это преодолеть!

После конкурса произошли существенные качественные изменения в профессиональной деятельности, для себя взяла многое.

Участие в конкурсе однозначно полезно. Во-первых, для самих участ-

ников, так как каждый проходит свой путь представления опыта, и в процессе подготовки саморефлексия помогает осознать свои сильные профессиональные умения, практики, методы и техники, результаты в работе. Во-вторых, интересны участники и их опыт, происходит взаимообогащение и вдохновение, появляются инсайты и идеи для реализации в своем образовательном учреждении. В-третьих, участвуя в конкурсах, мы являемся примером для подражания в педколлективе, ощущаем большую поддержку и уважение со стороны коллег, доверие родителей, меняется отношение к психологической помощи.

Для каждого педагога-психолога – это точка опоры для личностного и профессионального роста. Огромная благодарность всем тем людям, которые меня вдохновляли, настраивали и поддерживали!

Огромное Вам спасибо!

Пастухова О.А.

Педагог-психолог может называться практичным, востребованным психологом только тогда, если он постоянно учится, развивается и совершенствует свой профессиональный опыт, щедро делится им с коллегами, единомышленниками, со всеми участниками образовательного процесса.

Хотя подготовка и участие в любых конкурсах – это большое волнение, напряжение, но для психолога – это мощный стимул к самосовершенствованию и самообразованию.

Приняв участие в Региональном этапе Всероссийского профессионального конкурса «Педагог – психолог – 2025», я не только продемонстрировала свой опыт работы, но и посмотрела профессиональный опыт коллег. Кроме того, участие в данном конкурсе дало возможность посмотреть на себя со стороны, что помогло впоследствии составить самоанализ, отметив свои слабые и сильные стороны как педагога-психолога.

Данный конкурс стал для меня большим праздником, он запомнится на всю жизнь как яркое и эмоциональное событие в будничной действительности. Это праздник общения, взаимовыручки, забавных профессиональных и даже драматических моментов, когда ты испытываешь весь спектр эмоций.

Во время данного мероприятия произошло единение людей профессии «психолог», заряда энергии творчества и вдохновения хватит на долгое время. Конкурс повысил мне профессиональную самооценку, дал понять, что я работаю не хуже других, появились силы и желание развиваться дальше в профессии.

Участие в конкурсе помогло мне расширить границы, пообщаться со специалистами высочайшего уровня – нашим многоуважаемым жюри. Члены жюри конкурса показали себя как профессионалы с большой буквы: тактичные, мудрые, всегда шли навстречу, создавали комфортные условия на каждом этапе конкурса. Куратор конкурса, Щукина Елена Геннадьевна, давала каждому участнику мощную профессиональную поддержку, при которой мы чувствовали себя защищенными и уверенными.

Таким образом, участие в данном мероприятии помогло мне найти точку опоры для личностного и профессионального роста.

Это был нелегкий, но увлекательный путь!

Людмила Чеснокова

Хочу поделиться впечатлениями от участия в краевом профессиональном педагогическом конкурсе Забайкалья 2025.

Конкурс прошёл достаточно быстро, в течении недели. За это время мы провели открытое занятие, психологическую консультацию, мастер-класс, блиц-интервью и пресс-конференцию. На всех испытаниях нас сопровождали, поддерживали члены жюри и сотрудники Института Развития Образования Забайкальского края. Жюри всегда внимательно, но объективно оценивали наши старания. Конечно, в ходе испытаний мы очень волновались, но к нам относились с огромным уважением, с пониманием относились к волнению, поддерживали и помогали справляться с эмоциями. Также были неформальные мероприятия: спортивные игры, беседы с Министром образования, тренинги. Хочется отметить работу психолога с конкурсантами в момент ожидания испытаний, это было очень нужно!

Огромное спасибо организаторам конкурса, членам жюри за насыщенное, продуктивное сотрудничество!

Светлана Ульзиева

Хочу выразить огромную благодарность организаторам за прекрасный конкурс! Всё было продумано до мелочей: интересные задания, справедливое жюри и тёплая, дружеская атмосфера.

Особенно порадовала четкая организация и оперативная обратная связь. Было видно, что вложено много сил и души, чтобы участники чувствовали себя комфортно и могли раскрыть свои таланты.

Спасибо за возможность проявить себя, получить новые знания и познакомиться с единомышленниками!

Галина Соснина

Хочу поделиться своими впечатлениями о конкурсе «Педагог-психолог Забайкалья – 2025», в котором мне посчастливилось участвовать. Этот опыт дал мне возможность не только продемонстрировать свои профессиональные достижения, но и стал источником вдохновения. Конкурс был организован на высоком уровне: тщательно подготовленные задания, интересные мастер-классы и профессиональное жюри сделали мероприятие насыщенным и познавательным.

Я, **Сомова Ирина Юрьевна**, участник конкурса, хочу поделиться своими впечатлениями о данном мероприятии.

Прежде всего хочу отметить высокую организацию конкурса. Все было глубоко продумано. Мною отмечена атмосфера поддержки жюри и взаимопомощи между участниками. Это стало важной частью мероприятия, поскольку мы все стремились к обмену опытом и знаниями. Работы коллег, с которыми удалось познакомиться, были уникальными и вдохновляющими, они позволили ознакомиться с новыми подходами и методами. Совместные обсуждения и вопросы

участников и жюри после выступлений были конструктивными и полезными.

Особенно я благодарна жюри за профессионализм и объективность. Их комментарии, предложения и рекомендации – ценный источник информации и мотивации для дальнейшего развития.

Конкурс стал отличной возможностью не только для демонстрации своих возможностей, но и источником обратной связи и новых идей для работы.

Спасибо за это замечательное событие!

Головкова Дарья

Недавно прошедший конкурс «Педагог-психолог года» оставил яркое впечатление, став не просто профессиональным состязанием, а настоящим праздником науки и практики психологии. Мероприятие, организованное на высшем уровне, собрало специалистов со всего Забайкальского края, продемонстрировавших не только глубокие знания, но и умение применять их в реальных жизненных ситуациях.

Для меня конкурс стал не просто соревнованием, а настоящим праздником профессионализма, творчества и душевной теплоты. Роль жюри в конкурсе невозможно переоценить. Для меня жюри не просто судьи – это наставники, чей опыт освещает путь для будущих достижений.

Конкурс показал, что это не только смотр достижений, но и мотивация для профессионального сообщества развиваться, внедрять новые технологии.

Педагоги-психологи – это люди, меняющие мир к лучшему!

Эльвина Александровна Мысникова,

доцент кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента

ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края»

Елена Юрьевна Кутырева,

старший преподаватель кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента

ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края»

О КОНКУРСЕ

«УЧИТЕЛЬ-ДЕФЕКТОЛОГ ГОДА ЗАБАЙКАЛЬЯ – 2025»

В 2025 году уже четвёртый раз в рамках краевых педагогических конкурсов проходил особый конкурс – «Учитель-дефектолог Забайкалья».

Данный конкурс направлен на профессиональный и личностный рост специальных педагогов (учителей-логопедов и учителей-дефектологов), поддержку инновационных разработок и технологий в организации образовательного процесса обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) и инвалидностью, утверждение приоритетов образования в обществе.

Задачами конкурса являются создание условий для развития профессионального мастерства специальных педагогов (учителей-логопедов и учителей-дефектологов); выявление и распространение передового педагогического опыта в сфере образования и психолого-педагогической реабилитации обучающихся с ОВЗ и инвалидностью; демонстрация возможностей инновационных педагогических технологий и новых форм работы с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью; развитие творческой активности специалистов в области дефектологии, обеспечение личностной и профессиональной самореализации.

В 2025 году участниками конкурса «Учитель-дефектолог Забайкалья» стали пятнадцать специальных педагогов: Авхадшина С.Н., учитель-дефектолог ГОУ «Черновская специальная (коррекционная) школа-интернат»; Адамова Е.В., учитель-дефектолог МБДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 87» (для детей с нарушением зрения) г. Читы; Аксено-

ва М.А., учитель-логопед ГУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «ДАР» Забайкальского края»; Грешилова О.А., учитель-логопед МДОУ «Красночикойский детский сад «Сказка»»; Замарехина Е.В., учитель-логопед МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №35» г. Читы; Каргина Н.И., учитель-дефектолог МАДОУ «Детский сад компенсирующей направленности №11 «Улыбка»» г. Краснокаменска; Линейцева К.А., учитель-логопед МОУ «Красночикойская средняя общеобразовательная школа»; Максимова Н.Г., учитель-логопед МАДОУ «Дульдургинский детский сад «Чебурашка»»; Нагаева А.А., учитель-дефектолог ГОУ «Забайкальский центр специального образования и развития «Открытый мир»» г. Читы; Некрасова Н.В., учитель-логопед МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 16» г. Нерчинска; Номоконова Ю.С., учитель-дефектолог МОУ «Агинская средняя общеобразовательная школа №3»; Резаева О.А., учитель-логопед МАДОУ «Детский сад № 10 «Чебурашка»» г. Краснокаменска; Рыжкова А.В., учитель-дефектолог МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19» г. Читы; Свиридова Н.И., учитель-логопед МДОУ «Детский сад «Звёздочка»» п. Агинское; Тумурова Р.А., учитель-дефектолог МДОУ «Детский сад «Багульник»» п. Агинское.

На всех этапах конкурса работало экспертное жюри, в сос-

тав которого вошли: Зволейко Е.В., д. пед. н., председатель, профессор кафедры специальной психологии и коррекционной педагогики ФГБОУ ВО «ЗабГУ»; Кутырева Е.Ю., заместитель председателя, старший преподаватель кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края»; Жеребцова О.А., заместитель директора по учебной работе ГОУ «Черновская специальная (коррекционная школа-интернат)»; Мери́к Т.В., учитель ГОУ «Забайкальский центр специального образования и развития «Открытый мир»», победитель конкурса «Учитель-дефектолог Забайкалья-2023»; Мысникова Э.А., доцент кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края»; Подъявилова О.Е., учитель-дефектолог ГУ Центр «ДАР»; Лосева М.А., учитель-логопед ГУ Центр «ДАР».

Заочный этап конкурса проводился с 24.02.2025 по 06.03.2025 года и включал в себя оценку представленных конкурсных материалов.

Материалы «Профессиональное портфолио» оценивались жюри по следующим критериям: актуальность предоставленных сведений; контингент обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, с которыми непосредственно работает и/или работал ранее участник конкурса; участие конкурсанта в межведомственном и сетевом взаимодействии; наличие публикаций (авторских программ, методик, научных статей по проблемам дефектологии); информация об обучающих мероприятиях (мастер-классах, семинарах), проведенных участником; наличие персонального Интернет-ресурса участника конкурса; эссе; особенности представления материалов.

Члены жюри обратили внимание на безответственное отношение многих участников к предоставле-

нию сведений о себе. Были замечания о качестве фотографий.

Материалы конкурсного испытания «Видеоролик группового/подгруппового занятия/фрагмента урока» оценивались по следующим критериям: соответствие формальным требованиям; содержание видеоролика; знание и учет психофизических особенностей обучающихся с ОВЗ; организация взаимодействия на уроке всех обучающихся.

У некоторых участников отсутствовала доступная ссылка для открытия видеоролика.

По результатам заочного этапа все участники прошли на очный этап.

Очный этап конкурса проходил с 31 марта по 4 апреля.

Необходимо отметить, что состав участников в количестве 13 человек был достаточно сильный в профессиональном плане, и, как отметили все члены жюри, оценивать лучших из лучших – непростая задача. Команда жюри во главе с председателем Зволейко Е.В. все дни очного этапа конкурса работала слаженно и профессионально, стараясь максимально объективно оценивать участников.

На I туре очного этапа конкурса «Учитель-дефектолог года Забайкалья» участникам предстояло в один день выдержать сразу два конкурсных испытания.

Испытание «Мастер-класс» проводилось индивидуально с каждым конкурсантом по выбранной им теме с привлечением в качестве участников членов жюри. Формат данного испытания – публичная индивидуальная демонстрация образовательных коррекционно-развивающих технологий (методы и эффективные приемы).

Члены жюри оценивали коммуникативную и рефлексивную культуру участников, актуальность и методическое обоснование.

Некоторые мастер-классы отличались достойным уровнем профессионализма, новизной и оригинальностью. Так, всем присутствующим запомнился практико-ориентированный, яркий и насыщенный положительными эмоциями мастер-класс Авхадшиной С.Н., на котором она продемонстрировала технологию приготовления бутербродов-канпе.



Фрагменты мастер-классов

Адамова Е.В. на примере применения палочек Кюизенера раскрыла специфику работы с детьми с нарушениями зрения. Запомнился фрагмент погружения присутствующих в мир «особых» людей: участница предложила выполнить задание с окклюдерами на глазах (специальными пластырями, активизирующими проблемный глаз). Аксенова М.А. познакомила присутствующих с одной из востребованных на сегодняшний день жизненной компетенцией – применением искусственного интеллекта. Каргина Н.И. показала приемы развития межполушарных связей, предложив присутствующим интересную и веселую групповую игру.

Членами жюри были отмечены моменты, на которые рекомендуется обратить внимание, и, прежде всего, это несоблюдение технологичности при демонстрации мастер-класса.

Испытание «Кейс-метод в специальном (дефектологическом) образовании» предполагало решение определенной профессиональной задачи. Учителям-логопедам и учителям-дефектологам было необходимо проанализировать ситуации в соответствии со спецификой своей профессиональной деятельности. Участникам были предложены задачи, раскрывающие особенности коррек-

ции нарушений у детей с интеллектуальными нарушениями и с задержкой психического развития.

Жюри оценивало у конкурсантов владение профессиональными компетенциями в области специального (дефектологического) образования и коммуникативную культуру.

Было отмечено у нескольких конкурсантов затруднение в быстром и грамотном обобщении некоторых решений предложенной задачи.

Подводя итоги первого дня конкурсных испытаний, члены жюри отметили высокий профессионализм всех участников. Но, в соответствии с условиями

конкурса, к участию в следующих испытаниях было допущено девять конкурсантов: Авхадшина С.Н., Адамова Е.В., Аксенова М.А., Каргина Н.И., Нагаева А.А., Некрасова Н.В., Номоконова Ю.С., Резаева О.А., Свиридова Н.И.

Два дня проходили самые сложные, но значимые для оценки профессионального мастерства,



Конкурсантка Замарехина Е.В. во время испытания «Кейс-метод в специальном (дефектологическом) образовании»



Фрагменты испытаний «Открытые уроки/занятия с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья»

конкурсные испытания II тура – открытые уроки/занятия с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. Членам жюри предстояло оценить девять открытых уроков/занятий по следующим критериям: учет особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, использование принципов коррекционной педагогики, информационная и языковая грамотность участников, а также их профессиональная компетентность и эффективность коммуникации.

Необходимо отметить, что в непростых условиях конкурсной ситуации часть участников на высоком уровне сумела показать методически грамотные уроки/занятия. Жюри высоко оценило методически безупречные дефектологические занятия Адамовой Е.В. с детьми дошкольного возраста с нарушениями зрения и Каргиной Н.И. с детьми дошкольного возраста с задержкой психического развития.

По общему мнению членов жюри, самый яркий и запоминающийся практико-ориентированный урок, формирующий у подростков с интеллектуальными нарушениями необходимые жизненные компетенции, продемонстрировала дефектолог Авхадшина С.Н. На примере темы «Украшение венских вафель и сервировка стола» педагог продемонстрировала особый психологический подход к ученикам, учет их особых образовательных потребностей. Дефектолог Нагаева А.А. раскрыла непростую специфику занятия с детьми младшего школьного возраста с нарушениями слуха. Резаева О.А. сумела продемонстрировать достойный уровень профессионального мастерства на логопедическом занятии с детьми дошкольного возраста с выраженной задержкой психического развития.

Анализ просмотренных уроков/занятий позволил сделать следующие выводы.

Прежде всего, у некоторых конкурсантов выявилось нарушение методики обучения детей с особыми образовательными потребностями. Был и перегруз одного из занятий наглядными и дидактиче-

скими материалами. Да, занятие яркое, да, дети эмоционально вовлечены. Но возникает вопрос, такое изобилие не уведет ли педагога в сторону от главной цели – сформировать и закрепить предметную компетенцию? Ведь категория обучающихся у специальных педагогов – это дети с ОВЗ, которым свойственны утомляемость и медленный темп работы и усвоения материала. К III туру, в соответствии с условиями конкурса, к участию было допущено трое педагогов, набравших по рейтингу самые высокие баллы. Председатель жюри Е.В. Зволейко отметила, что на протяжении всех дней работы очного этапа конкурса членам жюри было нелегко, так как уровень профессионализма всех участников высокий. Но объективный выбор сделать пришлось, и в финал вышли Адамова Е.В., Аксенова М.А. и Ре-

заева О.А.

Последнее конкурсное испытание «Пресс-конференция» предлагало финалистам представить своё видение решения проблем в деятельности учителя-дефектолога, аргументировать профессионально-личностные позиции, продемонстрировать знание тенденций и стратегических направлений развития современного специального образования, показать связь своей профессиональной деятельности с запросами семьи и общества, подтвердить значимость специального педагога в современном образовании.



Фрагменты испытания «Пресс-конференция»

Ведущая Пляскина Е.П., педагог-психолог МБДОУ №28 г. Читы, грамотно помогла участникам высказать свое мнение о профессии, об актуальных проблемах специального образования, о вариантах их решения. Члены жюри оценивали особенности профессионально-личностной позиции финалистов по таким критериям, как ценностные основания и аргументированность, масштабность видения проблем и нестандартность предлагаемых решений, коммуникативная культура, грамотность речи и конструктивность. Все финалисты проявили себя в данном конкурсном испытании на высоком уровне.

Безусловным победителем стала Адамова Елена Владимировна, учитель-дефектолог МБДОУ «Детский сад компен-

сирующего вида №87» (для детей с нарушением зрения) г. Читы (1 место). Второе место заняла Аксенова Маргарита Александровна, учитель-логопед ГУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «ДАР» Забайкальского края». Третье место заняла Резаева Ольга Александровна, учитель-логопед МАДОУ «Детский сад №10 «Чебурашка»» г. Краснокаменска.

Победительнице конкурса Адамовой Е.В. в этом году предстоит непростая, ответственная, но такая почетная миссия – представлять Забайкальский край на всероссийском уровне.



Победитель конкурса «Учитель-дефектолог Забайкалья-2025» Адамова Е.В.

Выявленные у участников конкурса затруднения во время испытаний необходимо учесть при подготовке к следующему конкурсу, в частности, при подготовке конкурсантов к

очному этапу на соответствующих курсах повышения квалификации (например, просмотр видео мастер-классов и уроков/занятий с последующим методическим разбором достоинств и ошибок).

Наталья Владимировна Степанова,

доцент кафедры воспитания

и дополнительного образования

ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», канд. пед. наук

КРАЕВОЙ КОНКУРС «ЛУЧШИЙ КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ЗАБАЙКАЛЬЯ – 2025»: СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

В 2025 году в г. Чите состоялся Краевой конкурс «Лучший классный руководитель Забайкалья-2025» (далее – Конкурс). Краевой конкурс проводился с целью выявления творческих педагогических работников, осуществляющих классное руководство, их поддержки и поощрения, повышения социального статуса и авторитета, популяризации опыта успешных классных руководителей Забайкальского края в соответствии с современными тенденциями развития российского образования. Задачи Конкурса включали непрерывный профессиональный и личностный рост педагогических работников, осуществляющих классное руководство, трансляцию лучших образцов воспитательной деятельности, распространение инновационных

идей и достижений.

Региональный уровень Конкурса включал заочный и очный этапы. Заочный этап состоялся в период с 24 февраля по 6 марта 2025 года, в нем принял участие 21 педагог из 12 муниципальных районов (округов) и 5 городских округов. На заочном этапе все материалы прошли техническую экспертизу.

Заочный этап Конкурса «Портфолио классного руководителя» включал три конкурсных испытания: «Онлайн-ресурс», «Призвание быть классным руководителем!» (эссе), «Самопрезентация».

Конкурсное испытание «Онлайн-ресурс» осуществлялось с целью демонстрации применения информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагога, осуществляющего классное руководство. Все участники Конкурса представляли

онлайн-ресурс (личный сайт, страница, блог сайта образовательной организации), в результате изучения которого экспертам можно было познакомиться с участником конкурса и публикуемыми ими материалами. Некоторые из ресурсов конкурсантов отличались информационной насыщенностью (большим количеством представленной информации и разнообразием содержания); безопасностью и комфортностью виртуальной образовательной среды, представленной рубриками (меню); возможностью для обратной связи; приемлемым внешним видом. Наряду с этим на отдельных ресурсах участников содержалась скудная информация или размещались только фотографии с мероприятий без комментариев. На онлайн-ресурсах большинства конкурсантов информация была представлена однообразно, в виде текста, отсутствовало оформление в форме таблиц, схем и других способов структурирования. Кроме этого, ресурсы не включали инструкции и пояснения для пользователей, в большинстве ресурсов не была представлена возможность для обратной связи.

Конкурсное испытание «Призвание быть классным руководителем!» в форме эссе проводилось с целью раскрытия мотивов выбора педагогическим работником деятельности в качестве классного руководителя, собственных педагогических принципов и подходов к воспитанию и образованию, своего понимания миссии классного руководителя в современном мире, смысла деятельности классного руководителя, демонстрации видения со-

временных проблем и возможных путей их решения средствами воспитания и образования.

Все конкурсанты представили эссе, но только некоторой части удалось обосновать актуальность, сформулировать проблему и пути решения, соотнести все это с личным опытом автора, а также показать языковую грамотность при написании текста. Авторам эссе не удалось раскрыть ценностную направленность, в полной мере аргументировать свою позицию и провести самоанализ.

Целью конкурсного испытания «Самопрезентация» стала демонстрация педагогического кредо и личностного потенциала участника Конкурса.

В своих самопрезентациях в видеоформате некоторые из участников конкурса продемонстрировали способность за короткое время представить основные идеи своей воспитательной деятельности. Наиболее трудным для конкурсантов оказалась реализация следующих критериев конкурсного испытания: умение сформулировать проблемы, задачи и результаты своей воспитательной деятельности; показать в самопрезентации личный имидж, креативный подход и творческие решения.

По итогам заочного этапа Конкурса на очный этап прошли 14 педагогов (табл.1).

Таблица 1

№	Фамилия, имя, отчество участника	Должность	Полное наименование образовательной организации, муниципальный район (округ)
1	Батоева Римма Нимаевна	учитель начальных классов	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Амитхашинская средняя общеобразовательная школа» Агинского района
2	Бекетова Ольга Анатольевна	учитель информатики и физики	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Многопрофильная языковая гимназия № 4» г. Читы

3	Бурковецкая Олеся Валентиновна	учитель начальных классов	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Краснокаменска
4	Верхотурова Елена Дмитриевна	учитель начальных классов	Государственное общеобразовательное учреждение «Забайкальская краевая гимназия-интернат»
5	Ковалева Елена Владимировна	учитель математики, информатики	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 19» г. Читы
6	Лихина Наталья Александровна	учитель английского языка, советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 16 с. Гыршелун» Хилокского района
7	Пакулова Татьяна Александровна	заместитель директора по воспитательной работе	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 п. Карымское»
8	Проваторова Елена Станиславовна	учитель начальных классов	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 40» г. Читы
9	Рабданова Лариса Юрьевна	учитель английского языка	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Агинская окружная гимназия-интернат»
10	Рубцова Нина Александровна	учитель начальных классов	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Красночикийская средняя общеобразовательная школа № 2» Красночикийского района
11	Солошко Ирина Ивановна	учитель начальных классов	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Александрово-Заводская средняя общеобразовательная школа»

12	Тулгатуева Алла Балчиновна	учитель истории и обществознания	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Алханайская средняя общеобразовательная школа» Дульдургинского района
13	Цыбикова Балжима Дабажалсановна	учитель начальных классов	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Могойтуйская средняя общеобразовательная школа № 2 имени Ю.Б. Шагдарова»
14	Шохирева Инга Олеговна	учитель начальных классов и английского языка	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Тайнинская основная общеобразовательная школа» Газимуро-Заводского района

Перед началом очного этапа, с 17 марта по 19 марта 2025 года, для участников Конкурса были организованы курсы повышения квалификации по теме «Технологии представления результатов педагогической деятельности при подготовке к аттестации и конкурсам профессионального мастерства», в рамках которых проведены практические занятия и мастер-классы по конкурсным испытаниям очного этапа с участием победителя краевого конкурса «Лучший классный руководитель Забайкалья – 2023» Б.Ц. Чимитовой, учителя математики МАОУ «Агинская СОШ № 2» ГО «Поселок Агинское». По отзывам участников очного этапа, мастер-классы, проведенные Б.Ц. Чимитовой, оказались для них полезными и своевременными.

Очный этап Конкурса проходил в период с 31 марта по 4 апреля 2025 года в три тура: «Классный руководитель», «Кладовая педагогического мастерства», «Творческое вдохновение».

Первый тур «Классный руководитель» включал два конкурсных испытания: «Методическое объединение» и «Классный час».

Конкурсное испытание «Методическое объединение» проводилось с целью демонстрации методической грамотности, соотнесения педагогической теории с практикой, способности к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности.

Участники Конкурса выбрали для выступлений актуальные для классных руководителей темы, связанные с толерантным поведением младших школьников, их чтением, взаимодействием с родителями. Наряду с этим в выступлениях рассматривались возможности нейросетей как инструмента искусственного интеллекта, модели наставничества «учитель – ученик» в условиях начальной школы, а также роль детских общественных объединений в сплочении классного коллектива. Кроме этого, были представлены методы визуализации и креативного мышления (кроссенс).

Отдельным участникам Конкурса удалось провести подробный самоанализ проведенного выступления. Большая часть конкурсантов не смогла показать глубину понимания представляемой темы, продемонстрировать нестандартные подходы в решении воспитательных задач, в полной мере осознать цели и задачи выступления, а также показать результативность опыта.

Следующее конкурсное испытание – «Классный час», его целью стала демонстрация форм проведения внеклассной воспитательной работы с обучающимися.

Участники провели занятия с обучающимися начального, основно-

го и среднего общего образования по темам, предложенным конкурсантам на установочном вебинаре. Темы классного часа для каждого участника были определены жеребьевкой перед началом конкурсного испытания.

Экспертами было отмечено, что большинству педагогов удалось стимулировать активность и интерес обучающихся к обсуждаемым вопросам, показать речевую культуру. Наряду с положительными сторонами, часть конкурсантов не смогла в полной мере раскрыть глубину и воспитательную ценность классного часа перед обучающимися, а также продемонстрировать нестандартные подходы в решении воспитательных задач.

После проведения первого тура все участники очного этапа перешли на второй тур «Кладовая педагогического мастерства», включающий конкурсное испытание «Родительское собрание». Цель данного испытания – демонстрация педагогического мастерства при проведении родительского собрания по обсуждению наиболее острых проблем обучения и воспитания обучающихся в сравнительном и рефлексивном контекстах.

Конкурсанты выбрали следующие темы родительских собраний: «Как вызвать интерес к чтению»

(Батоева Р.Н.), «Секреты семейного воспитания» (Рубцова Н.А.), «Семья и школа – партнёры в воспитании и обучении детей» (Лихина Н.А.), «Кибербезопасность родителей – защита детей от киберпреступлений» (Тулгатуева А.Б.), «Роль родителей в воспитании детей. Как разговаривать с детьми?» (Рабданова Л.Ю.), «Формирование каллиграфических навыков младших школьников» (Солошко И.И.), «Я и мой ребенок-подросток» (Бекетова О.А.), «Подростки и гаджеты» (Ковалева Е.В.), «Загадка счастливого детства» (Цыбикова Б.Д.), «Мудрость родительской любви!» (Бурковецкая О.В.), «Навыки 21 века: что нужно знать и уметь» (Верхотурова Е.Д.), «Роль родителей в воспитании ребенка в семье» (Пакулова Т.А.).

В данном испытании все участники смогли показать актуальность представленного опыта, но большинству из них не удалось обосновать собственные педагогические идеи, опираясь на имеющийся эффективный опыт воспитания, а также продемонстрировать глубину и широту знаний по теме, корректно и грамотно использовать понятийный аппарат и научный язык, показать четкую организацию, целенаправленность и целостность родительского собрания.

По итогам двух туров были объявлены пять финалистов, набравших наибольшее количество баллов по сумме результатов первого и второго туров, которые стали участниками третьего тура Конкурса (табл. 2).

Таблица 2

№	Фамилия, имя, отчество участника	Должность	Полное наименование образовательной организации, муниципальный район (округ)
1	Верхотурова Елена Дмитриевна	учитель начальных классов	Государственное общеобразовательное учреждение «Забайкальская краевая гимназия-интернат»
2	Пакулова Татьяна Александровна	заместитель директора по воспитательной работе	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 п. Карымское»

3	Рубцова Нина Александровна	учитель начальных классов	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Красночикийская средняя общеобразовательная школа № 2» Красночикийского района
4	Тулгатуева Алла Балчиновна	учитель истории и обществознания	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Алханайская средняя общеобразовательная школа» Дульдургинского района
5	Цыбикова Балжима Дабажалсановна	учитель начальных классов	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Могойтуйская средняя общеобразовательная школа № 2 им. Ю.Б. Шагдарова»

Третий тур «Творческое вдохновение» включал конкурсное испытание «Пресс-конференция», целью которого стала демонстрация способности конкурсантов к конструктивному диалогу со всеми участниками образовательных отношений и представителями общественности по актуальным вопросам воспитания.

Общение с финалистами Конкурса осуществлялось модератором по следующим вопросам:

1. Уважаемые финалисты конкурса, вы знаете о том, что президент РФ Владимир Владимирович Путин в своих выступлениях неоднократно подчеркивал, что нужно укреплять суверенную национальную систему образования и воспитания подрастающего поколения. Как вы думаете, что необходимо сделать для того, чтобы национальная система образования и воспитания стала суверенной?

2. 20 декабря 2024 года президент Российской Федерации В.В. Путин объявил 2025 год Годом защитника Отечества и 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов и призвал отметить это событие ярко, торжественно, наполнить все мероприятия глубоким содержанием. Как вы думаете, почему?

3. С какими трудностями сталкивается классный руководитель при взаимодей-

ствии с семьями обучающихся?

4. Вы знаете о том, что в образовательных организациях функционируют ученические советы, которые с каждым годом активнее привлекаются к общественно-полезной деятельности, влияют на развитие школьной жизни. Расскажите коротко, на что вы обращаете внимание при организации самоуправления в классном коллективе?

5. Вы работаете с будущим страны и общества в целом. Если мы представим, что каждый из вас закладывает капсулу времени – послание для будущих поколений, что бы Вы написали в этом послании?

По результатам заключительного конкурсного испытания эксперты отметили высокий уровень коммуникативной культуры финалистов и способность демонстрировать личностные ценности и интересы в профессиональной деятельности, а также умение обосновывать свою позицию с опорой на личный опыт и понимание. Наряду с этим большая часть участников показала незнание нормативных документов, касающихся воспитательной деятельности, неспособность масштабно анализировать проблемы образо-

вания на различных уровнях и предлагать нестандартные решения.

По итогам очного этапа определились следующие победители и призёры краевого конкурса «Лучший классный руководитель-2025»:

I место – Диплом I степени – **Верхотурова Елена Дмитриевна**, учитель начальных классов ГОУ «Забайкальская краевая гимназия-интернат»;

II место – Диплом II степени – **Тулгатуева Алла Балчиновна**, учитель истории и обществознания МОУ «Алханайская СОШ» Дульдургинского района;

III место – Диплом III степени – **Пакулова Татьяна Александровна**, заместитель директора по воспитательной работе МОУ «СОШ № 4 п. Карымское» Карымского района.

По итогам Краевого конкурса «Лучший классный руководитель Забайкалья – 2025» можно отметить следующие положительные результаты:

- участие в краевом конкурсе позволило конкурсантам в полной мере реализовать свой творческий

потенциал;

- конкурсанты получили опыт представления результатов воспитательной деятельности;

- педагоги получили новые знания от экспертов и коллег;

- участники обменялись опытом воспитательной деятельности.

Несмотря на это, педагогам есть над чем работать, в том числе над устранением пробелов в знаниях нормативных документов, осмыслением целей, задач и ожидаемых результатов при проведении воспитательных мероприятий, более глубоким погружением в содержание вопросов, рассматриваемых педагогами в процессе работы с обучающимися, поскольку это важно для эффективной профессиональной деятельности.

На Конкурсе классные руководители получили новый импульс для улучшения качества своей воспитательной работы. Важным достижением Конкурса является тот факт, что он стал площадкой для формирования профессионального сообщества активных и инициативных единомышленников и способствовал популяризации профессии учителя.

Сэсэгма Зандараевна Кимова,

доцент, зав. кафедрой воспитания и дополнительного образования
ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»,
канд. пед. наук,

ИТОГИ КОНКУРСА «ЛУЧШИЙ УЧИТЕЛЬ РОДНОГО ЯЗЫКА И РОДНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ – 2025». НОМИНАЦИЯ «УЧИТЕЛЬ»

Каждый народ – это неповторимая культура, история, традиции, образ жизни. И, конечно же, язык. И сберечь языковую базу как большого народа, так и самой малочисленной народности – важная задача. А проблема актуальна: только представьте, каждые две недели в мире исчезает один язык, унося с собой навсегда культурное наследие

какого-то народа. В России в настоящее время проживают 193 национальности, используются 277 языков и диалектов. В отечественной системе образования функционирует более 100 языков, на 24 языках ведется обучение детей, 81 язык изучается в качестве предмета и факультативно¹.

В условиях нарастания конкурсного движения профессионального мастерства «Лучший учитель родного языка и

¹ Читайте на WWW.Tula.Kp.RU: <https://www.Tula.Kp.Ru/daily/27463/4718078/>

родной литературы» возрастает интерес к критериальной основе и итогам конкурса, рассматриваемого как вектор подготовки конкурсантов и стратегии его дальнейшего развития. Конкурс профессионального мастерства – это важное событие и новый импульс для дальнейшего самосовершенствования и саморазвития, в то же время серьёзная проверка достижений для педагога. На конкурсных испытаниях участнику необходимо продемонстрировать свою эрудированность, методическую грамотность, креативность, умение ориентироваться в ситуации и многие другие качества, знания, умения. Конкурс проводился в два этапа. Заочный – с 27 февраля по 7 марта, включал в себя одно конкурсное испытание «Медиавизитка». С 31 марта по 4 апреля проходил очный этап, состоящий из 2 туров.

Цель проведения конкурса: выявление и распространение инновационного педагогического опыта лучших учителей родных языков и родных литератур и воспитателей, реализующих образовательные программы дошкольного образования на родном языке, а также поддержки и поощрения учителей родных языков и родных литератур.

Задачи конкурса: выявление талантливых учителей родных языков и родной литературы и воспитателей, реализующих образовательные программы дошкольного образования на родном языке; повышение престижа профессии и социального статуса педагогов, работающих в этой области; обобщение и распространение

передового педагогического опыта лучших учителей родных языков и родной литературы и воспитателей, реализующих образовательные программы дошкольного образования на родном языке; развитие межкультурных и образовательных форм взаимодействия среди педагогической общественности; привлечение внимания к проблемам развития системы этнокультурного образования.

Из истории конкурса. Первый Всероссийский профессиональный конкурс «Лучший учитель родного языка и родной литературы» прошел в 2022 г. в Ставропольском крае. Победитель – Бекоева Яна Ирбековна, учитель осетинского языка школы-интерната «Аланская гимназия» г. Владикавказа Республики Северная Осетия. В 2023 году конкурс прошел в г. Черкесске, победителем стал Артем Гусев – учитель из средней школы № 1 города Гусь-Хрустальный Владимирской области. В 2024 г. конкурс прошел в г. Казани, победитель – Раданжапова Светлана Владимировна, учитель начальных классов и бурятского языка Республиканского бурятского национального лицея-интерната № 1 г. Улан-Удэ Республики Бурятия.

Согласно Положению, организационно-технологическая модель конкурса выглядит следующим образом (табл.1).

Таблица 1

Организационно-технологическая модель конкурса

Заочный этап	Очный этап			
	Первый тур «Учитель профессионал»		Второй тур «Учитель наставник»	
Конкурсные испытания				
Медиавизитка	Методическая мастерская	Урок	Классный час	Мастер-класс

Данный конкурс в Забайкальском крае впервые проводился в 2023 году, тогда по итогам финальных испытаний на краевом уровне победителем стала Аюрова Димчигма Цырендашиевна, учитель бурятско-

го языка и бурятской литературы МОУ «Урда-Агинская СОШ» Агинского района.

Площадкой проведения очных туров стала МОУ «Угданская СОШ»

Читинского района, директор Дашиева Н.Р.

родного языка и родной литературы 2025» (табл. 2).

Участники конкурса профессионального мастерства «Лучший учитель

Таблица 2

Участники конкурса

№	ФИО	ОО	Должность
1	Бадмажапова Дарима Гончиковна	МАОУ «Агинская СОШ №1» ГО пос. Агинское	Учитель бурятского языка и литературы
2	Батордоржиева Соелма Манзаргашиевна	МАОУ СОШ №2 Дульдургинский район	Учитель бурятского языка
3	Галсанова Ирина Олеговна	МАОУ «Могойтуйская СОШ №3» Могойтуйский район	Учитель бурятский язык и литература
4	Ирдэнеев Дмитрий Сергеевич	МБОУ СОШ №40 г. Чита	Учитель русский язык и литература
5	Капустина Наталья Юрьевна	МОУ Жиндойская СОШ Красночикойский район	Учитель русский язык и литература
6	Лхамацыренова Дарима Цыденовна	МБОУ «Урда-Агинская СОШ» Агинского района	Учитель бурятского языка и литературы
7	Эрдэнеева Дарима Ринчинхандаевна	МБОУ «Могойтуйская СОШ №2 им. Ю.Б. Шагдарова» Могойтуйский район	Учитель бурятский язык и литература

Для понимания роли и места конкурсных испытаний участнику необходимо проанализировать все испытания, определить «весовую долю» каждого из них и на этой основе установить логику подготовки, сущность и содержание каждого из

них, в том числе выяснить различие испытаний «методическая мастерская» и «мастер-класс». В поисках ответа на вопрос «В чем разница?» необходимо создать таблицу конкурсных испытаний, изучить критерии и показатели оценивания, целевую направленность (Рис. 1, табл. 3).



Рис. 1. Целевая направленность конкурсных испытаний

Целевая направленность конкурсных испытаний

Цель, критерии и показатели	Конкурсное испытание				
	Заочный тур	Первый очный тур «Учитель-профессионал»		Второй очный тур «Учитель-наставник»	
	Медиа-визитка	Методическая мастерская	Урок	Классный час	Мастер-класс
Цель	демонстрация наиболее значимых аспектов своей профессиональной деятельности; демонстрация педагогической индивидуальности в контексте этнокультурных особенностей региона и ОО; демонстрация профессиональной компетентности и практического опыта.	демонстрация методической компетентности, умения анализировать и представлять собственный опыт в области воспитания и обучения родным языкам и родным литературам	демонстрация профессиональных компетенций в области проведения и анализа урока родного языка или родной литературы как основной формы организации учебно-воспитательного и процесса учебной деятельности обучающихся	демонстрация лауреатами Конкурса профессионально-личностных компетенций в области воспитания и социализации обучающихся	демонстрация лауреатами Конкурса профессионального мастерства в области презентации и трансляции инновационного педагогического опыта в ситуации профессионального взаимодействия.

Оценивание урока осуществлялось по шести критериям: методическая и психолого-педагогическая грамотность; целеполагание и результативность; коммуникативная и речевая культура; рефлексивная культура; оригинальность и творческий подход; ценностные ориентиры в изучении родного языка.

На достаточном уровне учителя родного языка и литературы проявили методическую и психолого-педагогическую грамотность, позволившие им продемонстрировать умение системной и последовательной организации на уроке, использование приёмов снятия психофизического напряжения, смену видов учебной деятельности.

В части проявления коммуникативной и речевой культуры учителя наиболее очевидными стали организация детей по выполнению ими задания, подготовки устного высказывания, включение детей в обсуждение цели и задач темы урока. В

то же время при оценивании урока членами жюри отмечены низкие показатели в проявлении следующих критериев:

– рефлексивная культура по следующим позициям: продуктивная и разносторонняя рефлексия по итогам урока, умение соотнести методы и приёмы с целью урока, способность отделять значимое от второстепенного и т.д.

– оригинальность и творческий подход к решению профессиональных задач по позициям: умение стимулировать познавательный интерес, творческую и исследовательскую активность обучающихся, демонстрировать педагогическую гибкость, готовность к импровизации, умение вносить оптимальные коррективы в структуру и содержание занятия и т.д.

В рамках второго тура были про-

ведены четыре конкурсных испытания: методическая мастерская, урок, классный час и мастер-класс (табл. 4)

Таблица 4

Темы выступлений на конкурсных испытаниях

ФИО конкурсанта	Конкурсные испытания			
	Методическая мастерская	Урок	Классный час	Мастер-класс
Бадмажапова Дарима Гончиковна	Метод проектных задач как способ формирования гибких навыков современного школьника	Таёжный шаман – Семен Номоконов	Встреча на войне: о чем говорят слёзы лошади	Проектные задачи как способ формирования гибких навыков современного школьника
Батодоржиева Соелма Манзаргашиевна	Формирование читательской грамотности школьников на уроках родного (бурятского) языка и литературы через применение технологии «Текстографика»	Ж. Тумунов «Степной орел»	Открытие Года Защитника Отечества	Визуальные опоры как средство для формирования читательской грамотности
Галсанова Ирина Олеговна	Пять занимательных приёмов работы с текстом	Секреты бурятского национального костюма	Лошади в ВОВ	Демонстрация приёма «Сенсор»
Ирдынеев Дмитрий Сергеевич	Развитие исследовательских умений обучающихся на уроках родного языка и родной литературы, построенных на основе технологии	Родное слово как средство познания жизни	Ключи культур на связке мира	Применение технологии «Педагогическая мастерская» на уроках родного и родной литературы
	«Педагогическая мастерская» (мастерская построения знаний)			
Капустина Наталья Юрьевна	Эффективные методы и приемы на уроках родного языка и родной литературы	Русский язык как развивающееся явление	Фронтные письма. Треугольники судьбы	Кроссенс как инновационный приём обучения

Лхама-цыренова Дарима Цыденовна	Фольклор как инструмент развития читательской грамотности младших школьников при изучения бурятского языка и бурятской литературы	Бурятские сказки: мудрость предков	Путь героя	Душа народа моего
Эрдэнеева Дарима Ринчин-хандаевна	Использование приёмов сравнительно-сопоставительного подхода на уроках бурятского языка	Заимствованная лексика в бурятском языке	Четверо дружных – в единстве сила	Сравнительно-сопоставительный метод на уроках русского языка

По итогам проведения конкурсных испытаний жюри сформулированы следующие предложения.

1. «Методическая мастерская» является конкурсным испытанием, на котором показывается методическая система работы учителя, методические основы организации процесса обучения и воспитания в соответствии с государственной образовательной политикой. В связи с чем необходимо в расписании конкурсных испытаний проводить его первым.

2. Еще один аспект для обсуждения связан с коммуникативной и информационной культурой конкурсанта. Вызывает озабоченность тот факт, что педагоги затрудняются с визуализацией, информационным, цифровым обрамлением содержания методической мастерской, композиционным решением используемых инструментов (в том числе и циф-

ровых). Отмечены недостаток информации или перегруженность презентации, ее неуместный или неподходящий дизайн; неправильная подготовка информационных материалов. Диаграммы, таблицы и графики должны быть подготовлены заранее и в том же стиле, что и презентация в целом.

3. Разработка методических материалов, модулей КПК по повышению методологической грамотности учителей для научного обоснования теоретических положений представляемого педагогического опыта.

По результатам всех конкурсных испытаний определены победители и призеры (табл. 5).

Таблица 5

Победители и призеры конкурса

№	ФИО	ОО	Должность	Место
1	Эрдэнеева Дарима Ринчинхандаевна	МБОУ «Могойтуйская СОШ № 2 им. Ю.Б. Шагдарова» Могойтуйский район	Учитель бурятский язык и литература	I
2	Бадмажапова Дарима Гончиковна	МАОУ «Агинская СОШ №1» ГО пос. Агинское	Учитель бурятского языка и литературы	II
3	Ирдэнеев Дмитрий Сергеевич	МБОУ СОШ №40 г. Чита	Учитель русский язык и литература	III

Литература

1. Словарь русского языка в 4 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А.П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Русский язык, 1981–1984. – Т. 2. К-О. 1983. – С. 235.
2. Гордиенко, И.В. доцент кафедры непрерывного профессионального образования ОГАОУ ДПО «Белгородский ИРО», кандидат педагогических наук Д.В. Хохлов студент ФГБОУ ВО «Белгородский государственный университет им. В.Я. Горина / Вестник Бел. ИРО. 2017. № 1(3)
3. Тихонов, С. Этот загадочный конкурсный жанр. На пути к педагогической мастерской и к мастер-классу. – <https://ug.ru/etot-zagadochnyj-konkursnyj-zhanr/>
4. Бассис, А. Об основах «Нового образования»: из трудов и высказываний / А. Бассис // Педагогические мастерские: Франция – Россия / сост. Э.С. Соколова, И.А. Мухина; под ред. Э.С. Соколовой; пер. с фр. Л.М. Беляевой. – Москва : Новая школа, 1997. – С. 16-20.
5. Гелясина, Е.В. Методическая мастерская как инструмент непрерывного повышения квалификации педагогов // Современное образование Витебщины. – №4 (18). 2017. – С. 22-25
6. Загруднинова, И.З. Как подготовить мастер-класс: методические рекомендации // Евразийский научный журнал. – 2016. – № 6. – С. 395–396. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-rekomendatsii-kak-podgotovit-master-klass> (дата обращения: 13.08.2024)
7. Тимофеева, Н.В. Мастер-класс как конкурсное мероприятие и проблемы подготовки педагога к его проведению // Образование: Ресурсы развития. – Вестник ЛОИРО. – 2020. – № 3. – С. 28-32.

Елена Дагбаевна Дугаржапова,

доцент кафедры воспитания и дополнительного образования,
ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», канд. пед. наук

Ольга Юрьевна Скударнова,

преподаватель ГАПОУ «Читинский педагогический колледж»

КОНКУРСНОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГОВ РОДНОГО ЯЗЫКА ДОУ

Конкурсы профессионального мастерства являются приоритетным направлением в профессионализации педагогов в современных социально-экономических условиях развития российского общества. Помимо этого, конкурс профессионального мастерства рассматривается как одна из возможностей повышения компетентности педагогов, а также как один из критериев качества современного образования [1].

Главными целями любого конкурса профессионального мастерства являются пропаганда приоритетов образования, формирование

общественного представления о творчески работающих педагогах, повышение престижа педагогической профессии

Система любого конкурсного движения решает ряд задач: выявляет лучших педагогов; позитивно влияет на инновационные процессы в образовании; оценивает профессионализм участников; стимулирует личностный рост и мастерство педагога; создает условия для обмена опытом и распространения в педагогической среде наиболее востребованных и популярных идей обучения и воспитания подрастающего поколения. И как следствие, участие педагога в конкурсе позволяет ему поменять свое отношение к себе как профессионалу, причем происходит это

как на уровне конкурсанта, так и на уровне остальных субъектов конкурсной деятельности (членов жюри, организаторов, педагогических коллективов).

Необходимо сказать, что профессиональные конкурсы предоставляют возможность педагогу «выходить» за границы образовательного учреждения, проявлять себя, прогнозировать профессиональное развитие и проектировать свою дальнейшую педагогическую деятельность, направленную на профессиональные достижения, исходя из того, что развитие профессионализма – это постоянный и разносторонний процесс постижения профессии [2].

Конкурсное движение, в том числе и региональный этап Всероссийского профессионального конкурса «Лучший учитель родного языка и родной литературы», выполняет функцию индикатора и является своего рода механизмом сохранения и развития родного языка и традиционной народной культуры, средством повышения профессионального мастерства педагогов родного языка, от которых зависит не только эффективность и результативность обучения родному языку, но и качество, уровень формирования у воспитанников любви к родному краю, к родному языку, воспитания духовно-нравственных норм и привычек.

Региональный этап Всероссийского профессионального конкурса «Лучший учитель родного языка и родной литературы», номинация «Лучшие практики развития родной речи детей дошкольного возраста», был проведен с 24 февраля по 4 апреля 2025 года с целью выявления и распространения инновационного педагогического опыта воспитателей, реализующих основную образовательную программу на родном языке, а также их поддержки и поощрения, и включал в себя два этапа – заочный и очный. Для участия в конкурсе были представлены документы и материалы от 5 педагогов ДООУ Забайкальского края, на основании которых был сформирован списочный состав участников конкурса, состав жюри конкурса. В состав жюри были включены преподаватели Агинского института повышения квалификации работников социальной сферы, в том числе лауреат

Всероссийского этапа конкурса по номинации «Лучшие практики развития родной речи детей дошкольного возраста» 2024 года, общественно-профессиональные эксперты, преподаватели Читинского педагогического колледжа.

В период с 24 февраля по 6 марта 2025 года была проведена экспертиза материалов заочного этапа, который включал в себя конкурсное испытание «Медиавизитка». Анализ результатов заочного этапа на основании экспертных оценок членов жюри показал, что 40% конкурсантов в недостаточной мере смогли раскрыть связь своей педагогической деятельности с социокультурными особенностями региона и образовательной организации, которую они представляют; конкретно и точно определить и выразить актуальные проблемы развития родного языка в условиях региона и образовательной организации, у 65% недостаточно раскрыта система педагогического просвещения родителей, не представлены формы, средства конструктивного сотрудничества и взаимодействия с родителями по решению задач и направлений сохранения и развития культуры и родного языка из опыта своей профессиональной деятельности. Все 5 участников заочного этапа по решению членов жюри были допущены к участию в очном этапе.

В рамках курсов повышения квалификации «Технологии представления результатов педагогической деятельности при подготовке к аттестации и конкурсам педагогического мастерства» 19 февраля была проведена работа по анализу и обсуждению с конкурсантами результатов проведения заочного этапа «Медиавизитка», ознакомлению с организационно-методическими условиями проведения очного этапа конкурсных испытаний (Дугаржапова Е.Д.), технологией проведения «Мастер-класса» (Скударнова О.Ю., преподаватель кафедры дошкольного образования Читинского педа-

гогического колледжа), методическими особенностями подготовки и проведения конкурсного испытания номинации «Образовательное мероприятие с воспитанниками» (Дугаржапова Е.Д., Цырендашиева А.Ш.), даны рекомендации и советы.

В период с 1 апреля по 4 апреля 2025 года был организован и проведен очный этап номинации «Лучшие практики развития родной речи детей дошкольного возраста» на базе МДОУ «Детский сад «Чебурашка» с. Угдан. Результаты конкурсных испытаний очного этапа конкурса показали, по оценкам экспертов (членов жюри), невысокий уровень реализации этнокультурных, языковых составляющих, отражающих этнорегиональный компонент образовательной программы ДОУ. У 35% конкурсантов в процессе оценки конкурсного испытания «Образовательное мероприятие с воспитанниками» выявлено отсутствие собственных авторских разработок по методике обучения детей дошкольного возраста родному языку; 87% конкурсантов показали недостаточный уровень реализации в процессе образовательной деятельности форм, средств реализации воспитательных возможностей этнокультурного компонента образования.



конкурсантов; у 41% – отражения в системе работы с родителями самобытности культуры представляемой этнической общности; у 48% – использования различных способов организации эффективной обратной связи с родителями с учетом этнокультурных особенностей детей.

Также был отмечен невысокий уровень умения обосновывать собственные педагогические идеи, опираясь на имеющийся эффективный опыт преподавания, у 38% педагогов; у 62% – использования собственных нестандартных педагогических методов и приемов в практике обучения и воспитания детей дошкольного возраста, у 47% – использования приемов, методов стимулирования ценностного отношения к родному языку, литературе, культуре в процессе конкурсного испытания «Мастер-класс».

Таким образом, исходя из результатов экспертных оценок членов жюри и итогов проведения заочного и очного этапов номинации «Лучшие практики развития родной речи детей дошкольного возраста» нами были сделаны следующие выводы:

1. Малочисленность участников конкурса объясняется, на наш взгляд, тем, что не соблюдены этапы проведения номинации, не организован и не проведен отбор педагогов родного языка дошкольных образовательных учреждений муниципальными комитетами образования всех районов, кроме Агинского и Дульдургинского муниципального образования АБО.

2. Результаты и итоги трех конкурсных испытаний показали необходимость совершенствования профессиональных умений педагогов родного языка ДОУ в форме семинаров, мастер-классов,



Также был отмечен недостаточный уровень реализации методического материала, способствующего формированию коммуникативной компетенции воспитанников и родителей, у 32%

умений анализировать, определять актуальные проблемы этнорегионального образования, обобщать, представлять систему работы с родителями с учетом социокультурных особенностей региона и образовательной организации, умений разработки и реализации в образовательном пространстве ДОУ авторских программ и технологий, использования интерактивных форм учебной работы, способствующих формированию у детей дошкольного возраста традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранению и развитию родного языка и традиционной культуры.

3. В целях поддержки и развития творческих и научно-исследовательских навыков и умений педагогов родного языка ДОУ предлагаем рассмотреть вопрос об организации мини-лабораторий на базе ДОУ Забайкальского края, реализующих этнорегиональный компонент образования.

4. Педагогическим работникам – претендентам на участие в дальнейших конкурсах профессионального мастерства педагогов родного языка дошкольных образовательных организаций, рекомендуется обратить внимание на:

- соответствие требованиям и условиям положения о конкурсе (четкость структуры и соответствие содержания работы заявленным критериям);

- конкретизацию цели, обозначение задач в трех направлениях (воспитательные, развивающие, образовательные), соответственно, и ожидаемые планируемые результаты;

- конкретизацию актуальности на основе нормативных документов РФ в системе образования;

- оригинальность материалов, отражающих специфику разработанной методической системы.

По результатам проведения конкурса можно сделать вывод о том, что возрастает интерес к вопросам педагогики и методики обучения родному языку у дошкольников. Эксперты отметили высокую степень вовлеченности участников в процесс представления своих практик, что свидетельствует об их стремлении делиться эффективными

подходами и инновационными решениями. Представленный опыт методик и подходов, ориентированных на развитие речевых навыков детей, включал в себя как традиционные, так и инновационные технологии. Педагоги продемонстрировали интеграцию различных областей знаний, что позволяет развивать не только речевые навыки, но и критическое мышление, креативность и коммуникативные качества у детей. Показанные педагогами авторские разработки оформления развивающей предметно-пространственной среды – явный признак того, что педагоги стремятся создавать и оформлять игровое пространство, способствующее всестороннему развитию личности ребенка.

Наконец, можно выделить и недостатки: нехватку ресурсов и материалов для реализации некоторых практик, что говорит о необходимости поддержки со стороны образовательных учреждений и органов власти в разработке и внедрении новых программ по развитию родной речи.

В заключении хотелось бы отметить, что результаты номинации свидетельствуют об актуальности темы развития родной речи детей дошкольного возраста, которая, в настоящее время, требует дальнейшего изучения и профессиональной поддержки. Это открывает новые горизонты для исследований и практического применения собранного опыта в данной области.



Литература

1. Пешня, И.С. Конкурсы профессионального мастерства как один из критериев качества современного образования / И.С. Пешня, М.И. Винокурова // Система менеджмента качества: опыт и перспективы. – 2020. – Вып. 9. – С. 99-103.
2. Боровик, Н.Н. Конкурс профессионального мастерства – эффективная форма повышения профессионализма педагогов / Н.Н. Боровик, Н.В. Киселева, А.И. Юдина, Е.Н. Фещенко // Методист. – 2014. – № 3. – С. 43-48
3. Колыванова, Л.А. Конкурсы профессионального мастерства как средство повышения профессиональной компетенции педагогов / Л.А. Колыванова / сайт: cyberleninka.ru URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkursy-professionalnogo-masterstva-kak-sredstvo-povysheniya-professionalnoy-kompetentsii-pedagogov> (Дата обращения 22.04.2025 г);
4. Трубникова, Е.Е. Участие в профессиональных конкурсах как фактор повышения квалификации и профессионального развития педагогов / Е.Е. Трубникова / сайт: nsportal.ru URL: <https://nsportal.ru/shkola/khimiya/library/2019/03/29/uchastie-v-professionalnyh-konkursah-kak-faktor-povysheniya> (Дата обращения 22.04.2025 г);
5. Ханжина, О.И. Конкурсы как инновационная форма развития профессиональной компетентности педагогов / О.И. Ханжина – сайт: maam.ru – URL: <https://www.maam.ru/detskijad/konkursy-kak-inovacionaja-forma-razvitiya-profesionalnoi-kompetentnosti-pedagoga.html> (Дата обращения 22.04.2025 г.).

Нина Анатольевна Васеева,

директор Центра инновационной деятельности
ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА КРАЕВОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНКУРСА «ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ НАСТАВНИЧЕСТВА 2025» В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ

Система наставничества в современной образовательной среде играет ключевую роль в профессиональном становлении молодых педагогов, повышении качества образовательного процесса и формировании кадрового потенциала. В Забайкальском крае активно развиваются различные модели наставничества, адаптированные к специфике региональных образовательных организаций. С целью выявления лучших практик наставни-

чества, распространения новых подходов в работе наставников, поддержки и поощрения, повышения их социаль-



ного статуса и престижа наставнической деятельности в соответствии с современными тенденциями развития российского образования был проведен региональный этап Краевого профессионального педагогического конкурса «Лучшие практики наставничества 2025».

Заочный этап конкурса проходил с 24 февраля 2025 года по 6 марта 2025 года. Всего в конкурсе приняли участие 19 конкурсных работ из 15 муниципальных образований региона. В заочном этапе конкурсантов оценивали по 3 конкурсным испытаниям: анкета, дорожная карта для молодого педагога и видеоролик. Лучшие педагоги-наставники вышли в финал.

С 1 по 4 апреля 2025 года состоялся очный этап Краевого профессионального педагогического конкурса «Лучшие практики наставничества 2025», который включал два конкурсных испытания: анализа видеоурока молодого педагога и мастер-класса.

В финал конкурса вышли 10 лучших педагогов-наставников из 6 районов края:

Вункортова Ольга Георгиевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель географии Муниципального общеобразовательного учреждения «Жиндонская средняя общеобразовательная школа»; Дармаева Галина Намсалмаевна, учитель математики Муниципального общеобразовательного учреждения «Челутайская средняя общеобразовательная школа»;

Дашибалова Эржэна Батожаргаловна, учитель начальных классов Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Дульдургинская средняя общеобразовательная школа № 2»; Елгина Евгения Викторовна, учитель начальных классов Муниципального общеобразовательного учреждения «Газимуро-Заводская средняя общеобразовательная школа»; Лазарева Ольга Сергеевна, учитель иностранного языка Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 2 г. Читы»; Михайлова Лариса Юрьевна,

учитель иностранного языка Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Многопрофильная гимназия № 12»; Силицкая Инга Николаевна, учитель русского языка и литературы Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Многопрофильная языковая гимназия № 4 г. Читы»; Спиридонова Александра Васильевна, заместитель директора по учебно-методической работе Государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Читинский педагогический колледж»; Цыбенкова Туяна Валерьевна, учитель-логопед Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Багульник»»; Юдина Ольга Анатольевна, учитель начальных классов Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 40 г. Читы».

Участники представляли автор-



ские методики наставничества, продемонстрировали практические навыки взаимодействия с молодыми педагогами и обучающимися, проанализировали эффективность своей работы и достигнутые результаты.

При анализе урока конкурсанты показали, что владеют глубокими предметными знаниями, широкой палитрой методических приемов, дали молодым педагогам грамотные рекомендации по устранению выявленных дефицитов педагога по организации учебного занятия.

Мастер-классы, продемонстрированные конкурсантами, представляют большую практическую ценность для популяризации наставнического движения в крае. Тематика мастер-классов интересна и обширна: «Геральдика как инструмент сплочения ученического коллектива в классе», «Использование приема «невидимые нити» как одного из способов командообразования при работе с молодыми педагогами», «Наставник+Цифра=Инновационный педагог: механизмы вовлечения», «Формирование контекстного мышления у младших школьников», «Нейропсихологические игры как стимуляция развития речи у детей старшего дошкольного возраста» и др.

Особый интерес представляли практики, интегрирующие современные образовательные технологии: проектную деятельность, исследовательскую работу, индивидуализацию и дифференциацию обучения. Некоторые участники продемонстрировали эффективное использование информационно-коммуникационных технологий в процессе наставничества, что позволяет расширить возможности взаимодействия и обмена опытом.

По итогам двух очных конкурсных испытаний были выбраны победители. Победителем регионального этапа конкурса «Лучшие практики наставничества 2025» стала заместитель директора по учебно-ме-

тодической работе ГПОУ «Читинский педагогический колледж» Спиридонова Александра Васильевна. Её инновационные методы наставничества, ориентированные на индивидуальные особенности молодых педагогов, получили высокую оценку жюри. Второе место заняла Лазарева Ольга Сергеевна из МБОУ «Средняя школа №2 г. Читы», которая блестяще продемонстрировала глубокие знания в области педагогики и психологии. Третье место присуждено Михайловой Ларисе Юрьевне из МБОУ «Многопрофильная гимназия №12 г. Читы», эксперты отметили творческий подход педагога к организации наставнической деятельности.

Конкурс «Лучшие практики наставничества 2025» выявил ряд перспективных тенденций в развитии наставнической деятельности в Забайкальском крае. Среди них можно отметить активное внедрение инновационных технологий, ориентацию на индивидуальные потребности подопечных, а также стремление к комплексному развитию личностных и профессиональных качеств. Опыт лучших наставников, представленный на конкурсе, будет тиражирован в образовательных организациях региона и способствует дальнейшему совершенствованию системы наставничества в Забайкальском крае. Это позволит подготовить высококвалифицированные педагогические кадры, способные эффективно реализовывать современные образовательные программы и обеспечивать высокое качество образования подрастающего поколения.



Ирина Олеговна Логинова,
старший преподаватель Центра развития
среднего профессионального образования
ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ РЕГИОНАЛЬНОГО КОНКУРСА «МАСТЕР ГОДА – 2025»

На участие в конкурсе «Мастер года – 2025» (далее – Конкурс) подано 17 заявок из ПОО Забайкальского края, из которых 9 – от преподавателей профессионального цикла ФГОС СПО, 8 – от мастеров производственного обучения.

С 24 февраля по 7 марта 2025 года состоялся заочный (отборочный) этап Конкурса. Эксперты оценивали портфолио достижений и медиавизитку «Я – мастер!» каждого претендента. Портфолио достижений включало данные об учебных результатах выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию за последние 3 года (включая результаты демонстрационного экзамена), инновационных проектах, методиках воспитания, участии в работе региональных/федеральных инновационных площадок, а также опыте подготовки призеров и победителей региональных/национальных/международных чемпионатов профессионального мастерства «Профессионалы», чемпионатов «Абилимпикс». Медиавизитка «Я – мастер!» – видеоролик о личной практике подготовки обучающихся, основанной на передовых технологиях и методиках практической подготовки и воспитательной работы, полученных результатах в образовательном процессе.

По результатам проведенной экспертизы документов 5 конкурсантов прошли в очный этап: Гусева Лидия Владимировна, преподаватель Читинского техникума железнодорожного транспорта Забайкальского института железнодорожного транспорта (филиала ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения»); Коваленко Ольга Николаевна, мастер производственного обучения Государственного профессионального образовательного учреждения «Читинское торгово-кулинарное училище»; Медведкова Юлия Константиновна,

Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Читинский педагогический колледж»; Плужникова Ирина Александровна, Государственное профессиональное образовательное учреждение «Забайкальский техникум профессиональных технологий и сервиса»; Тарасенко Наталья Сергеевна, Государственное профессиональное образовательное учреждение «Читинский политехнический колледж».

К экспертной работе привлекались специалисты Министерства образования и науки Забайкальского края, сотрудники ЦРСПО ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», преподаватели профессиональных образовательных организаций Забайкальского края, победитель предыдущих конкурсов профессионального мастерства среди педагогических работников (2023), а также работодатели.

Все участники очного этапа прошли обучение на КПК по ДПП «Технологии представления результатов педагогической деятельности при подготовке к аттестации и конкурсам профессионального мастерства» с 14.03.2025 года по 18.03.2025 года в объеме 36 часов.

Очный этап проводился с 31 марта по 4 апреля 2025 года и состоял из 3-х конкурсных испытаний: «Учебное занятие», «Мастер-класс», «Пресс-конференция».

Конкурсное испытание «Учебное занятие» проводилось 2 апреля 2025 г. в четырех образовательных организациях: Государственном профессиональном образовательном учреждении «Забайкальский

государственный колледж), Государственном профессиональном образовательном учреждении «Забайкальский транспортный техникум», Государственном профессиональном образовательном учреждении «Читинский техникум отраслевых технологий и бизнеса» (ЦОПП), Федеральном бюджетном государственном образовательном учреждении высшего образования «Забайкальский государственный университет». Для оценки конкурсного испытания приглашались специалисты ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», ГПОУ «Читинский политехнический колледж», ОАО

«РЖД» ст. Чита-1, ООО «Партнеры Красноярск» и ЦРСПО ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края».

Цель конкурсного испытания – демонстрация профессиональных компетенций в области планирования, проведения и анализа учебного занятия (урока) как основной формы организации образовательного процесса, проявление творческого потенциала, умения ориентироваться в ситуации, знания содержания дисциплины/МДК/учебной практики и способности выйти в обучении на запланированный результат.

Темы конкурсных учебных занятий выбирались участниками самостоятельно. Тематика конкурсных учебных занятий (уроков) представлена в таблице 1.

Таблица 1

№	ФИО	Должность	Тема
1	Гусева Лидия Владимировна	Преподаватель специальности 23.02.01. Организация перевозок и управление на транспорте	Значение графика движения поездов и требования к нему
2	Медведкова Юлия Константиновна	Преподаватель специальности 44.02.03. Педагогика дополнительного образования	Безопасный Интернет для детей
3	Плужникова Ирина Александровна	Мастер производственного обучения по профессии 43.01.09. Повар, кондитер	Приготовление холодной закуски «Спринг-роллы»
4	Тарасенко Наталья Сергеевна	Преподаватель специальности 13.02.06. Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем	Изучение конструкции и проведение предварительной настройки электромеханических реле

Все конкурсанты продемонстрировали на учебном занятии основные компоненты своей методической системы, обоснованное применение передовых технологий практической подготовки обучающихся в соответствии с профессиональными компетенциями профессии/специальности, владение инструментарием оценивания результативности учебного занятия,

использовали программное обеспечение, ориентированное на формирование профессиональных компетенций обучающихся, создавали проблемные учебные ситуации, моделирующие производственный процесс, привлекали обучающихся к планированию цели, задач и результатов учебного занятия, показали взаимосвязь проведенного занятия с методическими принципами, сочетание элементов структуры урока в соответствии с

технологической картой занятия (планом) и его реализацией, аргументированно обосновывали свои действия.

Конкурсное испытание «Мастер-класс» проводилось 3 апреля 2025 года на базе ЦОПП ИКТ Забайкальского края ГПОУ «Читинский техникум отраслевых технологий и бизнеса». Цель данного испытания – демонстрация профессионального мастерства в области пре-

зентации и трансляции инновационного педагогического опыта в организации и проведении внеурочной деятельности, направленной на достижение результатов воспитания. Тематика проведенных мастер-классов представлена в таблице 2.

Таблица 2

№	ФИО	Должность	Тема
1	Гусева Лидия Владимировна	Преподаватель специальности 23.02.01. Организация перевозок и управление на транспорте	Воспитание будущих профессионалов через развитие трудовых и духовно-нравственных ценностей
2	Медведкова Юлия Константиновна	Преподаватель специальности 44.02.03. Педагогика дополнительного образования	Интерактивная реальность
3	Плужникова Ирина Александровна	Мастер производственного обучения по профессии 43.01.09. Повар, кондитер	Кулинарный эксперимент «Современные техники в оформлении блюд»
4	Тарасенко Наталья Сергеевна	Преподаватель специальности 13.02.06. Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем	Курс на карьеру: роль классного руководителя в профессиональном становлении студента

Аудитория для проведения конкурсного испытания «Мастер-класс» оснащена современным медиа-оборудованием, в течение конкурсного испытания осуществлялась техническая поддержка. Оценивали конкурсантов эксперты Министерства образования и науки Забайкальского края, Ассоциации «Совет директоров учреждений профессионального образования Забайкальского края», ПОО СПО.

Конкурсанты представили основные идеи своего педагогического опыта в воспитательной деятельности, его актуальность, знание современных достижений науки в области воспитания и современных педагогических технологий и методик, практическую значимость и применимость представляемого педагогического опыта, опирались на реальные педагоги-

ческие ситуации, демонстрировали умение обобщать и транслировать свой педагогический опыт. Все участники включали в мастер-класс элементы практической деятельности, демонстрирующие педагогическую эффективность и результативность используемой технологии.

Конкурсное испытание «Пресс-конференция» проводилось 4 апреля 2025 года на базе ЦОПП ИКТ Забайкальского края ГПОУ «Читинский техникум отраслевых технологий и бизнеса». Аудитория для проведения конкурсного задания оснащена современным медиа-оборудованием, в течение конкурсного испытания осуществлялась техническая поддержка. Цель

конкурсного испытания – демонстрация способности конкурсантов к конструктивному диалогу со всеми участниками образовательных отношений и представителями общественности по актуальным вопросам развития образования. Конкурсантам были предложены вопросы на знание нормативно-правовых документов, регламентирующих особенности государственной политики в области среднего профессионального образования и воспи-

тания молодого поколения как страны, так и своего региона, а также проблемные вопросы, отвечая на которые можно продемонстрировать не только свой «пылкий ум», но и умение сформулировать и дать педагогический комментарий.

Во время конкурсных испытаний проводилась фото- и видеосъемка.

На церемониях открытия и закрытия краевых конкурсов присутствовали все конкурсанты и группы поддержки (согласно установленной квоте).

ГАЛЕРЕЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ПРИЗЕРОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНКУРСОВ – 2025

Учитель года Забайкалья – 2025

1 место



2 место



3 место



Воспитатель года Забайкалья – 2025

1 место

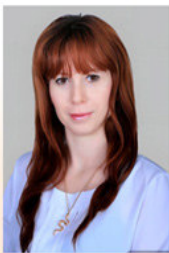


**КОНДРИНА
ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА**

ВОСПИТАТЕЛЬ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА – ДЕТСКИЙ САД №82»

Г. ЧИТА



2 место



**СТЕБЕНЬКОВА
АННА ВЛАДИМИРОВНА**

ВОСПИТАТЕЛЬ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА –
ДЕТСКИЙ САД № 99»

Г. ЧИТА



3 место

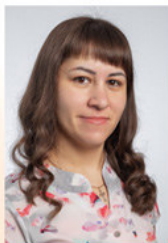


**ВЫСКУБОВА
ЕКАТЕРИНА ВАСИЛЬЕВНА**

ВОСПИТАТЕЛЬ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЦЕНТР РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА-
ДЕТСКИЙ САД №17

ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ЗАТО П. ГОРНЫЙ



Сердце отдаю детям – 2025

1 место



**АЮШИЕВ
БАЛЖИНИМА БАЛДОРЖИЕВИЧ**

ПЕДАГОГ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«АГИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ШКОЛА № 1»

П. АГИНСКОЕ



2 место

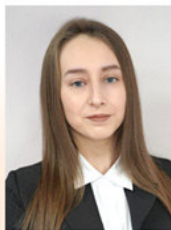


**ЕРАШКИНА
АННА СЕРГЕЕВНА**

ПЕДАГОГ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОМ ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА №2»

Г. ЧИТА



3 место



**МАКСАРОВА
ДОЛГОР ЦЫРЕНДАШИЕВНА**

ПЕДАГОГ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДУЛЬДУРГИНСКАЯ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №2»

ДУЛЬДУРГИНСКИЙ РАЙОН



Педагог-психолог года Забайкалья – 2025

1 место

2 место



**ГОЛОВКОВА
ДАРЬЯ КОНСТАНТИНОВНА**

ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ,
МЕДИЦИНСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ «ДАР»
ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ»

Г. ЧИТА




**ЧЕСНОКОВА
ЛЮДМИЛА ВЛАДИМИРОВНА**

ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №10
ИМ. ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
В.Х. БУЙНИЦКОГО»

Г. ЧИТА



3 место



**СОСНИНА
ГАЛИНА АНАТОЛЬЕВНА**

ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДАУРСКАЯ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»

ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ РАЙОН



Учитель-дефектолог года Забайкалья – 2025

1 место

2 место



**АДАМОВА
ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА**

УЧИТЕЛЬ-ДЕФЕКТОЛОГ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕТСКИЙ САД КОМПЕНСИРУЮЩЕГО ВИДА №87»
(ДЛЯ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ)

Г. ЧИТА




**АКСЕНОВА
МАРГАРИТА АЛЕКСАНДРОВНА**

УЧИТЕЛЬ-ЛОГОПЕД

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ,
МЕДИЦИНСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ «ДАР»
ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ»

Г. ЧИТА



3 место

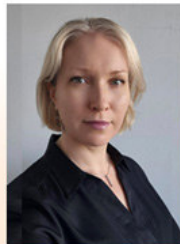


**РЕЗАЕВА
ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА**

УЧИТЕЛЬ-ЛОГОПЕД

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕТСКИЙ САД №10 «ЧЕБУРАШКА»

Г. КРАСНОКАМЕНСК



Лучший классный руководитель Забайкалья – 2025

1 место



**ВЕРХОТУРОВА
ЕЛЕНА ДМИТРИЕВНА**
УЧИТЕЛЬ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЗАБАЙКАЛЬСКАЯ КРАЕВАЯ
ГИМНАЗИЯ-ИНТЕРНАТ»
Г. ЧИТА



2 место



**ТУЛГАТУЕВА
АЛЛА БАЛЧИНОВНА**
УЧИТЕЛЬ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«АЛХАНАЙСКАЯ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»
ДУЛЬДУРГИНСКИЙ РАЙОН



3 место



**ПАКУЛОВА
ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА**
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА
ПО ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 4»
П. КАРЫМСКАЯ



Лучший учитель родного языка и родной литературы – 2025

1 место



**ЭРДЫНЕЕВА
ДАРИМА РИНЧИНХАНДАЕВНА**
УЧИТЕЛЬ БУРЯТСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«МОГОЙТУЙСКАЯ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №2
ИМ. Ю.Б. ШАГДАРОВА»
МОГОЙТУЙСКИЙ РАЙОН



2 место



**БАДМАЖАПОВА
ДАРИМА ГОНЧИКОВНА**
УЧИТЕЛЬ БУРЯТСКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«АГИНСКАЯ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1»
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ «ПОСЕЛОК АГИНСКОЕ»



3 место



**ИРДЫНЕЕВ
ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ**
УЧИТЕЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 40»
Г. ЧИТА



**Лучший учитель родного языка и родной литературы.
Номинация «Лучшие практики развития родной речи детей
дошкольного возраста»**

1 место



**БАРАДИЕВА
БАИРА ДОГДОМОВНА**
ВОСПИТАТЕЛЬ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЧЕЛУТАЙСКИЙ ДЕТСКИЙ САД «ТОПОЛЕК»
АГИНСКОГО РАЙОНА



2 место



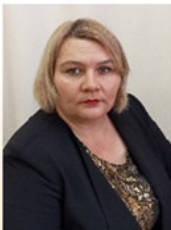
**САНДАКОВА
САЯНА ДАБАЦЫРЕНОВНА**
ВОСПИТАТЕЛЬ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕТСКИЙ САД «ЗВЁЗДОЧКА»
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ «ПАГИНСКОЕ»



3 место



**НАУМОВА
НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА**
ВОСПИТАТЕЛЬ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«АМИТХАШИНСКИЙ ДЕТСКИЙ САД «БУЛАК»
АГИНСКИЙ РАЙОН



Лучшие практики наставничества – 2025

1 место



**СПИРИДОНОВА
АЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬЕВНА**
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА
ПО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЧИТИНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
Г.ЧИТА



2 место



**ЛАЗАРЕВА
ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА**
УЧИТЕЛЬ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №2»
Г.ЧИТА



3 место



**МИХАЙЛОВА
ЛАРИСА ЮРЬЕВНА**
УЧИТЕЛЬ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«МНОГОПРОФИЛЬНАЯ ГИМНАЗИЯ №12»
Г. ЧИТА



Мастер года – 2025

1 место



**ТАРАСЕНКО
НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА**

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ «РЕЛЕЙНАЯ ЗАЩИТА
И АВТОМАТИЗАЦИЯ
ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ СИСТЕМ»
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЧИТИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

Г. ЧИТА



2 место



**МЕДВЕДКОВА
ЮЛИЯ КОНСТАНТИНОВНА**

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ «ПЕДАГОГИКА
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЧИТИНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

Г. ЧИТА



3 место



**ГУСЕВА
ЛИДИЯ ВЛАДИМИРОВНА**

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ «ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕВОЗОК
И УПРАВЛЕНИЕ НА ТРАНСПОРТЕ (ПО ВИДАМ)»
«ЧИТИНСКИЙ ТЕХНИКУМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО
ТРАНСПОРТА» ЗАБАЙКАЛЬСКОГО ИНСТИТУТА
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА – ФИЛИАЛА
ФГБОУ ВО «ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ»

Г. ЧИТА



Лучший преподаватель – 2025

1 место



**ЖАПОВА
ЦЫРЕМЖИТ АБАРЗАДИЕВНА**

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ИНФОРМАТИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КРАСНОКАМЕНСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО-
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

Г. КРАСНОКАМЕНСК



2 место



**РЕТЕНГЕР
АННА АНДРЕЕВНА**

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЕОГРАФИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ТРАНСПОРТНЫЙ ТЕХНИКУМ»

Г. ЧИТА



3 место



**БОРИСОВ
ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ**

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЕОГРАФИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЧИТИНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

Г. ЧИТА



Елена Викторовна Барташова,

учитель английского языка

МОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Смоленка»

Читинского района

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОНЕТИЧЕСКИХ ИГР-ЗАРЯДОК ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПЕРВИЧНЫХ НАВЫКОВ ПО ФОНЕТИКЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

В современном обществе знание иностранного языка значительно увеличивает эффективность межкультурного общения. Овладение иностранной речью, в свою очередь, зависит от успешности используемой методики.

Современные подходы к обучению иностранным языкам утверждают, что для полноценного общения на другом языке необходимо освоить как средства, так и сам процесс коммуникации. При этом следует акцентировать внимание на фонетических аспектах, поскольку успешные навыки в этой области являются ключевыми для адекватного использования языка в соответствии с его нормами, поэтому «целью обучения фонетике является формирование фонетических навыков, которые характеризуются высоким уровнем мастерства» [3]. Эти навыки составляют основу речевых умений, и их недостаток может создавать проблемы в коммуникации.

Формирование фонетических умений связано с определёнными сложностями, возникающими из-за отличий между родным и изучаемым языками, а также зависит от индивидуальных особенностей учеников. Поэтому начинать этот процесс следует на ранних этапах обучения, еще в начальной школе. Актуальность исследования определяется необходимостью освоения эффективных методов и приемов формирования речевых навыков у младших школьников.

Существует необходимость в обновлении технологий, которые способствуют повышению эффективности образовательного процесса. Фонетические навыки должны формироваться на начальных этапах обучения, чтобы на более поздних уровнях избежать проблем, связанных не только с произношением, но и с развитием речевых умений.

Чрезвычайно важным при отборе методов и средств обучения иностранному языку становится учет возрастных психологических и индивидуальных особенностей младших школьников в учебно-воспитательной работе. Возрастная психология относит к группе младшего школьного возраста детей в возрасте от 6 до 10 лет, обучающихся в 1 – 4 классах начальной школы. В это время «происходит функциональное совершенствование мозга – развивается аналитико-синтетическая функция коры; постепенно изменяется соотношение процессов возбуждения и торможения: процесс торможения становится всё более сильным, хотя по-прежнему преобладает процесс возбуждения, и младшие школьники в высокой степени возбудимы» [2]. У ребенка младшего школьного возраста сохраняется потребность в игре, но основной формой деятельности становится учение – приобретение новых знаний, умений и навыков. На основе учебной деятельности у младших школьников возникает теоретическое сознание и мышление, развиваются соответствующие способности (рефлексия, анализ). В силу того, что у ребенка сохраняется потребность в игре, в первое время пребывания в школе существенным фактором для пробуждения интереса к обучению,

для облегчения сложной учебной деятельности является введение игровой ситуации на уроке, использование дидактических игр.

Рассмотрим три аспекта, объясняющие необходимость особого внимания к изучению иностранного языка младшими школьниками.

1. Психофизиологические аспекты. С точки зрения психологов и физиологов, раннее изучение иностранного языка обосновано естественной предрасположенностью детей к овладению языком и их эмоциональной готовностью к этому процессу. Это явление объясняется сензитивностью дошкольного и младшего школьного возраста от 4 до 8 лет. В это время дети проявляют любознательность и интерес к новому, они быстро усваивают языковой материал. Это ценно, так как с возрастом у человека снижаются слуховая сензитивность, способность к имитации звуков, ослабевают слуховое и зрительное восприятие, кратковременная память. Также для младших школьников характерна игровая мотивация, которая в сочетании с повышенным интересом к обучению способствует эффективному формированию способности общения на другом языке [1].

2. Антропологические аспекты. Изучая иностранный язык, младшие школьники обогащают опыт взаимодействия с окружающим миром и людьми, что способствует социализации личности. Естественная открытость и восприимчивость детей к внешним условиям играет важную роль в их развитии. Обычно дети получают социальный опыт в рамках одного языка и культуры. Однако современные информационные технологии делают наш мир более доступным, и даже находясь далеко от страны изучаемого языка, младшие школьники могут ежедневно сталкиваться с лингвокультурными особенностями. В этом контексте незнание другого языка и культуры может затруднить общение с их носителями. Поэтому необходимо дать детям возможность адаптироваться к многоязычным условиям современного мира и познакомить их с иностранным языком и культурой [1].

3. Педагогические аспекты. Дети подражают взрослым, имитируя их речь без

явного объяснения. Никто не разбивает речь на отдельные элементы для ребенка, не предоставляет языковые образцы и не объясняет грамматику, но к семи-восемью годам дети сами начинают формулировать высказывания и решать коммуникативные задачи. Например, дети запоминают множество слов, когда создается психологическая ситуация, при которой иностранный язык выполняет те же функции, что и родной: необходимость общения и игры с носителем языка. В таких условиях ребенок быстрее освоит иностранный язык, чем взрослый. Значимую роль играет психолого-педагогическая организация взаимодействия учителя и детей в процессе обучения. Также существует мнение, что то, что усвоено в детстве, запоминается на всю жизнь.

В процессе практической работы на уроках иностранного языка в 3 классе МОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Смоленка» нами систематически использовались фонетические игры-зарядки. Собранный игровой комплекс учитывает психофизиологические особенности детей младшего школьного возраста: потребность в игровой деятельности и в движении, стремление к новым впечатлениям, желание получать положительные эмоции. К основным задачам этого комплекса мы отнесли:

- образовательные (развитие правильного произношения английских звуков, формирование корректной артикуляции, улучшение интонационного оформления речи, расширение лексики);

- развивающие (развитие фонематического, фонетического и речевого слуха; стимулирование таких психических процессов, как внимание, мышление, память, воображение);

- воспитательные (формирование звуковой культуры речи, содействие в объединении детского коллектива, воспитание нравственных качеств и культуры общения).

Комплекс фонетических игр мы разделили на четыре части, каждая из которых направлена на развитие и улучшение определенного вида фонетических навыков.

Первый блок посвящен совершенствованию навыков произношения, включая речевое дыхание, работу речевого аппарата и артикуляцию.

Игра «Кто больше?». Учитель делит класс на *n*-количество команд по 3-4 человека (в зависимости от количества учащихся). Известно, что в английском языке 26 букв. В разных сочетаниях и положениях они обозначают 44 звука. Учитель чертит на доске таблицу и делит на *n*-количество ячеек (сколько звуков знакомо детям), нумерует их. Под каждым номером зашифрован звук английского алфавита. Более того, учитель выделяет цветом ячейки, классифицируя их по сложности, следовательно, за самые распространенные звуки – 1 балл, за сложные – 2 балла. Каждая команда выбирает ячейку по степени сложности, узнает свой звук и называет в течение минуты слова, в которых есть данный звук. В итоге команда получает соответствующий балл за выбранную ячейку и плюс по 0,5 балла за каждое названное слово.

Игра «Немой, как рыба». 1. Ученик выходит к доске, загадывает звук и произносит его беззвучно, только губами. Остальные ребята должны угадать. Этого ученика может сменил тот, который угадал. 2. Учитель загадывает слово (небольшое). Например, *cool*, и вызывает к себе 4 учеников, они встают в ряд и каждый произносит свою букву: 1 – *c*, 2 – *o*, 3 – *o*, 4 – *l*. Остальные ученики должны догадаться, какие буквы произносятся, и сложить слово.

Игра «Самый разговорчивый». Учитель дает возможность детям проявить себя в чистом и быстром проговаривании скороговорок. Кто быстрее проговорит или проговорит больше раз, тот побеждает. Подборка скороговорок:

[æ] *A black cat sat on a mat and ate a fat rat.*

[v], [w] *Very well, very well, very well ...*

[i:] *The queen in green screamed.*

[p], [b] *Plain bun, plum bun, bun without plum.*

[s], [w] *Snow is so snowy, when it's snowing.*

[s], [ʃ] *Sunshine city, sunshine city, sunshine city, ...*

[b], [æ], [e] *The batter with the butter is the batter that is better!*

[ʃ], [f], [t] *Cheap ship trip.*

Во втором блоке внимание уделяется улучшению аудитивных (слуховых) навыков: слухового внимания, фонематического слуха, фонетического слуха и речевого слуха.

Игра «Мальчики или девочки». Учитель произносит слова, если в начале (в середине или в конце) слова звучит глухой звук, то встают мальчики, а если звонкий – девочки. К примеру: *Boat, wet, good, zoo, moon, nice, red* – встают девочки; *Kite, pet, salt, tea, fox, home, think* – встают мальчики.

Игра «Горячая картошка». Дети встают в круг, учитель занимает позицию в центре и держит в руках мяч. Затем учитель загадывает звук, например, [b], и бросает мяч одному из учеников, называя слово, которое начинается с этого звука, например, *bet*, в таком случае ребенок ловит мяч, если же учитель произносит слово, в котором нет данного звука, например, [pet], то ребенок должен отбросить его.

Игра «До последнего». Все ученики встают около своей парты, учитель говорит любой звук, а дети по цепочке должны назвать слово, в котором есть данный звук, если ребенок не знает слово (повторяться нельзя), то он садится на место, а те, кто остались стоять, играют до последнего победителя. Каждый круг – новый звук.

Третий блок направлен на развитие ритмико-интонационных навыков, включая голос, темп, ритм и интонацию.

Игра «Поставь ударение». Учитель делит класс на две команды, на доске заранее пишет два разных столбика слов (один столбик на команду). Из каждой команды по очереди выбегают по одному человеку к доске и ставят в слове ударение. Чья команда первая правильно рас-

ставит ударения – выигрывает.

Игра «Повышение-понижение». Учитель делит класс на две команды. По одному человеку из каждой команды выходят к доске и встают по разные ее стороны (за доской учителем заранее написаны предложения). Затем учитель включает запись, дети слушают и отмечают стрелочками повышение и понижение голоса. Когда все команды закончат, учитель открывает доски, каждый должен прочитать свое размеченное предложение. По итогам учитель начисляет полбалла за правильную разметку и еще полбалла за правильное произношение.

Игра «Художник». Учитель включает запись описания комнаты (класса, парка, магазина, зоопарка и т.д.) по предложениям. Задача детей – услышать и попытаться нарисовать. Например, *I want to tell you about my room. My room is very nice and cozy. I can't say it's large enough but I have everything I need there. There isn't much furniture, only necessary things. My bed is situated in the left corner of the room, and my desk is in the right. There is a big window in it. There are also some shelves with books in my room. I have a large collection of English books. There are some posters with my favorite singers and music bands on the walls. They set a special atmosphere in my room. I like my room a lot.*

Четвертый блок посвящен обучению транскрипции. Хотя это и не относится напрямую к фонетическим навыкам, такие игры помогают ученикам научиться пользоваться словарем и находить информацию о звучании слов, что, в свою очередь, способствует формированию фонетических навыков.

Игра «Гласные – согласные». Учитель раздает детям карточки с гласными и согласными (звонкими и глухими) звуками в хаотичном порядке, каждому по одной. Затем дети должны найти и взяться за руки с теми одноклассниками у кого карточки с согласными или с гласными звуками и выбежать к доске. Побеждает та команда, которая быстрее соберет народ. Например, гласные: [i:], [ɪ], [e], [æ], [a:], [ɔ:], [ɔ], [u], [u:], [ʌ], [ə], [z:], [ə:] и согласные: [p], [t], [ʃ], [tʃ], [k], [f], [θ], [s], [b], [d], [dʒ], [g], [v], [ð], [z] и др.

Игра «Одна голова – хорошо, а больше

лучше». Учитель делит класс на n-количество команд в зависимости от класса. Каждая команда выбирает капитана, и они подходят к учителю. Учитель веером показывает детям карточки, под которыми транскрипционный знак, капитаны команд вытягивают одну, в течение 5 минут каждая команда должна написать как можно больше слов с данным транскрипционным значком. Чья команда больше вспомнит и напишет – побеждает.

Игра «Переправа». Учитель на листах бумаги (можно вырезать круги) записывает звуки и раскладывает на полу от одной стены до другой в хаотичном порядке. Затем делит детей на две команды. Задача каждой команды перебраться от одной стороны класса на другую, наступая только на соответствующие листы (первая команда – на листы с гласными звуками, вторая команда – на листы с согласными звуками). Кто ошибается – выпадает из игры. В чьей команде больше и быстрее человек переберутся – победители.

Результаты наблюдений и контрольного опроса показали, что в классе присутствует положительная динамика сформированности фонетических навыков у учащихся как результат систематического применения фонетических игр на уроках иностранного языка. По результатам опытно-практической работы низким уровнем сформированности фонетических навыков в классе обладают лишь 3 человека (27% от общего числа учащихся), средним уровнем – 7 человек (64%), и один учащийся смог достичь высокого уровня (9%). Положительную динамику мы отметили у 10 человек из 11, то есть у 91% учащихся.

Таким образом, применение фонетических игр-зарядок способствует развитию фонетических навыков, помогает сделать уроки иностранного языка более увлекательными и разнообразными, что повышает интерес учащихся к изучению иностранного языка.

Литература

1. Гальскова, Н.Д. Теория и практика обучения иностранным языкам. Начальная школа: методическое пособие / Н.Д. Гальскова, З.Н. Никитенко. – Москва : Айрис-пресс. – 2004. – 240 с.
2. Недорезова, Н.А. Технология формирования иноязычных фонетических навыков / Н.А. Недорезова. – Оренбург, 2014. – С. 7.
3. Рогова, Г.В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / Г.В. Рогова. – Москва : Просвещение. – 1991. – 287 с.

Надежда Викторовна Татаурова,
учитель истории и обществознания
МОУ «Галкинская средняя общеобразовательная школа»
Шилкинского района

ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Сегодня в системе образования происходят принципиальные изменения, меняются подходы в обучении, вводятся новые требования к преподаванию. Учителю и обучающимся необходимо адаптироваться к этим условиям. Педагог должен научить ребенка пользоваться различными универсальными навыками, поэтому одной из приоритетных задач становится формирование функциональной грамотности.

Под функциональной грамотностью понимают результат овладения учащимися системой предметных ключевых компетенций, позволяющих эффективно применять усвоенные знания в практической ситуации, способность вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Другими словами, функциональная грамотность позволяет ученикам решать реальные жизненные задачи, находить выход из сложившейся ситуации, применяя полученные знания, умения и навыки. «Читательская грамотность, также являясь частью функциональной грамотности, во многом обуславливает степень освоенности того или иного

материала, способности применять его в практической сфере, возможности с помощью имеющихся знаний приобретать новые, развивать умения и навыки, что чрезвычайно значимо в современном мире» [2, с. 229].

С каждым годом мы наблюдаем тенденцию понижения уровня в области чтения, интерпретации прочитанного материала. Всё больше дети склоняются к прослушиванию произведений, текстов, пользуются возможностями сети Интернет, готовят доклады путем простого скачивания и распечатывания материала, даже не вчитываясь в содержимое, и это вызывает проблемы на уроках.

Мы считаем, что основой успешного образования является овладение читательскими навыками. Другими словами – это знание слов, умение понимать прочитанное и объяснять материал. Если данные навыки сформированы у обучающегося на высоком уровне, то в будущем это обеспечивает качественное понимание учебного материала.

Как отмечает автор Д.В. Буюров: «Читательская грамотность сама по себе предполагает возможность перерабатывать учебный материал с максимальной эффективностью» [2, с. 229]. Получение нужной и достоверной информации из прочитанного ма-

териала является основой читательской грамотности. На актуальность данной проблемы указывают В.М. Колосова, И.А. Арташов, О.Н. Мельникова и др. [1].

Для того, чтобы увеличить показатели эффективности образовательного процесса, необходимо уделять больше внимания развитию читательской грамотности обучающихся на уроках, поэтому перед нами стоит задача: научить детей правильно выделять нужную информацию из большого текста, уметь ее анализировать, осмысливать и применять при решении различных учебных задач.

Учебный предмет «История» входит в комплекс предметов, изучение которых основывается на читательских способностях, так как обучающиеся работают с различными документами и текстами. В Федеральных государственных образовательных стандартах основного общего образования (ФГОС ООО) в рамках учебного курса «История» указаны следующие требования:

- развитие умений находить и критически анализировать информацию, содержащуюся в исторических источниках, давать оценку их полноте и достоверности, читать и анализировать историческую карту (схему);

- сопоставлять информацию из разных исторических источников, представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм и др. [3].

В своей работе мы применяем различные приемы по формированию читательской грамотности на уроках истории и обществознания. Если ведется работа с историческим источником, то в первую очередь обращаем внимание на выделение главной мысли текста, основные термины или определения. В 6 классе непосредственно работаем с фрагментами «Повести временных лет», «Русской правдой», «Домостроем» и другими, где обучающиеся учатся извлекать нужную информацию, оценивать достоверность представленного, сопоставляя с другими знаниями, обосновывают свою точку зрения, опираясь непосредственно на факты.

При работе с письменными историческими источниками у обучающихся формируются читательские навыки: умение находить информацию из про-

читанного, причем явную и скрытую на основе сопоставлений; умение формулировать выводы, обобщать, анализировать, доказывать свою точку зрения. Все эти навыки также необходимы при написании Всероссийских проверочных работ, государственной итоговой аттестации, где встречаются подобные задания. Также мы применяем и другие виды работ, которые называют классическими, «классическими приемами работы с текстом служат учителю такие виды заданий: отметить верные и неверные утверждения по прочитанному фрагменту, выбрать отрывки текста, указывающие на явную или неявную информацию, сопоставить различные данные, ответить на вопросы по тексту» [5]. Все это способствует развитию мыслительной деятельности учащихся.

Используем комментированное чтение фрагментов, для чего разбиваем текст на смысловые части, комментируя каждую из них, а затем обобщая. Одновременно дети учатся составлять вопросы к прочитанному, задают их друг другу. Комментированное чтение занимает особое место, так как одной из проблем при чтении является то, что обучающиеся неправильно читают слова, додумывают их, неправильно интерпретируют смысловой фрагмент из-за низкой техники чтения. Не поняв смысл прочитанного, выполняют неверно задание, порой это происходит из-за невнимательности. Соответственно, как на уроках истории, так и на уроках обществознания имеются документы, законодательные акты, с которыми предстоит работать ученикам, где требуется правильное понимание прочитанного. При комментированном чтении удастся не просто читать текст, а осмысливать прочитанное, исправлять ошибки, обращать внимание на пробелы в знаниях обучающихся.

Изучение истории и обществознания невозможно без знания понятийного аппарата. Часто в качестве приемов развития критического

мышления мы используем «Кластер», «Синквейн», «Кубик Блума». Кластеры позволяют «графически систематизировать прочитанный материал в упорядоченную схему» [3, с. 231]. В свою очередь, данный прием позволяет обучающимся лучше усвоить пройденный материал. Прием «Синквейн» используем чаще всего в конце урока, подводя итог. Обучающиеся составляют пятистишие, дают характеристику событию или явлению, которое было изучено на уроке. Такой прием позволяет развивать мышление и речь, способствует обогащению словарного запаса, а также повышает мотивацию детей.

Помимо этих двух приемов, также используем «Кубик Блума». На кубике написаны понятия или вопросы по конкретной теме («Почему?», «На-

зови», «Объясни» и др.). При перекидывании друг другу кубика, обучающемуся попадает изученный вопрос или понятие (исторический источник, законодательный акт и др.), он должен дать на него ответ. Данный способ позволяет формировать навыки читательской грамотности, а именно осмысление прочитанной информации, умение задать вопрос и дать ответ, грамотно его сформулировав.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что формирование читательской грамотности на уроках истории и обществознания является важным компонентом успешного образования. Обучающиеся, обладающие умением извлекать нужную информацию из множества текстов, анализировать и интерпретировать ее содержание, легче усваивают учебный материал, у них формируется интерес к изучению предмета.

Литература

1. Артасов, И.А. Оценка читательской грамотности в рамках предмета «История» / И.А. Артасов, О.Н. Мельникова // Педагогические измерения. – 2020. – №2. – С. 43-50. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-chitatelskoy-gramotnosti-v-ramkah-predmetaistoriya> (дата обращения 15.01.2025 г.).
2. Буяров, Д.В. Формирование читательской грамотности на уроках истории / Д.В. Буяров, Я.А. Киселева // Вестник Марийского государственного университета. – 2023. – №3. – С. 334-346.
3. Буяров, Д.В. Формирование читательской грамотности на уроках обществознания / Д.В. Буяров, С.И. Пустоленко // Казанский педагогический журнал. – 2023. – №1. – С. 228-234.
4. Глинкина, Г.В. Читательская грамотность обучаемых как основа достижения предметных и метапредметных результатов / Г.В. Глинкина // Педагогика и психология: проблемы развития мышления. Развитие личности в изменяющихся условиях: материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Красноярск: Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева. – 2020. – С. 26-33.
5. Международный педагогический портал «Солнечный свет» [электронный ресурс]: URL: <https://solncesvet.ru/opublikovannyye-materialyi/razvitie-chitatelskoy-gramotnosti-na-uro.14961569657/> (дата обращения 18.01.2025 г.).

Екатерина Александровна Тарасова,
старший воспитатель
МДОУ «Красночикийский детский сад «Солнышко»

ВОЛОНТЕРСТВО В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ НРАВСТВЕННОСТИ У ДЕТЕЙ

В работе дошкольной образовательной организации (ДОО) современным трендом воспитания выступает волонтерское движение.

Актуальность развития волонтерства не вызывает сомнения, так как воспитание самостоятельности и инициативы, проявление доброты к ближним, уважение к традициям и значимым датам нашей страны определяют моральный облик гражданина.

Волонтерство в дошкольном учреждении представляет собой новый взгляд на организацию духовно-нравственного воспитания. У детей, участвующих в волонтерском движении, начинает формироваться активная жизненная позиция, умение ориентироваться в социуме, жить среди людей и по возможности помогать им. Волонтерское движение выступает средством воспитания нравственности, толерантности, развития инициативности.

В.А. Сухомлинский писал, что добрые чувства должны уходить своими корнями в детство. Если добрые чувства не воспитаны в детстве, их никогда не воспитаешь, потому, что подлинно человеческое утверждается в душе одновременно с познанием первых и важнейших истин. В детстве человек должен пройти эмоциональную школу – школу воспитания добрых чувств.

На базе Красночикийского детского сада «Солнышко» разработана программа волонтерского движения «Сохраним мир вместе», которая реализуется с января 2025 года. Идея организовать волонтерство в ДОО появилась с внедрением Федеральной образовательной программы дошкольного образования.

В нашем детском саду в волонтерском движении участвуют дети 4-7 лет. Работа волонтера начинается с малого: помощи воспитателю в работе с младшими группами. Ребята впервые по-настоящему начинают ощущать себя самыми старшими среди других детей в детском

саду. Помогая младшим дошколятам, у детей-волонтеров формируется ощущение «взрослости», возникает стремление к решению новых, более сложных задач познания, общения и деятельности. Дети осознают ответственность, получают внутреннее удовлетворение от проделанной работы, у них повышается самооценка.

Практика показывает, что для эффективной реализации идеи волонтерства необходимо в каждый режимный момент предоставлять старшим детям возможность учить младших детей и помогать им. Например, дети подготовительной группы (по просьбе воспитателя) могут включаться в сюжетно-ролевую игру малышей, пойти к ним в группу и обучать игре. Можно предложить старшим детям провести занятие у малышей, помочь им одеться или разучить с ними стихотворение или песенку, показать театрализованное представление.

Наши маленькие волонтеры активно участвовали в нескольких социально значимых акциях: «Поздравляем всех мужчин», «Книжка для малышей», «Коробка добра» (помощь бойцам СВО), «Открытка



солдату». Детям было предложено своими руками изготовить подарки на праздник 8 марта и подарить их любому воспитателю или сотруднику ДОО. В подготовительной группе дети совместно с воспитателями занимаются подготовкой сладких подарков к чаю для ветеранов войны и труда, их вручением с поздравлениями и пожеланиями. Дети принимают участие в подготовке и реализации большого проекта «Благотворительный концерт в помощь бойцам СВО».



Нами успешно применяется организация Дней волонтерства. Начинается такая работа с объявления тематики дня. С дошкольниками проводится беседа о том, что волонтер – это человек, несущий веру в доброе, надежду на будущее, любовь к окружающим, готовность по-

мочь в трудную минуту. Исходя из темы, дети сами определяют, кому и как в этот день они хотели бы помочь. Определяя цели, ход проведения Дня волонтерства, обсуждаем предполагаемый результат. Дети в эти дни бывают особенно трудолюбивы, доброжелательны, проявляют повышенную заботу к людям и животным, бережное отношение к природе.

В связи с событиями, происходящими в зоне специальной военной операции, очень важным мы считаем волонтерство патриотической направленности. Поэтому ряд волонтерских дней прошел под девизом «Когда мы едины, мы непобедимы!». Дети-волонтеры, обращаясь за помощью к родителям, совместно с педагогами собирали все необходимое для фронта: лекарства, теплые вещи, консервы и доставили их в штаб приема помощи для бойцов.

Воспитанники участвовали в изготовлении столь необходимых в холодное время «окопных свечей», самостоятельно относили их в пункты сбора помощи. Желание обогреть солдат, которые защищают нашу Родину, возникло у большинства старших дошкольников. Вместе со свечами ребята изготавливали этикетки с пожеланиями бойцам, искренне желая им тепла не только от огня свечи, но и от мысли, что о них заботятся, ждут и верят.

Таким образом, при активном участии педагогов и родителей, волонтерское движение в детском саду – это уникальная возможность влиять на формирование и развитие нравственных качеств ребенка.

Литература

1. Протасова, Е.Ю. Помощь или взаимопомощь? Кто выигрывает от сотрудничества детского сада и семьи / Е.Ю. Протасова // Детский сад: теория и практика. – 2018. – № 1.
2. Гришаева, Н.П. Современные технологии социализации дошкольников: «Дети-волонтеры» и «Социальные акции» / Н.П. Гришаева, Л.М. Струкова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2018. – №5 (62).

Анна Викторовна Селиванова,

учитель русского языка и литературы

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 33»

г. Читы

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ ОНИМИЗАЦИЯ ЭРГОНИМОВ Г. ЧИТЫ

В настоящее время ономастическое пространство языка имеет четкую систему. Главными компонентами этой системы выступают антропонимы и топонимы. Но в конце XX века интерес исследователей был направлен на единицы, которые находились на периферии ономастической системы, – эргонимы. Термин «эргоним» как собственное имя делового объединения людей был закреплен Н.В. Подольской в «Словаре русской ономастической терминологии» [3, с. 166].

В современном мире названия предприятий, кафе, ресторанов и других заведений выступают средством привлечения внимания потребителей. Поэтому изучение эргонимов является важным и для лингвистических исследований.

Способы онимизации эргонимов со временем постоянно меняются. На это влияют экстралингвистические факторы, языковой вкус, общественные установки, а также расширение ономастического пространства.

В данной работе мы рассмотрели проблему лексико-семантической онимизации эргонимов г. Читы. Материалом послужили названия организаций г. Читы (всего 170 наименований). Для сбора материала привлекалась картотека, собранная на основании личных наблюдений, и электронный справочник с картой города «2ГИС».

Рассмотрим лексико-семантические группы эргонимов г. Читы.

1. Большинство эргонимов г. Читы образовано от наименований неодушевленных предметов: кафе «Улзы», гастробар «Грилевич», кафе традиционной бурятской и монгольской кухни «Белая Юрта», комплекс «Бухта», шашлычный дом «Мангал», магазин хозяйственных товаров «Жемчужина», чайхана «Казан & Мангал», гостинично-развлекательный комплекс «Ковчег», кафе «Жемчужина Востока».

В данную группу входит один из тради-

ционных способов наименования этого типа эргонимов («Продукты», «Одежда», «Обувь», «Обои» и др.). Также в данную группу входят хремотонимы (данные наименования указывают на ассортимент заведения прямо или ассоциативно:

– еда и напитки: «Хинкали», «Плов и цицила», кафе-бар «BURGER HEROES», ресторанно-банный комплекс «Арса», кафе бурятской кухни «Бууза», кафе-позная «Бухлёр», кафе «Хинкали Хаус»;

– предметы интерьера: салон кухонной мебели «Мир стульев и столов», торговая компания «Мебель плюс»;

– одежда и обувь, аксессуары: магазин одежды «Болеро», магазин «Шпилька».

Важное место занимают эргонимы, образованные от топонимов: кинотеатр «Россия», строительная компания «Лас-Вегас», гостиница «Забайкалье», кафе «Читинка», кафе «Двин», кафе «Баян-гол», сеть супермаркетов «Забайкальской привозы».

Также в этой группе представлены эргонимы, образованные от фитонимов: ТЦ «Берёзка», магазин бытовой техники «Калинка», цветочный магазин «Ромашка», магазин продуктов «Рябинка», магазин цветов «Лилия», кафе «Кактус», салон цветов «Фиалка», магазин «Багульник».

Данная группа эргонимов выполняет функции, среди которых основными следует считать рекламную, информативную, номинативно-выделительную, эстетическую и мемориальную.

2. Вторую группу составляют эргонимы, образованные от слов-характеристик:

– человека: кафе «Фаворит»,

магазин товаров для охоты «Охотник», парикмахерская «Лидер», кафе «Кочевник», магазин одежды «Чистюля», гостиница «Турист», магазин женской одежды «Леди», салон-парикмахерская «Волшебница», центр здорового питания «Богатырь», ремонт обуви «Подкаблучник», кафе «Гурман», салон-парикмахерская «Идеальная», кафе «Дальнобойщики», парикмахерская «Красотка», магазин товаров для активного отдыха и туризма «Охотник и рыболов», гриль-бар «Мясоед», закусочная «Обжорка», магазин мужской одежды «Эгоист»;

– предприятий: магазины «Хороший», «Смак».

Данные эргонимы совмещают в себе информативную, рекламную, номинативно-выделительную функции.

3. Третьей является группа эргонимов, образованных от названий животных: магазин одежды «Слон», кафе «Золотой дракон», охранное предприятие «Альбатрос», кафе «Гадкий койот», кафе «Марал», кафе «Кунг-Фу Панда», продуктовый магазин «Белочка», магазин верхней одежды «Леопард», зоомагазин «Котя», кафе «Кот да Винчи» магазин подарков «Черная кошка», автокомплекс «Медведь», кафе «Хитрый лис», ресторан итальянской кухни «Мама Рома», кафе «Панда», магазин спецтехники «Соболь», кафе «Виниловая сова».

4. Следующей представлена группа эргонимов, образованных от имён живых существ и существ, воспринимаемых как живые: ТЦ «Виктория», «Центр красоты Анастасии Доровской», студия красоты «Джулия», свадебная студия «Мальвина», ТЦ «Амелия», кафе «Ксения» мужская парикмахерская «Руслан», кафе «Сытый папа», студия кухонь «Катюша», кафе «Аркадия», магазин женской одежды «Саша», продовольственный магазин «Юлия», парикмахерская «Жасмин», продуктовый магазин «Анна», салон красоты «Алиса», парикмахерская «Селе-

на», кафе-ресторан «Бахус», ресторан «Чингиз-Хан».

В данной группе выделяются мифонимы: ТЦ «Меркурий», кафе «Дионис», ресторан «Гермес».

Функции эргонимов, относящихся к данной группе: мемориальная, номинативная и номинативно-выделительная.

5. Далее назовем эргонимы, образованные от наименований комплексных объектов: магазин ковров «Сказка», караоке-клуб «Дуэт», кафе китайской кухни «Пекинская опера», кафе «Аромат», бар «Сонет», салон-красоты «Ромео и Джульетта», магазин штор «Ария», кафе «Аура», магазин детской мебели «Легенда», парикмахерская «Мастер и Маргарита», салон-красоты «Дуэт», кафе «Новелла», студия красоты и стиля «РомАнС», гостинично-развлекательный комплекс «Унисон», книжный магазин «Миф», кафе «Юань».

Среди данной группы выделяются эргонимы, связанные с литературой, театром, музыкой и другими сферами искусств.

6. Самой малочисленной группой является группа эргонимов с затемненной семантикой, они обычно понятны только самому номинатору. Например, «Вико» (от сочетания Виктор и компания), компания «Сервико» (название компании произошло от имен ее основателей и учредителей «СЕРгей и ВИКтор»), косметический салон «Богилья» (соединение сокращенных имен детей владельца салона – Богдан и Илья), магазин обуви «ANNABELLA» (название произошло от имен основательниц Анны и Беллы), студия красоты и стиля «РомАнС» (название произошло от имен основателей: Роман, Анастасия и Сабина).

Стоит отметить, что незначительное в г. Чите количество эргонимов с затемненной семантикой говорит о том, что предприниматели все же стараются создать понятный для восприятия потребителей эргоним.

Далее рассмотрим способы онимизации эргонимов г. Читы. Существуют различные способы образования эргонимов: словообразовательные, лексические, синтаксические. Но самый продуктивный способ – лексико-семантическая онимизация.

В нашей работе использована типология лексико-семантической онимизации, предложенная Ф.Ф. Алистановой и М.Г. Курбановой [1; 2]:

- простая номинация (названия, прямо указывающие на их профиль): «Продукты», «Столовая», «Закусочная», «Обувь», «Одежда», «Посуда» и др., все чаще данный вид уступает место более интересным и оригинальным способам образования эргонимов;

- метонимические номинации: «Хинкали Хаус», «Фиш Хаус», салон цветов «Альгамбра», студия цветов «Гербера», «585 Золото»;

- метафорические: «Вилка-Ложка», «Александровский сад»;

- метафоро-метонимические: ювелирный салон «Блестящий выбор», где слово «блестящий» может быть применимо к ювелирным украшениям, магазин верхней одежды «Стилиссимо» (ср. *belissimo*).

Семантика эргонимов с использованием метонимии и метафоры делает их интересными и эффектными.

Также лексико-семантический способ наблюдается в эргонимах-заимствованиях. Рассмотрим группу эргонимов, образованную с помощью иноязычной лексики:

- адаптированные варваризмы: «Кэш Энд Керри», «Секонд Хэнд», «Авто Арсенал» (англ. *Auto* машина), Роза Лэнд, НаперстОК (магазин трикотажных изделий; наперсток + ОК (англ. «ладно, хорошо»)), «Селфи», «Хайтэк», также это могут быть полукальки: «Техномаркет», «Хоум кредит»;

- неадаптированные варваризмы: агентство недвижимости «Welcome» (англ. «добро пожаловать»), *Sun ray* (соларий; англ. «солнечный луч»), *Cherry* (парикмахерская; англ. «вишня»), *Fish Beer* (магазин пива; англ. «рыба, пиво»), интернет-магазин «Liberty» (англ. «свобода»), клиника эстетической медицины *Vis-A-Vis*, магазин женской одежды «Dress code», кафе «Sushi love», «Harat's Pub» (англ. *pub* «пивнушка»), магазин пива «Beer House», магазин одежды и обуви «City Chic», магазин детской одежды «Fresh Style». Неадаптированные варваризмы представлены также наименованиями зарубежных торговых марок («Adidas», «Sela», «Francesco Donni»

и др.), формальными элементами чужого языка (кафе «ЗакуCity», кафе-бар «Veranda», магазин одежды «Charisma») и обратными кальками («Хинкали Хаус», *AnnaLайф*).

Кроме указанных выше способов онимизации эргонимов г. Читы, следует отметить еще одно популярное средство создания эргонима – языковую игру: «Рукоjob» (магазин крепежных изделий и сантехники), пиццерия «Пиццаед» («тот, кто ест пиццу»), центр раннего развития «Ути-пути», «Три кота ж» (одежда для дома), ремонт обуви «Подкаблучник», пивной бар «40 градусoff» (внутренняя форма слова изменяется так, чтобы потребитель мог судить о сфере деятельности компании), детский развивающий центр «Einstein club», кафе-караоке «ЗаПой», бильярдный клуб-ресторан «Zasada».

Итак, анализ эргонимов г. Читы показал, какие тенденции онимизации являются наиболее характерными и востребованными для современного города:

- преимущество имеют заимствования, что говорит о соседстве и сосуществовании различных культур, а также о влиянии языковой моды;

- в эргонимии города Читы можно отметить стремление к сохранению традиций прошлого (употребление названий сказов, имен героев из мифологии), а также онимический потенциал регионально значимых объектов (топонимов, фитонимов, антропонимов и пр.);

- значительное место в онимизации занимают приемы языковой игры, использование которых направлено на повышение экспрессивности и привлечение внимания адресата.

Таким образом, эргонимы, как лингвокультурный феномен, являются результатом взаимодействия экстралингвистических и лингвистических факторов. Эргонимы отражают особенности жизни людей, особенности экономики, географии определенного региона, культурные традиции определенной местности, подчиняясь законам языка.

Литература

1. Алистанова, Ф.Ф. Эргонимы современного русского языка как микросистема: Автореф. дис. ... к. филол. н. Махачкала. 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dslib.net/russkijjazyk/jergonimy-sovremennogo-russkogo-jazyka-kak-mikrosistema.html> (дата обращения: 15.03.2024).
2. Курбанова, М. Г. Эргонимы современного русского языка: семантика и прагматика: Диссертация ... к. филол. н. Астрахань. 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://vspu.ru/sites/default/files/disfiles/dissertations/dissertaciya_kurbanovoy_m.g..pdf (дата обращения: 15.03.2024).
3. Подольская, Н. В. Словарь русской ономастической терминологии. – Москва, 1978. – 200 с.

Анна Викторовна Селиванова,

учитель русского языка и литературы,

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 33»

г. Читы

ПРОЦЕССЫ ТРАНСОНИМИЗАЦИИ В ЭРГОНИМИКОНЕ Г. ЧИТЫ

Изучением названий городских объектов (эргонимов) занимается эргонимия. Совокупность названий городских объектов образуют ономастическое пространство, которое создает и отражает определенную картину мира человека, проживающего в каком-либо городе [Подольская, 1978]. В последние годы предметом многих исследований становятся процессы трансономизации в эргонимиконе отдельных городов и регионов. Источниками изучения эргонимикона города Читы стали вывески (названия) городских объектов и предприятий.

Трансономизация представляет собой самую распространенную, массовую разновидность применения лексико-семантического способа словообразования [Алистанова, 2021].

Данный процесс может происходить с помощью аффиксации или сложения основ. Семантическая трансономизация подразумевает появление омонимии.

Наименования городских объектов редко становятся производными для других онимов. Но следует отметить, что обратный процесс является достаточно активным. Большая часть

эргонимов г. Читы появилась в результате трансономизации.

Трансономизация рассматривается как разновидность онимизации. Это явление предполагает переход онима из одного разряда имени собственного в другой. Стоит отметить, что выделяют две разновидности процесса трансономизации: простая и аллюзивная.

Простая трансономизация осуществляется на основе метонимического переноса: магазин «Виктория», магазин одежды «Анна» и т.д. Аллюзивная номинация предполагает метонимический и метафорический перенос: ювелирный салон «Блестящий выбор», где слово «блестящий» может быть применимо к ювелирным украшениям, магазин верхней одежды «Стилиссимо» (ср. «belissimo»). Семантика эргонимов с использованием метонимии и метафоры делает их интересными и эффектными. Салон красоты «Клеопатра» – данный эргоним, очевидно, подразумевает, что при посещении данного салона красоты посетитель будет так же красив и привлекателен, как сама египетская царица. Пивбар «Бавария» – наименование данного объекта указывает на качество продаваемого продукта, отсылая к наименованию региона в Германии, славящегося своими традициями производства данного напитка.

Далее рассмотрим образованные путем трансонимизации эргонимы г. Читы, которые мы классифицировали в соответствии с подразрядами имен собственных:

– **антропонимы:** ТЦ «Виктория», студия красоты «Джулия», свадебная студия «Мальвина», ТЦ «Амелия», кафе «Ксения», мужская парикмахерская «Руслан», студия кухонь «Катюша», кафе «Аркадия», магазин женской одежды «Саша», продовольственный магазин «Юлия», парикмахерская «Жасмин», продуктовый магазин «Анна», салон красоты «Алиса», парикмахерская «Селена», ресторан «Чингиз-Хан», магазин одежды «НАСТЯ», магазин женской одежды «Zarina», магазин женской одежды «MARUSYA», свадебный салон «Василиса», магазин одежды «Вера», магазин вечерних и выпускных платьев «Barbara», магазин женской одежды «Vasilina», салон свадебной стилистики «Алена», магазин авторских коллекций платьев «Olga Grinyuk», магазин женской одежды «Мэри», магазин женской одежды «Джессика», магазин женской одежды «Ирина», бутик женской одежды «Мила», магазин женской одежды «Катюша»;

– **топонимы:** кинотеатр «Россия», магазин «Даурия», кафе «Учкудук», строительная компания «Лас-Вегас», гостиница «Забайкалье», кафе «Читинка», кафе «Двин», кафе «Баян-гол», сеть супермаркетов «Забайкальской привозы», магазин одежды «Стамбул», магазин продуктов и приправ из Китая «Харбин», фитнес-клуб «Бостон», банкетный зал «Даурия», парикмахерская «Венеция», автомойка «Токио», магазин обуви «Милан», парикмахерская «Верона»;

– **астронимы** (эргонимы, образованные от собственного имени небесного тела): ТЦ «Меркурий», ремонт оргтехники «Ореон», аптека «Водолей» и др.

– **прагматонимы** (данные эргонимы содержат в своем названии марку или бренд): магазин спортивной одежды и обуви «Adidas-дисконт», магазин сладостей «Nestle», автосалон «Тойота Центр Чита» и др.

– **культуронимы** (эргонимы, связанные с именами литературных героев, персонажей кинематографа, названиями произведений искусства, популярных песен,

артефактов и др.): магазин ковров «Сказка», караоке-клуб «Дуэт», кафе китайской кухни «Пекинская опера», бар «Сонет», салон-красоты «Ромео и Джульетта», магазин штор «Ария», магазин детской мебели «Легенда», парикмахерская «Мастер и Маргарита», салон-красоты «Дуэт», кафе «Новелла», студия красоты и стиля «РомАнС», книжный магазин «Миф», детский сад «Маленькая страна», сеть меховых салонов «Снежная королева», и др.

Мы привели примеры самых популярных вариантов трансонимизации, представленных в эргонимиконе города Читы.

Можно отметить, что наиболее продуктивным является использование антропонимов в названии городских объектов и предприятий г. Читы. Чаще дериватом становятся личные имена, но также встречаются и различные уменьшительные варианты личного имени, так называемые имена-гипокористики. Женские имена являются большей частью производящих личных имен человека. Также в данный момент набирают популярность среди номинаторов названия городских объектов, образованные от фамилий и отчеств. Е.Н. Юдина отмечает распространенность персонифицированных эргонимов – мотивированных именами владельцев и учредителей [Юдина, 2005, с. 110].

Исследователи выделяют различные мотивы использования антропонимов в названии городских объектов. Рассмотрим некоторые из них.

1. Наименование по принадлежности: в создании эргонима используются фамилии владельцев и учредителей компаний и коммерческих городских предприятий. Использование фамилий является давней русской традицией. В XIX – начале XX в. имена и фамилии владельцев являлись главным компонентом эргонима и входили в состав 90% названий. Среди современных читинских названий этой группы отметим следующие: коллегия адвокатов «Розен-

берг и партнёры», «Студия эстетики тела Ивана Зырянова», «Студия стиля Анны Данилиной», «Стоматология доктора Фефелова» и подобные.

2. Наименования, в которых используются личные имена: магазин «Катюша», салон красоты «Светлана». В данную группу входят также эргонимы с предложными конструкциями личных имен: магазины продуктов «У Владимира», «У Алика», «У Романа», «У Елены».

На выбор имени владельца организации в качестве эргонима влияют субъективные мотивационные установки, которые проявляются как в прямой самопрезентации: магазин авторских платьев «Olga Grinyuk», «Ногтевая студия Галины Ким», ногтевая студия «Borisova Nails», эстетический центр «ANNADIDYK», студия авторского десерта «Кондитерская Екатерины Сосниной», так и в косвенной самопрезентации: компания «Вико» (от сочетания Виктор и компания), компания «Сервико» (название компании произошло от имен ее основателей и учредителей СЕРгей и ВИКтор), косметический салон «Богилья» (соединение сокращенных имен детей владельца салона – Богдан и Илья), магазин обуви «ANNABELLA» (название произошло от имен основательниц Анны и Беллы), студия красоты и стиля «РомАнС» (название произошло от имен основателей: Роман, Анастасия и Сабина).

3. Эргонимы, мотивированные именами персонажей литературы и кино: продуктовый магазин «Золушка», интернет-магазин «Русалочка», кафе «Кавказская пленница» и др.

4. Эргонимы, в номинации которых используется прием олицетворения – одушевленных предметов. Такие наименования прямо указывают на товар или услуги: блинная «Мистер блин», магазин овощей «Синьор помидор», кафе «Мама Рома», салон дверей «MrDoors» и др.

5. Наименования, сходные с фамилиями или даже полными именами, вызывающими определенные ассоциации: «Шафранофф» – гриль-бар, гриль-бар «Шашлыкофф», «Тинькофф» банк, «Kachkoff» – магазин спортивного питания, автомойка «Чистякофф» и др.

6. Эргонимы, образованные при помощи приема олицетворения (в них используются характеристики и черты, присущие людям): магазины продуктов «Добрый», «Хороший», кафе «Фаворит», парикмахерская «Лидер», магазин одежды «Чистюля», магазин женской одежды «Леди», центр здорового питания «Богатырь», ремонт обуви «Подкаблучник», магазин мужской одежды «Пижон», кафе «Гурман», салон-парикмахерская «Идеальная», парикмахерская «Красотка», гриль-бар «Мясоед», закусочная «Обжорка», магазин «Смак», супермаркет женских товаров «Одна такая», магазин женской одежды «Красавица», магазин женской одежды «Амазонка», магазин женской одежды «Экономка», магазин женской одежды «Beauty Stan», магазин женской одежды больших размеров «Барышня», салон женской одежды больших размеров «Гранд Дама», магазин женской одежды «LADY», магазин женской одежды и нижнего белья «Кокетка», магазин женской одежды «Мадам», продуктовый магазин «Странник», магазин спиртных напитков «Капитан», магазин мужской одежды «Купец», магазин детской одежды «Непоседа» и т.п.

Анализ языкового материала позволяет сделать вывод, что большинство эргонимов г. Читы «взяты» из языка в том виде, в котором они уже существовали ранее. Одним из наиболее частотных способов номинации городских объектов выступает трансонимизация. При этом преимущественная активность наблюдается в использовании антропонимов в качестве производящих единиц. В ходе исследования также были выявлены эргонимы, образованные посредством деривации (с использованием тех же аффиксов, с помощью которых образуются имена собственные).

Литература

1. Алистанова, Ф.Ф. Эргонимы современного русского языка как микро-система: автореф. дис... канд. филол. наук. – Махачкала, 2011 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dslib.net/russkijjazyk/jergonimy-sovremennogo-russkogo-jazyka-kak-mikrosistema.html> (дата обращения: 20.10.2024).
2. Подольская, Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. – Москва, 1978. – 200 с.
3. Юдина, Е.Н. Креативное мышление в PR. – Москва, 2005. – 110 с.

ГУ ДПО «ИРО ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ»: РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

Елена Дагбаевна Дугаржапова,

доцент кафедры воспитания и дополнительного образования,
руководитель Лаборатории этнорегионального содержания образования
ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»,
канд. пед. наук

ЛАБОРАТОРИЯ ЭТНОРЕГИОНАЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СПЕЦИФИКА И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В современных условиях развития российского общества в целом, и системы образования, в частности, возрастает роль и значение совершенствования и развития содержательной основы этнорегионального образования, поиска и внедрения инновационных технологий обучения и воспитания подрастающего поколения, обновления дидактических и технологических основ преподавания предметов этнорегиональной направленности, развития исследовательских навыков, умений и активизации форм научно-исследовательской деятельности педагогов образовательных учреждений.

Актуальность научно-исследовательской деятельности педагогов заключается в том, что, являясь ведущим фактором повышения педагогического мастерства, она способствует продвижению профессиональной деятельности педагога на уровень научного творчества и влияет на развитие устойчивой мотивации педагогов к постоянному профессиональному совершенствованию. В этом процессе как средству развития исследовательских

компетенций учителя большую роль мы отводим Лаборатории этнорегионального содержания образования (далее – Лаборатория), созданной в январе 2025 года в ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края» (далее – Институт).

Основной целью деятельности Лаборатории является интеграция элементов этноязыкового, этнокультурологического, этнопедагогического опыта народов Забайкальского края в содержание этнорегионального образования, совершенствование этнорегиональной составляющей на основе проведения исследовательских работ по сохранению родного языка и традиционной культуры народов Забайкальского края. В работу Лаборатории будут вовлечены педагоги образовательных организаций, занимающиеся инновационной и исследовательской деятельностью.

К основным задачам деятельности Лаборатории мы относим следующие:

- исследование проблем этно-регионального образования, проектирование, разработка, апробация и внедрение инновационного содержания и технологий этнорегионального образования;

- обеспечение научно-методического сопровождения образовательных организаций, реализующих этнорегиональное содержание образования;

- анализ, систематизация и обобщение лучшего педагогического опыта школ, реализующих этнорегиональный компонент образования;

- проведение мониторинга и анализ состояния преподавания предметов этнокультурного содержания в образовательных организациях;

- анализ и обобщение опыта научного сопровождения вопросов языковой политики, передового отечественного и зарубежного опыта, результатов экспериментов, экспедиций и полевых исследований лаборатории;

- издание материалов этнокультурной направленности в форме сборников и методических рекомендаций.

В соответствии с поставленными задачами Лаборатория выполняет следующие функции.

1. Научно-исследовательская:

- проведение полевых исследований для сбора материала в соответствии с утвержденной тематикой научных исследований;

- организация и проведение поисковых и научных исследований по профилю Лаборатории и внедрение их результатов в учебный процесс образовательных организаций, реализующих этнорегиональный компонент содержания образования;

- организация педагогических исследований по внедрению этнорегионального компонента (содержания образования этнокультурологической и этноязыковой направленности).

2. Научно-методическая:

- разработка учебных пособий, программ, методических материалов, обеспечивающих учет региональных и этнокультурных особенностей Забайкальского края;

- внедрение и распространение современных образовательных технологий в систему этнорегионального образования, оказание научно-методической помощи в их применении;

- организация и проведение обучающих (в том числе авторских) семинаров по актуальным вопросам этнокультурного содержания образования в образовательных организациях;

- организация научно-практических семинаров, конференций, круглых столов по актуальным вопросам этнорегионального содержания образования;

- подготовка аналитических отчетов о результатах исследовательской и образовательной деятельности, в том числе о научно-исследовательской работе Лаборатории;

- организация работы по изучению и обобщению лучшего педагогического опыта образовательных организаций и педагогов, реализующих этнорегиональное содержание образования;

- оказание консультативных услуг педагогическим работникам, в том числе молодым специалистам, представителям профессиональных ассоциаций.

3. Экспертная:

- анализ, оценка и выработка рекомендаций по проектам и результатам опытно-экспериментальной и инновационной деятельности образовательных организаций, реализующих этнорегиональное содержание образования;

- анализ, оценка и выработка рекомендаций по реализации учебных программ, представленных для рассмотрения в УМС Института;

- анализ, оценка и выработка рекомендаций издательских работ, представленных для рассмотрения в РИС Института;

- осуществление экспертизы УМК по предметам этнорегионального содержания образования.

План работы Лаборатории на 2025 год предусматривает научно-методи-

ческое обеспечение этнорегиональной составляющей содержания образования как фактора сохранения единого этнорегионального образовательного пространства, совершенствования и развития этнокультурной и этнорегиональной специфики образовательных организаций (далее – ОО) Забайкальского края.

В соответствии с планом работы Лаборатории 21 февраля 2025 года был проведен научно-методический семинар «Сохранение и развитие родных языков и культур в условиях вызовов XXI века» совместно с ГАУ ДПО «Агинский ИПК работников социальной сферы Забайкальского края». В работе семинара приняли участие 75 педагогов, в том числе в дистанционном режиме 12 человек, спикеры: Иванова Н.В. (ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет»), Остапова З.К. (Коми республиканский ИРО), сотрудники ИРО Забайкальского края, Агинского ИПК, педагоги ДОУ и ОО Забайкальского края и Агинского округа. В процессе работы презентационных площадок участники семинара были ознакомлены с критериями оценки конкурсных мероприятий Всероссийского конкурса «Лучший учитель родного языка и литературы» по номинациям «Учитель родного языка и родной литературы» и «Лучшие практики развития речи детей дошкольного возраста на родном языке»; приняли активное участие в анализе и обсуждении качества представленных конкурсантами Всероссийского этапа конкурса видеоматериалов, в определении проблем и перспектив развития содержания этнокультурного образования в условиях вызовов современности, в том числе в рамках конкурсных мероприятий. Все участники пришли к выводу о повышении своего профессионального уровня и компетенций посредством участия в конкурсных мероприятиях, совершенствовании форм, технологий, методов обучения родному языку в школах и дошкольных учреждениях как условия сохранения и развития родного языка, традиционной народной культуры в условиях вызовов XXI века. Также 20-21 февраля 2025 года были проведены курсы повышения квалификации по проблеме «Этнопедагогика» в

очном формате, в которых приняли участие 32 педагога родного языка ОО и ДОУ.

В целях реализации плана работы Лаборатории на февраль 2025 г. было разработано и утверждено «Положение о региональном этапе Этнодиктанта на языках коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», организаторами которого выступили ФГБУ «Дом народов России», Ассоциация КМНСС и ДФ РФ. Этнодиктант-2025 был посвящен 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, тема – «Россия – дом народов».

С 19 февраля по 28 февраля в ОО Забайкальского края проведен Этнодиктант, который проходил в очном формате на базе ОО и МКУК «Центр традиционной эвенкийской культуры» Тунгокоченского района. В диктанте приняли участие ОО Каларского, Тунгиро-Олекминского, Тунгокоченского, Нерчинского, Оловянинского, Красночикойского, Читинского районов, Агинского района Агинского бурятского округа, общее количество участников Этнодиктанта – 341 человек, среди них 45 человек – взрослое население (в основном, категория педагогов ОО).

На эвенкийском языке Этнодиктант прошел на базе МОУ «Тупикская СОШ» Тунгиро-Олекминского района, в Каларском районе – на базе МОУ «Икабынская СОШ №3», на базе МКУК «Центр традиционной эвенкийской культуры» Тунгокоченского района, общее количество участников Этнодиктанта на эвенкийском языке – 33 человека, среди них обучающихся – 29, взрослого населения – 9.

Этнодиктант на русском языке был проведен на базе ОО Оловянинского, Нерчинского, Ононского районов, общее количество участников – 163 обучающихся, 40 человек взрослого населения, в том числе педагогов ОО.

Этнодиктант на бурятском языке проводился на базе МОУ «Верх-

нешергольджинская СОШ» Красночикойского района, МОУ «СОШ с. Угдан», СОШ с. Арахлей Читинского района, МОУ «Агинская СОШ №3» п. Агинское, приняли участие 75 обучающихся, 30 человек взрослого населения, в том числе педагогов ОО.

В настоящее время создается сеть партнерских отношений на основе заключения соглашений о сотрудничестве с Центром сохранения, возрождения и документации языков народов РФ Института языкознания РАН о проведении совместных исследовательских работ по сбору языкового материала коренного малочисленного хамниганского народа. Родной язык этого народа, проживающего на территории Кыринского, Дульдургинского районов Забайкальского края, находится на грани вымирания и внесен в Красную книгу исчезающих языков РФ.

Совместно с Центром сохранения, возрождения и документации языков народов РФ планируется проведение этнографических экспедиций, обучающего онлайн-семинара для учителей родных языков ОО, реализующих этнорегиональный компонент по проблеме «Метод передачи языка «Мастер-Ученик». Особенности работы». Данный онлайн-семинар посвящен методу «Мастер-ученик», который основывается на передаче языка через языковое погружение. Освоение языка по данному методу происходит не через изучение грамматики и выполнение упражнений, а через совместную деятельность, осуществляемую Мастером (носителем языка) и Учеником (изучающим язык). Такой метод позволяет обеспечить передачу языка в условиях нехватки квалифицированных кадров, когда самые полные носители не имеют педагогического образования для работы в образовательных организациях. На семинаре будет подробно рассказано о том, что важно учесть для успешной пере-

дачи языка по данному методу. Освоение этого метода также является актуальным для педагогов, не знающих конкретного (бурятского, эвенкийского и др.) языка, но желающих обучать. Актуальность овладения методикой возрастает в условиях нехватки и отсутствия квалифицированных педагогических кадров, владеющих родными языками (эвенкийским, бурятским) в ОО Забайкальского края.

План работы Лаборатории включает в себя анализ и обобщение опыта работы МОУ «Красночикойская СОШ №2» Красночикойского района как ассоциированной школы ЮНЕСКО, хранящей и транслирующей ценности семейской культуры, МОУ «Средняя общеобразовательная казачья школа» с. Знаменка Нерчинского района, эффективно реализующей в воспитательной системе школы традиции, обычаи и культуру казачества Забайкальского края, с целью дессиминации и распространения опыта их работы. Запланировано проведение дистанционного конкурса среди ОО Забайкальского края на лучшую организацию работы по этнокультурному образованию.

Перспективы развития Лаборатории этнорегионального содержания образования мы видим в создании мини-лабораторий как базовых муниципальных творческих мастерских для педагогов-исследователей. Основная функция деятельности мини-лабораторий – проектно-исследовательская. В ОО Забайкальского края в настоящее время насчитывается около 33 педагогов, имеющих ученую степень, которых мы видим в качестве руководителей базовых муниципальных площадок в форме мини-лабораторий. Практическая значимость создания мини-лабораторий этнорегионального содержания образования заключается в том, что, расширяя штатный ресурс Лаборатории в муниципальных районах и округах, они будут выполнять функции и задачи проектно-исследовательской направленности с учетом и на основе культурных, краеведческих, языковых и исторических особенностей, специфики и разнообразия той территориальной местности, на которой они расположены.

Таким образом, мы приходим к выводу об актуальности и своевременности

создания Лаборатории этнорегионального содержания образования как механизма, способствующего обновлению и совершенствованию содержательной основы этнорегионального образования,

повышению уровня педагогического мастерства и исследовательских компетенций педагогов образовательных организаций Забайкальского края.

Литература

1. Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований. – Москва, 1982.
2. Гребенюк, О.С., Гребенюк, Т.Б. Введение в деятельность педагога-исследователя. – Калининград, 1998.
3. Загвязинский, В.И. Методология и методика дидактического исследования. – Москва, 1982.
4. Занков, Л.В. О предмете и методах дидактических исследований. – Москва, 1962.
5. Ильина Т.А. Вопросы теории и методики педагогического эксперимента. – Москва, 1975.
6. Кочетов, А.И. Педагогическое исследование. – Рязань, 1975.
7. Кузьмина, Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. – Москва, 1970.
8. Методы педагогического исследования / под ред. В.И. Журавлева. – Москва, 1972.
9. Методы педагогических исследований / под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьева. – Москва, 1979.
10. Скалкова, Я. и др. Методология и методы педагогического исследования / пер. с чеш. – Москва, 1989.
11. Скаткин, М.Н. Введение в научное исследование по педагогике. – Москва, 1988.
12. Эксперимент в школе: организация и управление / под ред. М.М. Поташника. – Москва, 1991.
13. Байкова, Л.А. Основы учебно-исследовательской деятельности: учебник для среднего профессионального образования / Л. А. Байкова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 122 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-12527-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/566112> (дата обращения: 29.04.2025).
14. Губанова, М.И. Исследовательская деятельность педагога: введение, основы, методология: учебное пособие / М.И. Губанова, В.И. Сахарова. – Кемерово : КемГУ, 2022. – 167 с. – ISBN 978-5-8353-2943-4. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/290585> (дата обращения: 29.04.2025). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

Оксана Владимировна Кудашова,
старший преподаватель кафедры общего образования
ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края»

«СЕМЬЕВЕДЕНИЕ» ДЛЯ ДОШКОЛЯТ: НОВЫЙ КУРС В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

В современном мире, где динамично меняются социальные нормы и ценности, институт семьи остается фундаментальной основой общества. Однако он сталкивается с новыми вызовами, требующими переосмысления подходов к подготовке молодого поколения к семейной жизни. Именно поэтому особое значение приобретает воспитание семейных ценностей с самого раннего возраста, формирование у детей представлений о семье, ее роли и значимости для каждого человека. В данном контексте актуальным становится вопрос о внедрении специальных образовательных программ, курсов, направленных на развитие у детей навыков взаимодействия в семье, понимания семейных ролей, традиций и ценностей.

В образовательный процесс дошкольных образовательных организаций (ДОО) Забайкальского края введен курс «Семьеведение», который учитывает специфику многонационального региона и отражает культурные особенности и традиции народов Забайкальского края.

Актуальность курса «Семьеведение» обусловлена рядом факторов.

1. Кризис института семьи: современное общество сталкивается с различными проблемами, влияющими на семейные отношения. Высокий уровень разводов, неполные семьи, изменение традиционных ролей мужчины и женщины – все это требует новых подходов к подготовке детей к семейной жизни.

2. Формирование семейных ориентиров и ценностей. Курс «Семьеведение» направлен на воспитание у дошкольников таких важных

качеств, как любовь и уважение к своей семье, родному краю, своей стране, забота о близких, воспитание ценностного отношения к культурному наследию своего народа, к нравственным и культурным традициям России. Это закладывает прочный фундамент для создания крепких и гармоничных семей в будущем.

3. Ранняя социализация: детский сад – важный этап социализации ребенка. «Семьеведение» поможет детям лучше понимать свою роль в семье, учиться взаимодействовать с другими членами семьи, развивать коммуникативные навыки и эмоциональный интеллект.

4. Преемственность поколений: «Семьеведение» поможет сохранить и передать детям традиционные семейные ценности, обычаи и традиции. Это способствует укреплению связи между поколениями.

Программа курса «Семьеведение» и её методическое сопровождение разрабатывались в соответствии со следующими документами:

– Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» по достижению национальной цели «Сохранение населения, здоровья и благополучие людей»;

– Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»;

– Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»;

– Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г.

№ 273-ФЗ;

– Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17.10. 2013 г. № 1155, с изменениями и дополнениями от 21.01.2019 г., 08.11.2022 г., 17.02.2023 г.);

– Федеральная образовательная программа дошкольного образования (приказ Министерства Просвещения РФ от 25.11.2022 г. №1028);

– Приказ Минпросвещения России от 25.11.2022 г. № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.12.2022 г. № 71847);

– Распоряжение правительства Забайкальского края от 14.02.2024 г. № 40-р.

Цель курса заключается в приобщении детей дошкольного возраста к традиционным ценностям российского общества: крепкая семья, патриотизм, гражданственность, созидательный труд, милосердие, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России на основе национально-культурных традиций семей коренных жителей и традиционных сообществ Забайкальского края.

Разработанный специалистами ГУ ДПО «Институт развития Забайкальского края», ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», ГАПОУ «Читинский педагогический колледж» и педагогами ДОО курс «Семьеведение» адаптирован к возрастным особенностям старших дошкольников и учитывает многонациональный состав региона. Программа включает в себя изучение пяти модулей и включение в них 29 занятий с детьми, мероприятия с родителями, рабочую тетрадь для детей и большой перечень наглядности.

Модуль «Ценности семьи в современном мире» направлен на изучение семейных ценностей на основе национальных, встречающихся в культурном наследии коренных народов Забайкалья (русские, эвенки, буряты) сообществ, населяющих край (семейские, казаки).

Модуль «Уклад и культура общения в семье» расширяет представления о се-

мейных и родственных отношениях коренных народов (русские, буряты, эвенки) и сообществах, населяющих край (семейские, казаки), обязанности и правила общения в семье.

Модуль «Семейные ритуалы и традиции коренных народов Забайкальского края» направлен на изучение особенностей уклада семейной жизни бурят, русских, эвенков, их различий и схожести в разрезе общечеловеческих норм и традиций.

Модуль «Семейные обряды коренных народов Забайкальского края» направлен на формирование представлений о значимости крепкой семьи, брака как ценности в современном обществе, значимости семейных отношений в истории коренных народов Забайкалья, характерных образов для понимания дошкольниками.

Модуль «Досуг семьи» позволяет познакомить с разнообразием проведения досуга с использованием традиционных игр, совместного времяпровождения, малого фольклорного жанра бурятских, эвенкийских и русских семей, семейских Красночикойского района, казачьей семьи.

В ходе реализации курса предусматривается совместная деятельность взрослых и детей в процессе занятий, бесед о семье, имитирование семейно-ориентированных действий и поступков со стороны детей, самостоятельной деятельности, которую организует взрослый, сопровождает и поддерживает, что самым благотворным образом влияет на социализацию, обретение семейных ценностей.

Важный компонент обучающей деятельности – наличие тесного контакта с семьёй воспитанника. Только в тесном единстве педагогов и родителей можно объективно оценить атмосферу в семье, выявить её сильные и слабые стороны в воспитании будущего семьянина, помочь родителям правильно наладить диа-

лог с сыном, дочерью о роли семьи в их жизни. Каждый ребёнок, знакомящийся с социальными семейными ролями, обязанностями и правами членов семьи, их статусными различиями, должен понимать, что такое взаимная поддержка и любовь, преданность друг другу, внутрисемейная солидарность и родственная дружба.

Следовательно, «Семьеведение» выступает как программа, имеющая развивающее, мировоззренческое и культурологическое значение.

В данный период в Забайкальском крае проходит апробация курса «Семьеведение» для дошкольников. В соответствии с приказом Министерства образования и науки Забайкальского края от 10 февраля 2025 года № 14-уд «Об апробационном этапе внедрения комплекта

программно-методических материалов для дошкольников по семьеведению в дошкольных образовательных организациях Забайкальского края» 50 подготовительных групп детских садов включились в пилотный проект. Педагоги, дети и их родители принимают активное участие в процессе, оценивая эффективность и актуальность программы.

Апробация курса позволит оценить его эффективность и внести необходимые коррективы перед широким внедрением в образовательную систему Забайкальского края. Опыт региона может стать примером для других субъектов Российской Федерации, заинтересованных в развитии семейного воспитания детей дошкольного возраста. Успешное внедрение «Семьеведения» может сыграть важную роль в укреплении института семьи и формировании здорового общества в целом.



Елена Геннадьевна Щукина,

зав. кафедрой педагогики, психологии и образовательного менеджмента
ГУ ДПО «ИРО Забайкальского края», канд. психол. наук

«СЕМЬЕВЕДЕНИЕ» – НОВЫЙ ПРЕДМЕТ В СИСТЕМЕ СПО

Семья является основой любого государства, главным условием сохранения духовной истории народа, традиций, национальной безопасности. Важнейшей ее задачей является нравственное воспитание детей, формирование гражданина-патриота, который должен бесконфликтно вписываться в социальную структуру, полноценно жить и эффективно работать. Одной из приоритетных задач современного образования является формирование у молодого поколения отношения к семье как социально значимой ценности.

Актуальность программы «Семьеведение» обусловлена необходимостью целенаправленной деятельности по формированию ценностного отношения к семье и браку, культуре семейных отношений, нормативных представлений о моделях поведения и межличностных отношениях в семье на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, социальных и семейных традиций, принятых в российском обществе правил и норм поведения, в системе среднего профессионального образования (далее – СПО). Идеей курса «Семьеведение» является не столько передача некоторых знаний и умений студентам, сколько воздействие на их жизненные установки, на их отношение к проблемам пола, к проблемам семьи и брака, усвоение определенной системы ценностей и нравственное развитие.

Занятия для обучающихся СПО о ценностях семьи и брака в этом возрасте играют ключевую роль в формировании здоровых отношений и позитивного восприятия семейной жизни в будущем. Погружение в мир внутрисемейных отношений, изучение семейных ролей, соответствующих им прав и обязанностей, баланс взаимоотношений между полами – необходимое условие благополучия семьи в современном обществе. Сензитивным периодом для формирования ценностных отношений личности

выступает юношеский возраст. Возникают чувство «взрослости», устремленность в будущее, происходят качественные изменения в самосознании (Л.И. Божович, И.В. Дубровина, Д.И. Фельдштейн).

Цель курса: формирование системы социальных представлений о закономерностях функционирования институтов брака и семьи в современном российском обществе и в условиях его трансформации и глобализации. При этом семьеведение призвано решить несколько важных задач:

- ознакомление обучающихся с базовыми понятиями, раскрывающими значение, смыслы, ценности и нормы семейной жизни для полноценного существования человека, развития общества и обеспечения устойчивости государства;

- обогащение позитивного социокультурного опыта обучающихся на основе воспитания в духе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, соблюдения принятых в российском обществе правил и норм поведения, поддержания социальных и семейных традиций;

- осознание обучающимися своей гражданской и социальной идентичности как граждан России, системы российских семейных ценностей и принятие их для построения собственной семьи в будущем и продолжения традиций рода и семьи;

- содействие молодым людям в осмыслении и решении ими жизненных вопросов, связанных с семейными отношениями;

- содействие направленности обучающихся на создание крепкой, счастливой семьи, снижение и предотвращение рисков на пути к ее созданию.

Программа курса рассчитана на один учебный год и состоит из разделов:

- семья как социальный институт;
- брак как основа семьи;
- жизненный цикл семьи;
- добрачное поведение молодежи;
- медицинские аспекты формирования семьи;
- ответственное родительство;
- воспитательный потенциал семьи;
- религиозные объединения и организации в Российской Федерации;
- семейные традиции как основа здоровой семьи;
- семейное право;
- социальная защита семьи;
- конфликт в современной семье;
- развод, дети после развода;
- экономическая модель семьи в российском обществе.

Авторами разделов являются специалисты из разных ведомств и структур (Читинский педагогический колледж, Забайкальский горный колледж имени М.И. Агошкова, Читинский медицинский колледж, Краевой перинатальный центр, Забайкальская православная гимназия, ИРО, Министерство труда и социальной защиты населения, Центр психолого-педагогической помощи населению «Доверие»). Специалисты в рамках своих компетенций, учитывая возрастные особенности, раскрывают все представленные темы.

Занятия помогут понять, что такое здоровые отношения, как их строить и поддерживать. Умение общаться и разрешать конфликты – важные навыки для успешного взаимодействия в семье, что положительно скажется на будущих отношениях. Понимание и обсуждение ценностей семьи и брака поможет студентам сформировать собственные взгляды на эти важные аспекты жизни и осознанно подходить к выбору партнера и созданию семьи.

Занятия способствуют осознанию ответственности и подчеркивают её важность в отношениях и семейной жизни, включая финансовую ответственность, заботу о детях и поддержку партнера. Молодежь, получившая знания о семейных ценностях и браке, лучше подготовлена к созданию своей семьи в будущем. Это включает в себя понимание роли семьи в обществе и личной жизни. Занятия могут помочь студентам понять важность социальной ответственности и роли семьи в обществе, что способствует развитию гражданской позиции и вовлеченности в общественные дела.

В итоге будет сформировано практическое пособие, содержащее ответы на деликатные вопросы, которые подростки не всегда могут задать родителям. Практической частью станет альбом по семейведению «Компас жизни», где будет возможность проработать практически некоторые аспекты самостоятельно. После каждого раздела студенты СПО будут заполнять альбом по пройденным темам, а сами уроки планируется проводить в формате дискуссий и практикумов. Программа учитывает региональный компонент.

План занятий по «Семьеведению».

Мотивационно-целевой этап. В начале каждого урока ребята разбирают какой-либо кейс по теме занятия, обсуждают проблему. На этом этапе ставятся ключевые вопросы, на которые будет необходимо ответить в ходе урока.

Основной этап. Изучают статистические данные, нормативно-правовые акты, обсуждают полученную информацию и дают ответы на поставленные в начале урока вопросы. На этом этапе также предусмотрены практические упражнения по теме занятия (заполнение альбома).

Подведение итогов. Рефлексия.

Одним из ожидаемых результатов является применение полученной информации во взрослой жизни, понимание причин семейных проблем и конфликтов, умение делать выбор наиболее оптимального способа их решения.

Сегодня значительно изменились роль и место семьи в системе воспитательных

институтов. Семья порождает первичную, глубинную социальность, которая потом воплощается и усложняется в социальных связях, объединяющих индивидов в общество. Судьбы семьи и общества взаимос-

вязаны, а их функции взаимодополняемы. Поэтому введение курса «Семьеведение» в образовательную практику системы СПО является необходимым и своевременным.

Литература

1. Антонов, А.И., Медков, В.М. Социология семьи. – Москва, 2005.
2. Андреева, Т.В. Семейная психология: учеб. пособие. – Санкт-Петербург : Речь, 2004.
3. Дивицына, Н.Ф. Семьеведение: курс лекций для вузов. – Москва, 2006.
4. Семьеведение: словарь-справочник: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / авт.-сост.: О.Г. Прохорова, В.А. Румянцева – Москва : АНО СПО «СОТИС», 2006.
5. Семья и брак: Законодательство. Судебная практика. Образцы документов / авт. – сост. С.Г. Ляпунов. – Москва : Право и закон, 2001.

22 января – 15 мая	Региональный этап Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя» 27 февраля 2025 г
7 – 8 февраля	Стратегическая сессия «Концепция дополнительного образования – 2030: основные приоритеты обновления содержания»
27 февраля	Симпозиум «Цифровая трансформация образования»
19 – 28 февраля	Этнодиктант, посвященный Году защитника Отечества
24 февраля - 24 марта	VI региональный конкурс педагогического творчества учителей/преподавателей иностранного языка «Забайкалье великолепно»
Февраль – апрель	Краевые профессиональные педагогические конкурсы: «Учитель года Забайкалья – 2025», «Воспитатель года Забайкалья – 2025», «Сердце отдаю детям – 2025», «Педагог-психолог года Забайкалья-2025», «Учитель-дефектолог года – 2025», «Лучший классный руководитель Забайкалья – 2025», «Лучший учитель родного языка и родной литературы – 2025», «Лучшие практики наставничества – 2025», «Мастер года – 2025», «Лучший преподаватель – 2025».
14 марта	Форум специализированных классов в системе общего образования Забайкальского края
25 марта	Научно-практическая конференция «Педагогические чтения»
28 марта	Форум учителей истории Забайкальского края
Март – июнь	Конкурс «Лучший педагог-библиотекарь 2025 года»
17 – 18 апреля	Международная НПК «Педагогическая реальность художественного образования: актуальные проблемы и тренды развития»
24 – 25 апреля	XV Всероссийский научно-практический симпозиум с международным участием «Современные тенденции и перспективы развития доступного и качественного образования детей с особыми образовательными потребностями»
Апрель – май	Региональный конкурс «Эффективные психологические техники сопровождения педагогов»
Май	Слет военно-патриотических клубов ПОО СПО Фестиваль профессий СПО
Апрель - июнь	Конкурс «Лучшая практика организации воспитательной деятельности» по различным направлениям