



## О КОНКУРСЕ «УЧИТЕЛЬ-ДЕФЕКТОЛОГ ГОДА ЗАБАЙКАЛЬЯ-2025»

В 2025 году уже четвёртый раз в рамках конкурса «Учитель года» проходил особый конкурс – «Учитель-дефектолог Забайкалья».

Данный конкурс направлен на карьерный, профессиональный и личностный рост специальных педагогов (учителей-логопедов и учителей-дефектологов), поддержку инновационных разработок и технологий в организации образовательного процесса обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) и инвалидностью, утверждение приоритетов образования в обществе.

Задачами конкурса являются создание условий для развития профессионального мастерства специальных педагогов (учителей-логопедов и учителей-дефектологов); выявление и распространение передового педагогического опыта в сфере образования и психолого-педагогической реабилитации обучающихся с ОВЗ и инвалидностью; демонстрация возможностей инновационных педагогических технологий и новых форм работы с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью; развитие творческой активности специалистов в области дефектологии, обеспечение личностной и профессиональной самореализации.

В 2025 году участниками конкурса «Учитель-дефектолог Забайкалья» стали сразу пятнадцать специальных педагогов: **Авхадшина С.Н.**, учитель-дефектолог ГОУ «Черновская специальная (коррекционная) школа-интернат»; **Адамова Е.В.**, учитель-дефектолог МБДОУ «Детский сад компенсирующего

вида №87» (для детей с нарушением зрения) г. Чита; **Аксенова М.А.**, учитель-логопед ГУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «ДАР» Забайкальского края»; **Грешилова О.А.**, учитель-логопед МДОУ Красночикойский детский сад «Сказка»; **Замарехина Е.В.**, учитель-логопед МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №35» г. Чита; **Каргина Н.И.**, учитель-дефектолог МАДОУ детский сад компенсирующей направленности №11 «Улыбка» г. Краснокаменск; **Линейцева К.А.**, учитель-логопед МОУ «Красночикойская средняя общеобразовательная школа»; **Максимова Н.Г.**, учитель-логопед МАДОУ «Дульдургинский детский сад «Чебурашка»; **Нагаева А.А.**, учитель-дефектолог ГОУ «Забайкальский центр специального образования и развития «Открытый мир» г. Чита; **Некрасова Н.В.**, учитель-логопед МБДОУ Центр развития ребенка - детский сад №16 г. Нерчинск; **Номоконова Ю.С.**, учитель-дефектолог МОУ Агинская средняя общеобразовательная школа №3; **Резаева О.А.**, учитель-логопед МАДОУ детский сад №10 «Чебурашка» г. Краснокаменск; **Рыжкова А.В.**, учитель-дефектолог МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №19» г. Чита; **Свиридова Н.И.**, учитель-логопед МДОУ детский сад «Звездочка» п. Агинское; **Тумурова Р.А.**, учитель-дефектолог МДОУ детский сад «Багульник» п. Агинское.

На всех этапах конкурса работало авторитетное жюри, в состав которого вошли: **Зволейко Е.В.**, д.пед.н., председатель, профессор кафедры специальной психологии и коррекционной педагогики ФГБОУ ВО «ЗабГУ»; **Кутырева Е.Ю.**, заместитель председателя, старший преподаватель кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края»; **Жеребцова О.А.**, заместитель директора по учебной работе ГОУ «Черновская специальная (коррекционная школа-интернат)»; **Мерик Т.В.**, учитель ГОУ «Забайкальский центр специального образования и развития «Открытый мир», победитель конкурса «Учитель-дефектолог Забайкалья-2023»; **Мысникова Э.А.**, доцент кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента ГУ ДПО «Институт

развития образования Забайкальского края»; **Подъявилова О.Е.**, учитель-дефектолог ГУ Центр «ДАР»; **Лосева М.А.**, учитель-логопед ГУ Центр «ДАР».

Заочный этап Конкурса проводился с 24.02.2025 по 06.03.2025 года и включал в себя оценку представленных конкурсных материалов.

Материалы «Профессиональное портфолио» оценивались жюри по таким критериям, как: актуальность предоставленных сведений; контингент обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, с которыми непосредственно работает и (или) работал ранее участник Конкурса; участие конкурсанта в межведомственном и сетевом взаимодействии; наличие публикаций (авторских программ, методик, научных статей по проблемам дефектологии); информация об обучающих мероприятиях (мастер-классах, семинарах), проведенных участником; наличие персонального Интернет-ресурса участника Конкурса; эссе; особенности представления материалов.

Члены жюри обратили внимание на безответственное отношение многих участников к предоставлению сведений о себе. Были замечания о качестве фотографий.

Материалы «Видеоролик группового/подгруппового занятия/фрагмента урока» оценивались по следующим критериям: соответствие формальным требованиям; содержание видеоролика; знание и учет психофизических особенностей обучающихся с ОВЗ; организация взаимодействия на уроке всех обучающихся.

У некоторых участников обратило на себя внимание отсутствие доступной для открытия ссылки на видеоролик.

По результатам заочного этапа все его участники прошли на очный этап.

Очный этап конкурса проходил с 31-го марта по 4-е апреля.

Необходимо отметить, что состав участников в количестве 13-ти человек был достаточно сильный в профессиональном плане, и, как отметили все члены жюри, оценивать лучших из лучших – непростая задача. Команда жюри во главе с председателем Зволейко Е.В. все дни очного этапа конкурса работала

слаженно и профессионально, стараясь максимально объективно оценивать участников.

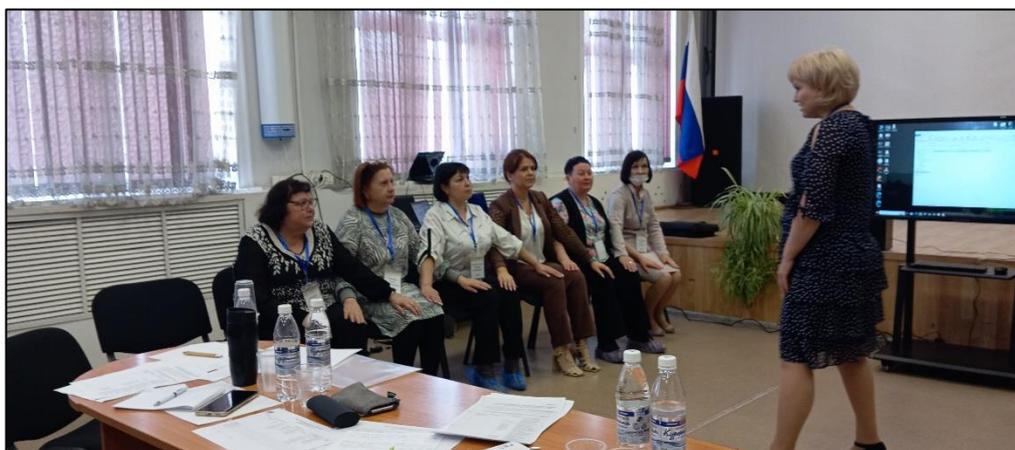
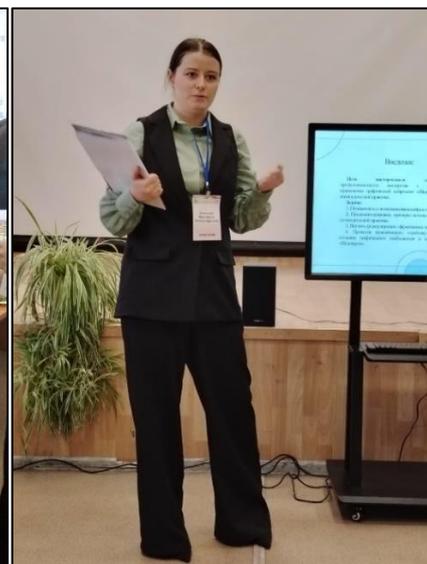
Все конкурсные испытания проходили стабильно, в соответствии с Положением о конкурсе.

На I туре очного этапа конкурса «Учитель-дефектолог года Забайкалья» участникам конкурса предстояло в один день выдержать сразу два конкурсных испытания.

Испытание «Мастер-класс» проводилось индивидуально с каждым конкурсантом по выбранной им теме, с привлечением в качестве участников членов жюри. Формат данного испытания – публичная индивидуальная демонстрация образовательных коррекционно-развивающих технологий (методы и эффективные приемы).

Члены жюри оценивали коммуникативную и рефлексивную культуру участников, актуальность и методическое обоснование.

Некоторые мастер-классы отличались достойным уровнем профессионализма, новизной и даже оригинальностью. Так, всем присутствующим запомнился практико-ориентированный, яркий и насыщенный положительными эмоциями мастер-класс Авхадшиной С.Н. (участница продемонстрировала технологию приготовления бутербродов-канапе). Адамова Е.В. на примере применения палочек Кюизенера раскрыла специфику работы с детьми с нарушениями зрения. Запомнился фрагмент погружения присутствующих в мир «особых» людей: участница предложила выполнить задание с окклюдерами на глазах (специальными пластырями, активизирующими проблемный глаз). Аксенова М.А. познакомила присутствующих с одной из востребованных на сегодняшний день жизненной компетенцией – применением искусственного интеллекта. Каргина Н.И. продемонстрировала приемы развития межполушарных связей, предложив присутствующим интересную и веселую групповую игру.



### **Фрагменты мастер-классов**

Членами жюри были отмечены и моменты, на которые рекомендуется обратить внимание, и прежде всего, это несоблюдение технологичности при демонстрации мастер-класса.

Испытание «Кейс-метод в специальном (дефектологическом) образовании» предполагало решение определенной профессиональной задачи. Так, учителям-логопедам и учителям-дефектологам было необходимо

проанализировать ситуации в соответствии со спецификой своей профессиональной деятельности. Участникам были предложены задачи, раскрывающие особенности коррекции нарушений у детей с интеллектуальными нарушениями и с задержкой психического развития.



**Конкурсантка Замарехина Е.В. во время испытания «Кейс-метод в специальном (дефектологическом) образовании»**

Жюри оценивало у конкурсантов владение профессиональными компетенциями в области специального (дефектологического) образования и коммуникативную культуру.

Было отмечено у части конкурсантов затруднение в быстром и грамотном обобщении некоторых решений предложенной задачи.

Подводя итоги первого дня конкурсных испытаний, члены жюри отметили высокий профессионализм всех участников. Но, в соответствии с условиями конкурса, к участию в следующих испытаниях было допущено девять конкурсантов: Авхадшина С.Н., Адамова Е.В., Аксенова М.А., Каргина Н.И., Нагаева А.А., Некрасова Н.В., Номоконова Ю.С., Резаева О.А., Свиридова Н.И.

Два дня проходили одни из самых сложных, но значимых для оценки профессионального мастерства, конкурсные испытания II тура – открытые уроки / занятия с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Членам жюри предстояло оценить девять открытых уроков / занятий по таким критериям, как: учет особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, использование принципов коррекционной педагогики, информационная и языковая грамотность участников, а также их профессиональная компетентность и эффективность коммуникации.

Необходимо отметить, что в непростых условиях самой конкурсной ситуации, все же часть участников на достойном уровне сумела показать методически грамотные уроки / занятия. Так, жюри высоко оценило методически безупречные дефектологические занятия Адамовой Е.В. (с детьми дошкольного возраста с нарушениями зрения) и Каргиной Н.И. (с детьми дошкольного возраста с задержкой психического развития). По общему мнению членов жюри, самый яркий и запоминающийся практико-ориентированный урок, формирующий у подростков с интеллектуальными нарушениями необходимые жизненные компетенции, продемонстрировала дефектолог Авхадшина С.Н. На примере темы «Украшение венских вафель и сервировка стола» педагог продемонстрировала особый психологический подход к ученикам, учет их особых образовательных потребностей. Дефектолог Нагаева А.А. раскрывала непростую специфику занятия с детьми младшего школьного возраста с нарушениями слуха. Резаева О.А. сумела продемонстрировать достойный уровень профессионального мастерства на логопедическом занятии с детьми дошкольного возраста с выраженной задержкой психического развития.

Анализ просмотренных уроков / занятий позволил сделать следующие выводы.



**Фрагменты испытаний «Открытые уроки / занятия с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья»**

Прежде всего, у некоторых конкурсантов выявилось нарушение методики обучения детей с особыми образовательными потребностями. Был и перегруз

одного из занятий наглядными и дидактическими материалами. Да, занятие яркое, да, дети эмоционально вовлечены. Но возникает вопрос: не уводит ли такое изобилие педагога в сторону от главной цели – сформировать и закрепить предметную компетенцию? Ведь категория обучающихся у специальных педагогов – это дети с ОВЗ, которым свойственны утомляемость и медленный темп работоспособности и усвоения материала. К III туру, в соответствии с условиями конкурса, к участию было допущено трое педагогов, набравших по рейтингу самые высокие баллы. Председатель жюри Е.В. Зволейко отметила, что на протяжении всех дней работы очного этапа конкурса членам жюри было нелегко, так как уровень профессионализма всех участников высокий. Но объективный выбор сделать пришлось, и в финал вышли Адамова Е.В., Аксенова М.А. и Резаева О.А.

Последнее конкурсное испытание, «Пресс-конференция», предлагало финалистам представить своё видение решения проблем в деятельности учителя-дефектолога, аргументировать профессионально-личностные позиции, продемонстрировать знание тенденций и стратегических направлений развития современного специального образования, показать связь своей профессиональной деятельности с запросами семьи и общества, подтвердить значимость специального педагога в современном образовании.



**Фрагменты испытания «Пресс-конференция»**

Ведущая Пляскина Е.П., педагог-психолог МБДОУ №28 г. Чита, грамотно помогала участникам озвучить свое мнение о профессии, об актуальных проблемах специального образования, о вариантах их решения. Члены жюри оценивали особенности профессионально-личностной позиции финалистов по таким критериям, как ценностные основания и аргументированность, масштабность видения проблем и нестандартность предлагаемых решений, коммуникативная культура, грамотность речи и конструктивность. Все финалисты проявили себя в данном конкурсном испытании на высоком уровне.

Безусловным победителем стала **Адамова Елена Владимировна**, учитель-дефектолог МБДОУ «Детский сад компенсирующего вида №87» (для детей с нарушением зрения) г. Чита (1 место). Второе место заняла **Аксенова Маргарита Александровна**, учитель-логопед ГУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «ДАР» Забайкальского края». Третье место заняла **Резаева Ольга Александровна**, учитель-логопед МАДОУ детский сад №10 «Чебурашка» г. Краснокаменск.

Победительнице конкурса Адамовой Е.В. уже в этом году предстоит непростая, ответственная, но такая почетная миссия – представлять Забайкальский край на Всероссийском уровне.



**Победитель конкурса «Учитель-дефектолог Забайкалья-2025» Адамова Е.В.**

Выявленные у участников конкурса затруднения во время испытаний необходимо учесть при подготовке к следующему конкурсу, в частности, при подготовке конкурсантов к очному этапу на соответствующих курсах повышения квалификации (например, просмотр видео мастер-классов и уроков / занятий, с последующим методическим разбором достоинств и ошибок).

Э.А. Мысникова,

доцент кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента

ГУ ДПО «Институт развития образования Забайкальского края»;

Е.Ю. Кутырева,

старший преподаватель кафедры педагогики, психологии и

образовательного менеджмента ГУ ДПО «Институт развития образования

Забайкальского края»